

FORMES DE WHITNEY ET PRIMITIVES RELATIVES DE FORMES DIFFÉRENTIELLES SOUS-ANALYTIQUES *

JEAN-PAUL BRASSELET[†] AND BERNARD TEISSIER[‡]

Dédié à Heisuke Hironaka

Key words. Formes de Whitney, Whitney forms, sous-analytique, subanalytic, integration.

AMS subject classifications. 32B20, 32B25, 58C35.

0. English Abstract. The origin of this work is a question asked by François Treves to the second author in 1982 :

Given a real-analytic map $g: \mathbf{S}^n \rightarrow \mathbf{R}$, where \mathbf{S}^n is the n -dimensional sphere, and a differential r -form ω of class C^∞ on \mathbf{S}^n whose restriction to every non-singular fiber is exact, does there exist a hölderian differential $(r - 1)$ -form Ω on \mathbf{S}^n such that

$$dg \wedge (\omega - d\Omega) = 0,$$

where the differential $d\Omega$ is taken in the sense of distributions ?

We prove an analogue of this statement for a continuous subanalytic form ω , the existence of a subanalytic continuous relative primitive Ω satisfying $dg \wedge (\omega - d\Omega) = 0$ under the assumption that the restriction of ω to each non singular fiber is the differential in the sense of distributions of a subanalytic form, in the more general framework of triangulable subanalytic maps $g: X \rightarrow \mathbf{R}^n$ between non singular spaces. (see Corollaire 6.3 below).

Recall that Masahiro Shiota has proved that every subanalytic morphism from a compact space to \mathbf{R} is triangulable (see [Sh1], [Sh2], Chap. II, §3) and that the second author has proved (see [Te1]) that every proper subanalytic map becomes triangulable locally on the base after base changes that are finite compositions of local blowing-ups. S. Chanillo and F. Treves proved in 1997 (see [C-T], Lemma 2.2) a result analogous to the statement above : under the hypothesis of vanishing of ω to infinite order along the singular fibers of g , they obtain a relative primitive of class C^∞ satisfying the same vanishing condition.

Recall also that a function h on an analytic manifold U is said to be hölderian if each point of U has a neighborhood V such that there exist positive constants α and C such that for $x, x' \in V$ one has $|h(x) - h(x')| \leq C|x - x'|^\alpha$. A differential form on U is said to be hölderian if its coefficients are hölderian functions on U and its differential in the sense of distributions can be represented by a form with hölderian coefficients. Recall finally that for a function, to be subanalytic and continuous implies the Hölder property thanks to the Łojasiewicz inequalities extended to the subanalytic case by Hironaka (cf [Hi], [Ha] and §1).

The main idea is to transform this problem of analysis into a problem of geometry by representing differential forms by means of Whitney forms. Recall that the differential form which Whitney associates (cf [Whi, Chap. IV, §27]) to a simplex of a

*Received November 15, 2010 ; accepted for publication May 20, 2011.

[†]Institut de Mathématiques de Luminy, UMR 6206 du CNRS, Campus de Luminy, Case 907–13288 Marseille Cedex 9, France (jpb@iml.univ-mrs.fr).

[‡]Equipe Géométrie et Dynamique, Institut Mathématique de Jussieu, UMR 7586 du CNRS, 175 rue du Chevaleret, 75013 Paris, France (teissier@math.jussieu.fr).

triangulated differentiable manifold is essentially a regularization of the volume form of this simplex expressed in barycentric coordinates; it is this last form that we shall call Whitney form. The triangulability hypothesis for the morphism allows us to carry the problem over to a simplicial map $f: \Delta \rightarrow T$ through subanalytic homeomorphisms (*cf.* Définition 2.1).

The subanalytic framework is also convenient because the volume forms of simplices expressed in barycentric coordinates are piecewise linear and continuous in the star of each simplex, and so are subanalytic and continuous. They are not only Hölder but even Lipschitz as differential forms on the entire space. In any case in the subanalytic framework they do not need regularization, so that there is a one to one correspondence between simplices and Whitney forms, a fact which plays an important role.

The first difficulty is that the simplicial decomposition of Δ does not induce a simplicial decomposition in the fibers of f . We have remarked that it induces a decomposition into prisms (products of simplices) and that these decompositions are naturally isomorphic for all fibers of points of the interior of a simplex of the base T . The usefulness of this prismatic geometry has been remarked independently and for analogous reasons (integration in the fibers) by J. Dupont and his collaborators (see [Du-L], in particular §3, and [Du-K], [A-D]).

In order to describe the degeneracies of the prismatic structure of fibers which occur by specialization to the faces of a simplex of T , we have introduced *prismatic sheaves*. The simplicial morphism canonically defines a prismatic sheaf but in fact it is more convenient to work with another prismatic sheaf, which is a "blowing-up" of the previous one and is trivialized above each closed simplex of T . On this trivialized sheaf one can easily define Whitney forms; the Whitney form of a prism is essentially the exterior product of the Whitney forms of the factor simplices of the prism. One can then define the *relative Whitney forms*.

We first represent, modulo exact forms and forms annihilated by $dg \wedge$, the given form ω as a linear combination with subanalytic coefficients of relative Whitney forms; this is why relative Whitney forms play an essential role. Then we seek an Ω with a similar expression satisfying $dg \wedge (\omega - d\Omega) = 0$, and the search for a relative primitive is finally reduced to the solution in each simplex of Δ of a partial differential equation of a very special kind which has to be satisfied by the coefficients of the form Ω we seek. It is then comparatively easy to show the existence of subanalytic solutions for this equation.

The first part of the text (§1 and §2) presents the viewpoint we take on the combinatorics of simplicial maps. The second part (§3) studies the behavior of Whitney forms with respect to this combinatorics. It contains in particular a remark (3.12) which we find interesting on the "Whitney form version" of the boundary map of simplicial chains. We have given the details of computations in the hope of paving the way to other applications of this prismatic geometry. In the third part (§4 and §5) we give an explicit expression for a subanalytic form as a linear combination of Whitney forms, with subanalytic coefficients. In the last part, the results of the previous ones enable us to write down precisely the equations that have to be solved to find a relative primitive; this part contains the results of local integration and globalization which complete the proof of Theorem 6.1 and its corollary 6.3, which is our main result.

1. Introduction. L'origine de ce travail est une question posée par François Trèves au second auteur en 1982 :

Etant donné un morphisme analytique $g: \mathbf{S}^n \rightarrow \mathbf{R}$ où \mathbf{S}^n est la sphère de dimension n , et une r -forme différentielle ω de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbf{S}^n dont la restriction à chaque fibre non singulière de g est exacte, existe-t-il une $(r-1)$ -forme Ω höldérienne sur \mathbf{S}^n telle que l'on ait

$$dg \wedge (\omega - d\Omega) = 0,$$

la différentielle $d\Omega$ étant prise au sens des distributions ?

Dans ce travail nous démontrons un analogue de ce résultat pour une forme ω sous-analytique et continue, dans le cadre plus général des morphismes sous-analytiques propres triangulables entre espaces non singuliers (voir le Corollaire 6.3 ci-dessous). Rappelons que Masahiro Shiota a démontré que tout morphisme sous-analytique d'un espace compact vers \mathbf{R} est triangulable (voir [Sh1], [Sh2], Chap. II, §3) et que le second auteur a prouvé (voir [Te1]) que tout morphisme sous-analytique propre devient triangulable localement sur la base après des changements de base qui sont des composés finis d'éclatements locaux du but.

S. Chanillo et F. Treves ont prouvé en 1997 (voir [C-T], Lemme 2.2) un résultat analogue à l'énoncé ci-dessus : sous l'hypothèse d'annulation à l'ordre infini de ω le long des fibres singulières de g , ils obtiennent une primitive relative de classe \mathcal{C}^∞ satisfaisant la même propriété d'annulation.

Rappelons aussi qu'une fonction h sur une variété analytique U est dite höldérienne si tout point de U possède un voisinage V tel qu'il existe des constantes positives α et C telles que pour $x, x' \in V$ on ait

$$(1.1) \quad |h(x) - h(x')| \leq C|x - x'|^\alpha.$$

Une forme différentielle sur U est dite höldérienne si ses coefficients sont des fonctions höldériennes sur U et si sa différentielle au sens des distributions peut être représentée par une forme à coefficients höldériens. Rappelons enfin que pour une fonction, être sous-analytique et continue implique la propriété de Hölder grâce aux inégalités de Lojasiewicz étendues au cas sous-analytique par Hironaka (cf [Hi], [Ha] et §1).

L'idée principale est de transformer ce problème d'analyse en un problème géométrique en représentant les formes différentielles au moyen des *formes de Whitney*. Rappelons que la forme différentielle que Whitney associe (cf [Whi, Chap. IV, §27]) à un simplexe d'une variété différentielle triangulée est essentiellement une régularisation de la forme volume de ce simplexe exprimée en coordonnées barycentriques ; c'est cette dernière, *non régularisée* que nous appellerons forme de Whitney. L'hypothèse de triangulabilité du morphisme permet de transporter le problème sur un morphisme simplicial $f: \Delta \rightarrow T$ au moyen d'homéomorphismes sous-analytiques.

Le cadre sous-analytique convient bien pour cette raison et parce que les formes volumes en coordonnées barycentriques des r -simplexes d'un complexe simplicial de dimension r plongé dans \mathbf{R}^N déterminent des sections de $\wedge^r T^* \mathbf{R}^N$ qui sont linéaires par morceaux et continues et donc sous-analytiques et continues. Elles sont d'ailleurs non seulement höldériennes mais même lipschitziennes (*i.e.*, leurs coefficients satisfont la condition (1.1) avec $\alpha = 1$) comme formes différentielles définies sur l'espace entier. Il n'y a donc pas à les régulariser comme le fait Whitney qui travaille avec des formes de classe \mathcal{C}^∞ , et l'on a une correspondance biunivoque entre simplexes et formes de Whitney, ce qui joue un rôle important dans la suite.

La première difficulté est que la décomposition simpliciale de Δ n'induit pas sur les fibres de f une décomposition simpliciale. Mais nous avons remarqué qu'elle induisait une décomposition en prismes (produits de simplexes), et que ces décompositions

étaient naturellement isomorphes pour toutes les fibres de points de l'intérieur d'un simplexe de la base T . L'utilité de cette géométrie prismale a été remarquée indépendamment et pour des raisons analogues (intégration dans les fibres), par J. Dupont et ses collaborateurs (voir [Du-L], en particulier §3, et [Du-K], [A-D]). Pour rendre compte des dégénérescences de la structure prismale des fibres qui se produisent par spécialisation sur les faces d'un simplexe de T nous avons introduit les *faisceaux prismaux*. Le morphisme simplicial définit canoniquement un faisceau prismal mais en fait il est bien plus commode de travailler avec un autre faisceau prismal, qui est un "éclaté" de celui-ci et est trivialisé au dessus de chaque simplexe fermé de T . Sur ce faisceau trivialisé il est facile de définir les formes de Whitney *relatives*, dont la restriction à chaque fibre lisse du faisceau est une forme de Whitney ; elles engendrent la cohomologie des fibres lisses. La forme de Whitney d'un prisme est essentiellement le produit extérieur des formes de Whitney des simplexes facteurs du prisme. Le calcul permet de définir naturellement les formes de Whitney *relatives*. Après avoir représenté (modulo les formes exactes et les formes annihilées par $dg \wedge \cdot$) la forme ω par une combinaison linéaire de formes de Whitney relatives, on cherche Ω sous la même forme, et le problème de la recherche d'une primitive relative se ramène finalement à la résolution dans chaque simplexe d'équations aux dérivées partielles d'une forme très particulière qui permet de démontrer assez facilement l'existence de solutions sous-analytiques.

La première partie du texte (§1 et §2) précise le point de vue que nous utilisons sur la combinatoire des morphismes simpliciaux. La seconde partie (§3) détaille le comportement des formes de Whitney vis-à-vis de cette combinatoire. On y trouve en particulier une remarque (3.12) que nous pensons intéressante sur la version "formes de Whitney" de l'homomorphisme bord des chaînes simpliciales. Nous avons détaillé les calculs dans l'espoir de faciliter l'application de cette géométrie prismale à d'autres problèmes. Dans la troisième partie (§4 et §5) nous exprimons explicitement une forme sous-analytique comme combinaison à coefficients sous-analytiques de formes de Whitney. Dans la dernière partie, les résultats des parties précédentes permettent de poser de manière précise les équations à résoudre pour trouver une primitive relative ; cette partie contient les résultats d'intégration locale et de globalisation qui achèvent la preuve du théorème 6.1 et de son corollaire 6.3, qui est notre résultat principal.

Nous remercions les collègues qui nous ont encouragés pendant la préparation de ce texte, et principalement Lê Dũng Tráng et Claude Weber, ainsi que la School of Mathematics de l'ICTP de Trieste et le Département de Mathématiques de l'Université de Genève qui nous ont offert la possibilité de venir y travailler à ce projet. Nous remercions aussi le rapporteur pour ses remarques utiles.

2. Géométrie des morphismes triangulés.

2.1. Rappels.

DÉFINITION 2.1. Soit $X \subset \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^m$ un sous-ensemble sous-analytique tel que la restriction $g: X \rightarrow \mathbf{R}^n$ de la première projection soit un morphisme propre. On rappelle qu'une triangulation de cette situation est la donnée :

1. d'homéomorphismes sous-analytiques t de $\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^m$ dans lui-même et t_0 de \mathbf{R}^n dans lui-même, tels que le diagramme suivant soit commutatif

$$\begin{array}{ccccc} \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^m & \xrightarrow{t} & \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^m & \supset & X \\ \downarrow pr_1 & & \downarrow pr_1 & & \downarrow g \\ \mathbf{R}^n & \xrightarrow{t_0} & \mathbf{R}^n & = & \mathbf{R}^n \end{array}$$

2. de décompositions de $\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^m$ et de \mathbf{R}^n en simplexes linéaires de telle façon que les homéomorphismes t et t_0 soient analytiques à l'intérieur de chaque simplexe et que pr_1 soit une application simpliciale. Ces données doivent être compatibles avec X : si l'image par t d'un simplexe rencontre X , elle est contenue dans X .

Dans la suite, étant donné un morphisme g triangulé comme ci-dessus, nous noterons Δ le sous-complexe simplicial de $\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^m$ formé des simplexes dont l'image par t rencontre X . Le sous-complexe simplicial de \mathbf{R}^n formé des simplexes dont l'image par t_0 rencontre $g(X)$ sera noté T , enfin $f: \Delta \rightarrow T$ désignera le morphisme induit par pr_1 .

REMARQUES 2.2. 1) D'après l'inégalité de Łojasiewicz, tout homéomorphisme sous-analytique t est höldérien sur tout compact : pour tout sous-ensemble compact K de $\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^m$, il existe des nombres réels positifs C et α tels que l'on ait : $\|t(y) - t(x)\| \leq C\|y - x\|^\alpha$.

2) L'image par pr_1 d'un simplexe est un simplexe et l'image réciproque par pr_1 d'un simplexe est une réunion de simplexes.

2.2. Morphismes prismaux.

DÉFINITION 2.3. Un *prisme* (resp. un prisme ouvert, resp. un prisme fermé) est un produit de simplexes (resp. simplexes ouverts, resp. fermés) linéairement plongés dans un espace euclidien et muni de la topologie induite ; l'ensemble vide est donc un prisme auquel, par convention, on attribue la dimension $-\infty$. Une *face* d'un prisme est vide ou est un produit de faces de ses facteurs. Nous appellerons *coordonnées barycentriques* d'un point d'un prisme la famille des coordonnées barycentriques de ses projections sur les facteurs du prisme.

Un *ensemble prismal* de \mathbf{R}^N est une réunion localement finie de prismes fermés telle que l'intersection de deux quelconques d'entre eux soit une face de chacun. Un sous-complexe simplicial d'une triangulation de \mathbf{R}^N est un ensemble prismal.

Sauf mention du contraire, les simplexes et les prismes considérés dans la suite sont fermés.

Un *ensemble prismal de dimension pure d* est une réunion de prismes de dimension d .

Une *orientation* d'un prisme $\pi = \sigma_0 \times \sigma_1 \times \cdots \times \sigma_p$ est la donnée d'un ordre sur l'ensemble $\{0, \dots, p\}$ et d'une orientation sur chaque simplexe σ_i . Une orientation d'un prisme détermine une orientation de chacune de ses faces. Une *orientation locale* d'un ensemble prismal est la donnée d'une orientation de chacun de ses prismes.

Si un ensemble prismal de dimension pure d est une pseudovariété (resp. une pseudovariété à bord, voir [Spa, Chap. 3, 11]), tout prisme de dimension $d - 1$ est face de deux prismes (resp. un ou deux prismes) de dimension d . Le bord, quand il existe, est le sous ensemble prismal constitué des prismes de dimension $d - 1$ qui sont faces d'exactly un prisme de dimension d . Un ensemble prismal Π qui est une pseudovariété de dimension d est *orienté* s'il est muni d'une orientation locale telle que les orientations induites sur tout prisme de dimension $d - 1$ par deux prismes dont il est face soient opposées.

Rappelons qu'un morphisme simplicial d'un complexe simplicial dans un autre est une application dont la restriction à chaque simplexe de la source a pour image un simplexe du but et qui est linéaire en les coordonnées barycentriques.

DÉFINITION 2.4. Une application φ d'un ensemble prismaal Π dans un ensemble prismaal Σ est un morphisme prismaal si

- l'image de tout prisme $\pi = \sigma_0 \times \sigma_1 \times \cdots \times \sigma_p$ de Π est un prisme $\varphi(\pi) = \tau_0 \times \tau_1 \times \cdots \times \tau_s$ de Σ ,
- la restriction à π de l'application φ est linéaire séparément dans les coordonnées barycentriques de chacun des simplexes composant les prismes.

Un morphisme simplicial entre complexes simpliciaux est un morphisme prismaal.

Un morphisme prismaal entre des ensembles prismaux orientés est dit orienté s'il respecte les orientations des prismes.

2.3. Trivialisation d'un morphisme simplicial. La construction suivante éclaire la notion de faisceau prismaal que nous verrons plus bas :

Soit $f: \sigma \rightarrow \tau$ un morphisme simplicial surjectif entre deux simplexes; pour chaque sommet y_j de τ , ($0 \leq j \leq s = \dim \tau$), posons $\sigma_j = f^{-1}(y_j)$ et $\pi(\sigma) = \tau \times \sigma_0 \times \cdots \times \sigma_s$. On se propose de définir des morphismes

$$\psi^\sigma : \pi(\sigma) \rightarrow \sigma \quad \text{et} \quad \theta^\sigma : f^{-1}(\hat{\tau}) \rightarrow \pi(\sigma)$$

dont le premier est un morphisme prismaal et dont les restrictions au dessus de $f^{-1}(\hat{\tau})$ et $\hat{\tau} \times \sigma_0 \times \cdots \times \sigma_s$ sont des isomorphismes inverses l'un de l'autre.

Chaque sommet a_i de σ est dans l'un des simplexes σ_j et un seul. Pour chaque j , notons $I(j)$ l'ensemble des indices i des sommets a_i de σ_j . Etant donné un point x de σ , de coordonnées barycentriques λ_i relativement aux sommets a_i , les coordonnées de $f(x)$ relativement aux sommets y_j de τ sont

$$(2.1) \quad t_j = \sum_{i \in I(j)} \lambda_i.$$

Si l'image $f(x)$ est dans l'intérieur de τ , les sommes $\sum_{i \in I(j)} \lambda_i$ sont donc non nulles; pour chaque j , notons x_j le point de σ_j de coordonnées barycentriques

$$(2.2) \quad \mu_{j,k} = \frac{\lambda_k}{\sum_{i \in I(j)} \lambda_i}, \quad k \in I(j)$$

relativement aux sommets a_k de σ situés dans σ_j . Notons θ^{σ_j} l'application $f^{-1}(\hat{\tau}) \rightarrow \sigma_j$ qui à x associe le point x_j , et θ^σ l'application de $f^{-1}(\hat{\tau})$ dans le prisme $\pi(\sigma) = \tau \times \sigma_0 \times \cdots \times \sigma_s$ définie par

$$(2.3) \quad \theta^\sigma : x \mapsto (f(x), x_0, \cdots, x_s).$$

La projection f induit un isomorphisme simplicial du simplexe enveloppe convexe des points x_j dans σ sur τ . Le point x est le point de ce simplexe dont les coordonnées barycentriques sont celles du point $f(x)$ dans τ . Ceci nous donne une description de σ comme *joint itéré* des simplexes σ_j .

On peut en effet définir le joint itéré $\sigma_0 * \cdots * \sigma_s$ de $s+1$ simplexes σ_j linéairement indépendants dans un espace euclidien comme la réunion des simplexes de dimension $s+1$ qui sont les enveloppes convexes d'ensembles de points de la forme $(x_j \in \sigma_j)$; $j = 0, \dots, s$. Le simplexe obtenu est simplicialement isomorphe au résultat de la construction classique du joint itéré comme quotient de $\sigma_0 \times \cdots \times \sigma_s \times [0, 1]^s$. Rappelons cette construction pour $s = 1$:

$$\sigma_0 * \sigma_1 = (\sigma_0 \times \sigma_1 \times [0, 1]) / \langle (a, b, 0) \sim (a', b, 0), (a, b, 1) \sim (a, b', 1) \rangle.$$

Par construction, l'ensemble des sommets du joint coïncide avec l'ensemble des sommets des σ_j . Une orientation du joint peut donc s'interpréter comme la donnée d'un ordre sur l'ensemble d'indices j et d'une orientation de chacun des simplexes σ_j .

Si f est un morphisme simplicial orienté et si on munit chaque σ_j de l'orientation induite par celle de σ , alors l'orientation naturelle du joint itéré déduite de celles de τ et des σ_j n'est autre que celle de σ .

DÉFINITION 2.5. Etant donné un morphisme simplicial surjectif $f: \sigma \rightarrow \tau$ entre deux simplexes, on définit le morphisme $\psi^\sigma: \pi(\sigma) \rightarrow \sigma = \sigma_0 * \dots * \sigma_s$ qui, au point de coordonnées

$$(t_j)_{j=0, \dots, s}, (\mu_{0, i_0})_{i_0 \in I(0)}, \dots, (\mu_{s, i_s})_{i_s \in I(s)}$$

de $\pi(\sigma)$, associe le point de σ dont la coordonnée barycentrique relative au sommet a_i est $\lambda_i = t_j \mu_{j, i}$, où j est l'indice tel que $i \in I(j)$.

Ce morphisme est un morphisme prismaal.

Remarquons que, si σ et τ sont orientés ainsi que le morphisme f , cela détermine une unique orientation du joint itéré $\sigma_0 * \dots * \sigma_s$ et une unique orientation du prisme $\pi(\sigma)$ telles que les morphismes $\pi(\sigma) \rightarrow \sigma$ et $\pi(\sigma) \rightarrow \tau$ soient orientés.

PROPOSITION 2.6. *Les restrictions au dessus de $f^{-1}(\hat{\tau})$ et $\hat{\tau} \times \sigma_0 \times \dots \times \sigma_s$ des morphismes prismaaux $\psi^\sigma: \pi(\sigma) \rightarrow \sigma$ et $\theta^\sigma: f^{-1}(\hat{\tau}) \rightarrow \pi(\sigma)$ sont des isomorphismes inverses l'un de l'autre.*

Preuve. En effet tout point x de σ s'écrit

$$x = \sum_{j=0}^s t_j x_j = \sum_{j=0}^s t_j \left(\sum_{i \in I(j)} \mu_{j, i} a_i \right) = \sum_{i=0}^p \lambda_i a_i.$$

□

2.4. Faisceaux prismaaux.

DÉFINITION 2.7. Soit P un ensemble prismaal. Un *faisceau prismaal* \mathcal{F} sur P est la donnée pour chaque prisme fermé ρ de P d'un ensemble prismaal $\mathcal{F}(\rho)$ doté d'un morphisme prismaal $\epsilon_\rho: \mathcal{F}(\rho) \rightarrow \rho$ et pour chaque face ρ' de ρ d'un morphisme prismaal $h_{\rho', \rho}: \mathcal{F}(\rho) \rightarrow \mathcal{F}(\rho')$ de telle façon que $h_{\rho, \rho} = Id_{\mathcal{F}(\rho)}$ et que si ρ'' est une face de ρ' , alors $h_{\rho'', \rho} = h_{\rho'', \rho'} \circ h_{\rho', \rho}$. On dit que le faisceau prismaal \mathcal{F} est propre si les ensembles prismaaux $\mathcal{F}(\rho)$ sont compacts.

REMARQUE 2.8. En fait, la notion de faisceau prismaal s'apparente davantage à la notion de carapace (ce qui fut la première définition des faisceaux, voir Séminaire Cartan [Car]) qu'à la notion de faisceau. Plus précisément, munissons l'ensemble des prismes d'un ensemble prismaal de l'ordre partiel donné par les inclusions des faces, puis de la topologie dont une base de fermés est constituée des intervalles fermés $\pi_1 \leq \pi \leq \pi_2$. Les sections du faisceau prismaal au dessus d'un fermé F sont les éléments du produit $\prod_{\rho \in F} \mathcal{F}(\rho)$ compatibles avec les homomorphismes de restriction.

Soient $\varphi: P \rightarrow \Sigma$ un morphisme prismaal, \mathcal{F} un faisceau prismaal sur P et \mathcal{G} un faisceau prismaal sur Σ . Un *morphisme de faisceaux prismaaux* de \mathcal{F} dans \mathcal{G} est la donnée pour chaque prisme fermé ρ de P d'un morphisme prismaal $\mathcal{F}(\rho) \rightarrow \mathcal{G}(\varphi(\rho))$ compatibles avec les homomorphismes de restriction.

LEMME 2.9. *Etant donné un faisceau prismal \mathcal{F} sur P et ρ un prisme de P , au dessus de l'intérieur $\hat{\rho}$ de ρ l'ensemble $\mathcal{F}(\rho)$ est une réunion de produits de simplexes.*

Preuve. Supposons dans un premier temps que ρ soit un simplexe τ . Tout prisme de l'ensemble $\mathcal{F}(\tau)$ est le produit d'un simplexe d'image τ par un nombre, éventuellement nul, de simplexes. En effet, dans le cas contraire, il existe un prisme $\sigma_0 \times \sigma_1$ de $\mathcal{F}(\tau)$ d'image τ mais tel que ni σ_0 , ni σ_1 n'ait pour image τ . Cela implique qu'il existe deux sommets a_0 et a_1 de σ_0 , dont on note λ_{a_0} et λ_{a_1} les coordonnées barycentriques correspondantes et deux sommets b_0 et b_1 de σ_1 , dont on note λ_{b_0} et λ_{b_1} les coordonnées barycentriques correspondantes, tels que les trois sommets (a_0, b_0) , (a_0, b_1) et (a_1, b_1) du produit $\sigma_0 \times \sigma_1$ aient pour images des sommets distincts de τ . Alors, les coordonnées barycentriques d'un point de l'image de $\sigma_0 \times \sigma_1$ sont fonction du produit $\lambda_{a_0} \lambda_{b_1}$, ce qui contredit l'hypothèse de linéarité.

Si σ est un simplexe de $\mathcal{F}(\tau)$ d'image τ , alors σ est le joint des simplexes $\sigma_i = e_{\mathcal{F}}^{-1}(y_i) \cap \sigma$ du bord de σ situés au dessus des sommets y_i de τ . La fibre de $e_{\mathcal{F}}$ au dessus d'un point de l'intérieur de τ est donc homéomorphe au produit des simplexes σ_i , d'où le résultat dans ce cas. On en déduit le résultat pour tout prisme de $\mathcal{F}(\tau)$.

Dans le cas d'un prisme ρ , produit de simplexes, le résultat provient de ce qu'il est vérifié au dessus de chacune des composantes du produit. Une autre manière de le montrer est de subdiviser tout prisme ρ de la base P en simplexes, ceci par récurrence en se fixant un barycentre dans chaque simplexe composante du prisme ρ , puis à décomposer le morphisme $\mathcal{F}(\rho) \rightarrow \rho$ au dessus de ces simplexes. \square

LEMME 2.10. *Pour toute orientation de ρ , il est équivalent de se donner une orientation de la fibre $\mathcal{F}(b(\rho))$ au dessus du barycentre $b(\rho)$ de ρ , une orientation compatible pour toutes les fibres $\mathcal{F}(y)_{y \in \hat{\rho}}$, ou une orientation de l'ensemble prismal $\mathcal{F}(\rho)$.*

Preuve. Cela provient de ce que la donnée d'une orientation d'un espace fibré (orientable) équivaut à la donnée d'une orientation de la base suivie d'une orientation de la fibre. \square

Le bord (orienté) d'un produit orienté $\sigma_0 \times \sigma_1$ est

$$\partial(\sigma_0 \times \sigma_1) = \partial\sigma_0 \times \sigma_1 + (-1)^{|\sigma_0|} \sigma_0 \times \partial\sigma_1,$$

d'où, par récurrence, le bord orienté d'un prisme $\sigma_0 \times \cdots \times \sigma_s$ est :

$$(2.4) \quad \partial(\sigma_0 \times \cdots \times \sigma_s) = \sum_{j=0}^s (-1)^{|\sigma_0| + \cdots + |\sigma_{j-1}|} \sigma_0 \times \cdots \times \partial\sigma_j \times \cdots \times \sigma_s.$$

DÉFINITIONS 2.11. a) Etant donné un simplexe orienté σ et une face σ' de codimension 1, alors σ' hérite de deux orientations. La première est celle induite par l'orientation de σ , c'est-à-dire la restriction de l'ordre correspondant des sommets de σ , la seconde est celle qu'il a en tant que face de σ . Ces deux orientations diffèrent d'un signe appelé *nombre d'incidence* et noté $[\sigma; \sigma']$.

b) Etant donné un ensemble prismal orienté P qui est une variété topologique, pour tout couple (ρ, ρ') de prismes orientés tel que ρ' soit une face de codimension 1 de ρ , le nombre d'incidence $[\rho; \rho']$ est défini comme étant $+1$ si l'orientation de ρ' coïncide avec l'orientation du bord de ρ , et à -1 sinon.

LEMME 2.12. a) Soit σ un simplexe orienté, notons σ'_i ses faces de codimension 1, alors $\partial\sigma = \sum_i [\sigma; \sigma'_i] \sigma'_i$,

b) Soit $\pi = \sigma_0 \times \dots \times \sigma_j \times \dots \times \sigma_s$ un prisme orienté, et $\pi' = \sigma_0 \times \dots \times \sigma'_j \times \dots \times \sigma_s$ une face de codimension 1. Le nombre d'incidence $[\pi; \pi']$ est égal à $(-1)^{|\sigma_0| + \dots + |\sigma_{j-1}|} [\sigma_j; \sigma'_j]$.

Preuve. Le a) découle de la définition du bord d'un simplexe. On en déduit le b) en considérant les permutations. \square

DÉFINITION 2.13. Un faisceau prismal \mathcal{F} sur un ensemble prismal orienté P qui est une variété topologique est orienté si pour chaque prisme ρ de dimension maximale de P , on a une orientation de la fibre $\mathcal{F}(b(\rho))$ au dessus du barycentre de ρ , de telle façon que si l'on munit $\mathcal{F}(\rho)$ de l'orientation correspondante (cf Lemme 2.10), les morphismes $h_{\rho', \rho}$ sont $[\rho; \rho']$ -orientés.

2.5. Exemples fondamentaux.

EXEMPLE 2.14. Soit $f: S \rightarrow T$ un morphisme simplicial surjectif d'ensembles simpliciaux, on définit un faisceau prismal \mathcal{S}_f sur T en posant, pour tout simplexe τ de T , $\mathcal{S}_f(\tau) = f^{-1}(\tau)$. On continue de noter par f la projection de \mathcal{S}_f sur T . Si τ' est une face de τ et σ un simplexe de $f^{-1}(\tau)$, le simplexe $\sigma' = \sigma \cap f^{-1}(\tau')$ est une face de σ . On peut écrire σ comme le joint de σ' et de sa face opposée σ'' . On définit alors $h_{\tau', \tau}: \mathcal{S}_f(\tau) \rightarrow \mathcal{S}_f(\tau')$ en prenant pour $h_{\tau', \tau}: \sigma \rightarrow \sigma'$ la projection simpliciale de σ sur σ' selon les fibres du joint.

EXEMPLE 2.15. Soit Δ un complexe simplicial fini d'une subdivision simpliciale linéaire de $\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^m$ tel que la restriction f à Δ de la première projection p soit une application simpliciale sur un complexe simplicial $f(\Delta)$ d'une subdivision simpliciale linéaire de \mathbf{R}^n .

Supposons que σ^{12} soit une face commune des simplexes σ^1 et σ^2 de Δ et que ces trois simplexes aient la même image τ , simplexe de sommets y_0, \dots, y_s . Alors le prisme $\pi(\sigma^{12})$ est un sous-prisme de $\pi(\sigma^1)$ et de $\pi(\sigma^2)$. En fait, avec la notation de la proposition 2.6, on voit que l'intersection de $\pi(\sigma^1)$ et $\pi(\sigma^2)$ est le prisme $\tau \times \prod (\sigma_j^1 \cap \sigma_j^2)$, où $j = 0, \dots, s$.

Remarquons que la composition $\theta^\sigma \circ \psi^\sigma$ (Proposition 2.6) donne un plongement naturel de $\pi(\sigma)$ dans $\mathbf{R}^n \times \Pi_0^s \mathbf{R}^m$. On en déduit un plongement de $\pi(\sigma^1)$ et de $\pi(\sigma^2)$ dans $\mathbf{R}^n \times \Pi_0^s \mathbf{R}^m$, on vérifie aussitôt que ces deux plongements coïncident sur σ^{12} et que l'on a donc défini un plongement de $\pi(\sigma^1) \cup \pi(\sigma^2)$ dans $\mathbf{R}^n \times \Pi_0^s \mathbf{R}^m$. Cela montre que, si $\tau \in f(\Delta)$ est fixé, la réunion des prismes $\pi(\sigma)$ tels que $f(\sigma) = \tau$, plongée de la façon naturelle que l'on vient de décrire dans $\mathbf{R}^n \times \Pi_0^s \mathbf{R}^m$, est un sous-ensemble prismal $\mathcal{F}(\tau)$ muni d'un morphisme prismal surjectif $e_\tau: \mathcal{F}(\tau) \rightarrow \tau$. L'ensemble prismal $e_\tau^{-1}(\hat{\tau})$ est naturellement isomorphe à $\hat{\tau} \times \cup_k (\Pi_{j=0}^s (\sigma_j^k))$ où les σ^k sont les simplexes de $e_\tau^{-1}(\hat{\tau})$ d'image τ et $\sigma_j^k = \sigma^k \cap f^{-1}(y_j)$. On peut donc appeler fibre type F_τ de e_τ la réunion des $\Pi_{j=0}^s (\sigma_j^k)$.

Ce morphisme prismal a la propriété que l'image inverse d'un simplexe fermé de $f(\Delta)$ est le produit de ce simplexe par un ensemble prismal; nous pourrions donc y définir des formes de Whitney relatives.

Supposons que τ' soit une face de τ et posons $\sigma' = \sigma \cap f^{-1}(\tau')$. D'après ce qui précède, chaque prisme de $\mathcal{F}(\tau)$ est de la forme $\tau \times \sigma_0 \times \dots \times \sigma_s$ où $\sigma_j = f^{-1}(y_j) \cap \sigma$. L'homomorphisme $h_{\tau', \tau}$ de $\mathcal{F}(\tau)$ dans $\mathcal{F}(\tau')$ est l'homomorphisme de dégénérescence

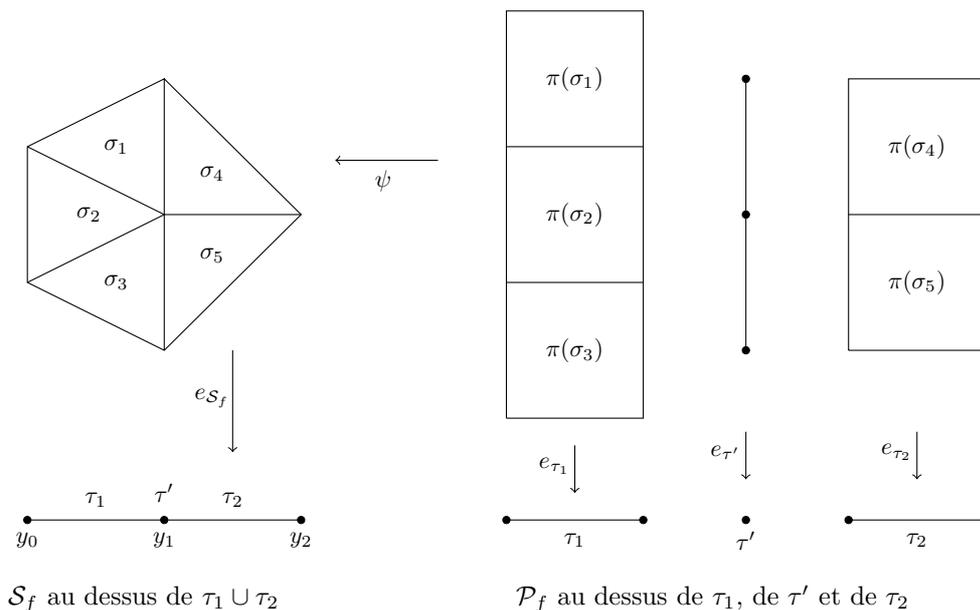


FIGURE 1. Exemples de \mathcal{S}_f et \mathcal{P}_f

qui associe au prisme $\tau \times \sigma_0 \times \dots \times \sigma_s$ le prisme $\tau' \times \sigma'_0 \times \dots \times \sigma'_s$ où $\sigma'_j = f^{-1}(y_j) \cap \sigma'$ si y_j est un sommet de τ' et un point sinon.

Notons $e_{\mathcal{P}_f} : \mathcal{P}_f \rightarrow f(\Delta)$ le faisceau prismal ainsi obtenu.

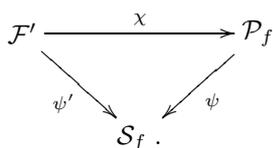
Le théorème qui suit montre l'existence d'un morphisme canonique $\psi : \mathcal{P}_f \rightarrow \mathcal{S}_f$.

THÉORÈME 2.16. *Soit $f : \Delta \rightarrow T$ un morphisme simplicial. Considérons le faisceau prismal \mathcal{S}_f de l'exemple 2.14 et le faisceau prismal \mathcal{P}_f de l'exemple 2.15. Il existe un morphisme surjectif $\psi : \mathcal{P}_f \rightarrow \mathcal{S}_f$ de faisceaux prismaux sur $f(\Delta)$ tel que*

a) *Pour chaque simplexe τ de $f(\Delta)$ les morphismes θ^σ et ψ^σ de la Proposition 2.6 définissent un isomorphisme θ_τ de $f^{-1}(\hat{\tau})$ sur $\hat{\tau} \times F_\tau$. Le composé $\theta_\tau \circ \psi$ s'étend en un isomorphisme prismal de $\mathcal{P}_f(\tau)$ sur $\tau \times F_\tau$.*

b) *La formation du faisceau \mathcal{P}_f est fonctorielle et universelle. Plus précisément :*

1. *pour tout morphisme prismal $\phi^f : \mathcal{P}' \rightarrow \Delta$, il existe un faisceau prismal $\mathcal{F}(\mathcal{P}')$ sur $f(\Delta)$ et un morphisme de faisceaux prismaux $\mathcal{F}(\phi^f) : \mathcal{F}(\mathcal{P}') \rightarrow \mathcal{P}_f$,*
2. *étant donné un morphisme surjectif $\psi' : \mathcal{F}' \rightarrow \mathcal{S}_f$ de faisceaux prismaux sur $f(\Delta)$ tel que l'image inverse de tout simplexe τ de $f(\Delta)$ par $f \circ \psi'$ soit réunion de produits de τ par des prismes, il existe un unique morphisme $\chi : \mathcal{F}' \rightarrow \mathcal{P}_f$ rendant commutatif le diagramme de faisceaux prismaux au dessus de $f(\Delta)$:*



Preuve. Montrons l'existence d'un morphisme de faisceaux prismaux $\psi : \mathcal{P}_f \rightarrow \mathcal{S}_f$. Un point d'un prisme est déterminé par ses coordonnées barycentriques dans chaque

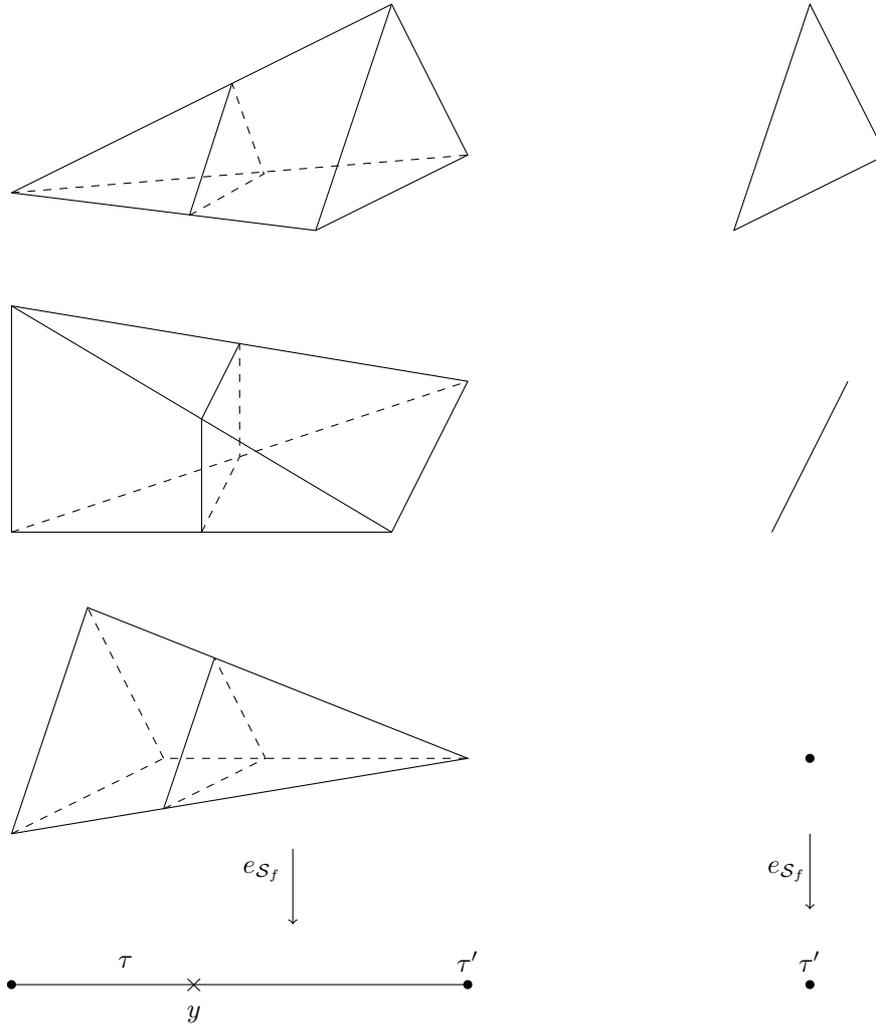


FIGURE 2. S_f au dessus de τ et de τ'

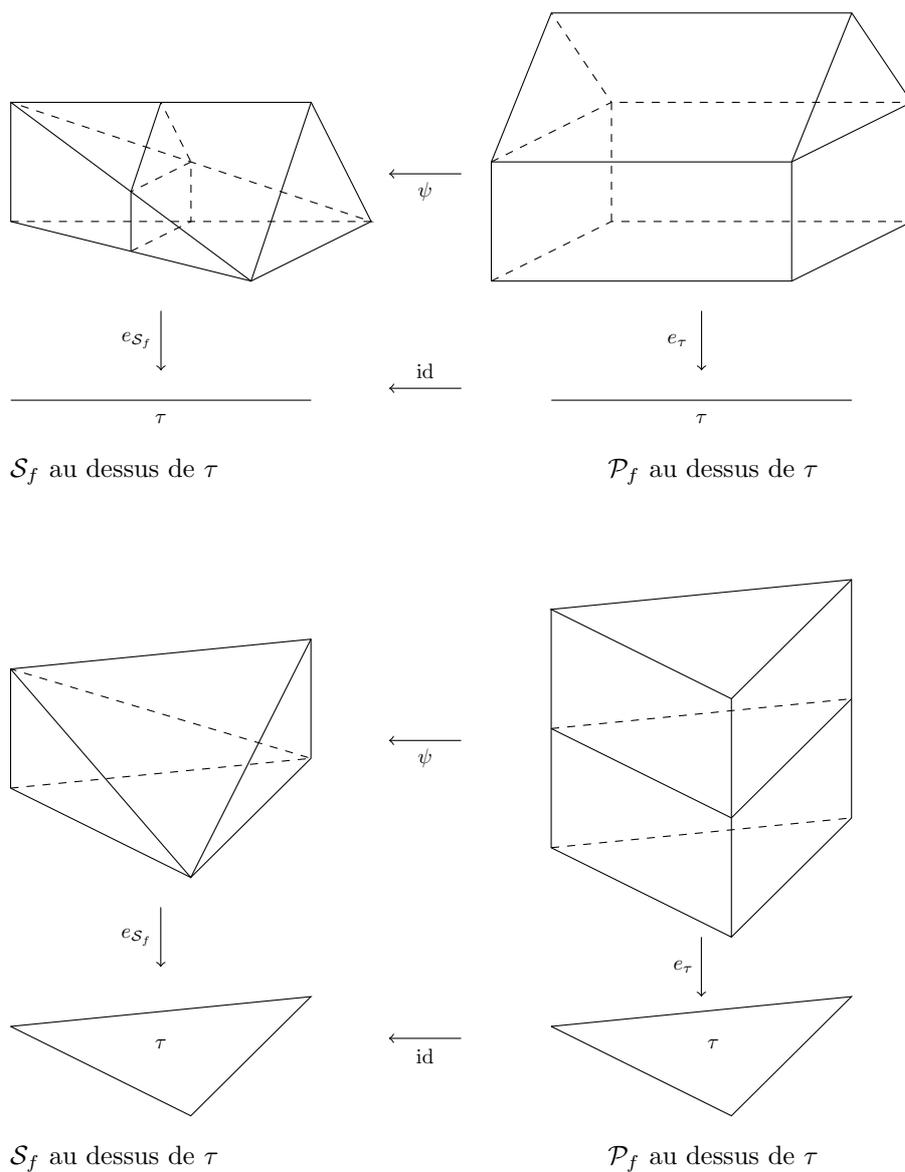
simplexe. Pour tout σ on a défini (Définition 2.5) un morphisme prismal $\psi^\sigma : \pi(\sigma) \rightarrow \sigma$. Les morphismes ψ^σ et $\psi^{\sigma'}$ coïncident sur $\pi(\sigma \cap \sigma')$, et nous avons donc défini un morphisme prismal $\psi_\tau : \mathcal{P}_f(\tau) \rightarrow f^{-1}(\tau) = S_f(\tau)$.

Entre autres, si τ' est une face d'un simplexe τ , on a un diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccc}
 \mathcal{P}_f(\tau) & \xrightarrow{\psi_\tau} & S_f(\tau) \\
 \downarrow h_{\tau',\tau} & & \downarrow h_{\tau',\tau} \\
 \mathcal{P}_f(\tau') & \xrightarrow{\psi_{\tau'}} & S_f(\tau').
 \end{array}$$

Le a) résulte alors de la Proposition 2.6 et de la description de l'exemple 2.15.

Prouvons b) ; il suffit de vérifier l'énoncé restreint à un simplexe σ de $S_f(\tau)$. La définition de \mathcal{P}_f et la structure de produit de $\pi(\sigma)$ impliquent que pour tout prisme

FIGURE 3. Deux exemples de \mathcal{S}_f et \mathcal{P}_f au dessus de τ

π' de l'image inverse de σ par ψ' , on a une application naturelle de π' dans $\pi(\sigma)$, d'où le résultat. \square

REMARQUES 2.17. 1) Le morphisme ψ est essentiellement un éclatement comme le montre l'écriture locale $\lambda_i = t_j \mu_{j,i}$. En particulier, le morphisme $\psi^\sigma : \pi(\sigma) \rightarrow \sigma$ n'est un isomorphisme que si σ est isomorphe à son image par f . Soulignons que le

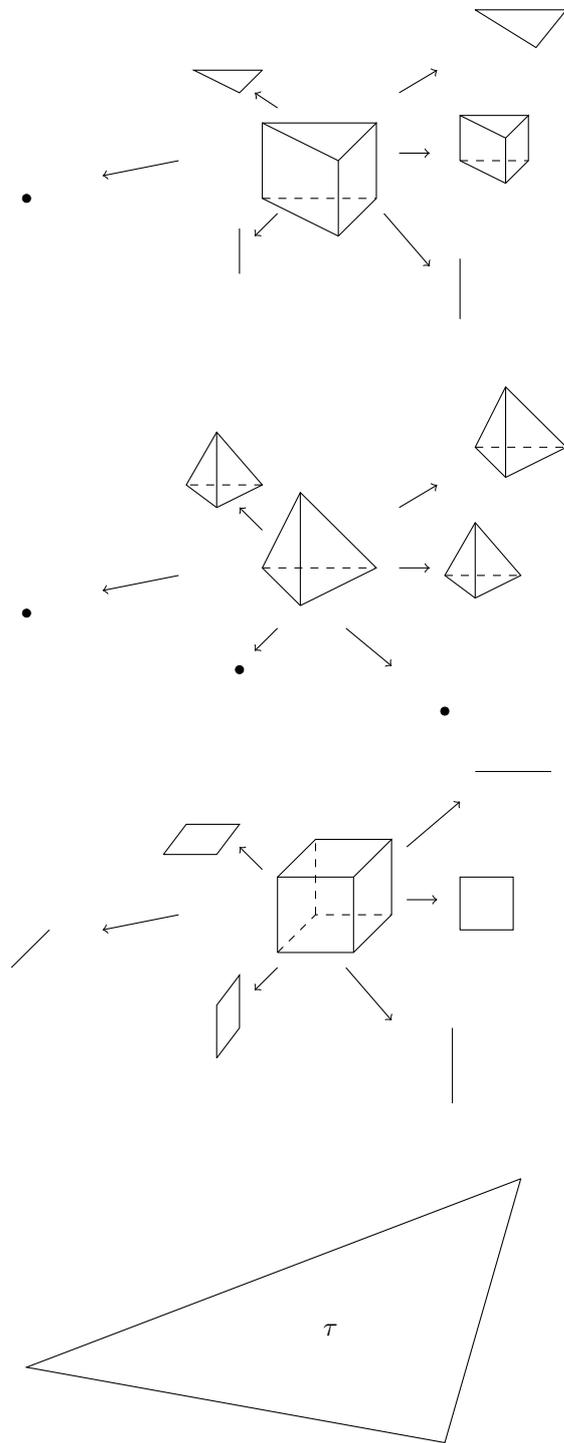


FIGURE 4. Spécialisations possibles d'un 5-simplexe au dessus d'un 2-simplexe τ . On a dessiné les fibres au dessus des points génériques des différentes faces de τ .

morphisme $\pi(\sigma) = \tau \times \sigma_0 \times \cdots \times \sigma_s \rightarrow \sigma_j$ qui rend commutatif le diagramme

$$\begin{array}{ccc}
 \sigma_0 * \cdots * \sigma_s & \xleftarrow{\psi^\sigma} & \tau \times \sigma_0 \times \cdots \times \sigma_s \\
 \searrow \theta^{\sigma_j} & & \swarrow \text{pr}_j \\
 & \sigma_j &
 \end{array}$$

où θ^{σ_j} désigne le morphisme introduit en (2.3), est bien la j -ème projection pr_j du produit.

2) Le jacobien de l'application ψ^σ est égal à :

$$t_0^{|\sigma_0|} t_1^{|\sigma_1|} \dots t_s^{|\sigma_s|}.$$

3) La catégorie des ensembles et morphismes prismaux est “la plus petite” catégorie contenant celle des ensembles et morphismes simpliciaux et dans laquelle on a existence et unicité à isomorphisme près du produit fibré.

L'existence du produit fibré découle du fait que, puisque les applications prismales sont linéaires sur chaque simplexe, le sous-ensemble d'un produit $\pi_1 \times \pi_2$ de prismes défini par la condition $f_1(x_1) = f_2(x_2)$, où $f_1: \pi_1 \rightarrow \tau$ et $f_2: \pi_2 \rightarrow \tau$ sont des morphismes prismaux, est un prisme. La vérification de la propriété universelle est immédiate.

2.6. Caractérisation des faisceaux prismaux provenant de morphismes simpliciaux.

DÉFINITIONS 2.18. a) Soit \mathcal{F} un faisceau prismal sur un complexe simplicial T , on dit que le prisme $\pi \in \mathcal{F}(\tau)$ est trivial s'il s'écrit $\pi = \tau \times \sigma_0 \times \cdots \times \sigma_s$;

b) On appelle *dimension relative* d'un prisme $\pi \in \mathcal{F}(\tau)$ et on note $\text{dim}_{rel}(\pi)$, la différence $\text{dim } \pi - \text{dim } \tau$.

c) On dit que le prisme $\pi \in \mathcal{F}(\tau)$ est *équidimensionnel* au dessus d'une face τ' de τ si la dimension relative de $\pi|_{\tau'}$ est égale à celle de π .

Un prisme de dimension relative nulle est équidimensionnel au dessus de toutes les faces de τ . Le morphisme $\sigma_1 \rightarrow \tau_1$ de la figure 1 n'est pas équidimensionnel au dessus du sommet y_0 de τ_1 .

PROPOSITION 2.19 (Caractérisation des faisceaux de la forme \mathcal{S}_f). *Un faisceau prismal \mathcal{F} sur un complexe simplicial T est de la forme \mathcal{S}_f , pour un morphisme simplicial $f: X \rightarrow T$, si et seulement si :*

1. *Tous les prismes de \mathcal{F} sont des simplexes,*
2. *Pour tout couple $\tau' < \tau$ de simplexes de T , et tout simplexe σ de $\mathcal{F}(\tau)$, le morphisme $h_{\tau',\tau}: \mathcal{F}(\tau) \rightarrow \mathcal{F}(\tau')$ est surjectif et on a un isomorphisme simplicial $h_{\tau',\tau}(\sigma) \cong \sigma|_{\tau'}$.*

Preuve. Le fait que les conditions 1) et 2) soient nécessaires résulte aussitôt de la construction de l'exemple 2.14. Montrons qu'elles sont suffisantes; nous construisons l'espace X de la définition 2.1 par recollement. Notons $X_\tau = e_\tau^{-1}(\tau)$, alors pour toute face τ' de τ , on a $X_\tau|_{\tau'} = X_{\tau'} = h_{\tau',\tau}(X_\tau)$. Définissons l'espace X comme quotient de la réunion des X_τ par la relation d'identification des restrictions au dessus des faces des simplexes de T . L'application $f: X \rightarrow T$ est naturellement définie. \square

LEMME 2.20. *Considérons le faisceau prismal \mathcal{S}_f de base T . Pour tout couple $\tau' < \tau$ de simplexes de T , et tout simplexe σ de $\mathcal{S}_f(\tau)$, on a équivalence des propriétés suivantes :*

- (i) $\dim_{rel} h_{\tau', \tau}(\sigma) = \dim_{rel}(\sigma)$
- (ii) σ est équidimensionnel au dessus de la face τ' .
- (iii) Si τ'' est la face opposée de τ' dans τ , la projection $\sigma|_{\tau''} \rightarrow \tau''$ est un isomorphisme.

Preuve. Considérons τ comme le joint de τ' et de sa face opposée τ'' . Puisque

$$\dim \sigma = \dim \sigma|_{\tau'} + \dim \sigma|_{\tau''} + 1$$

et $h_{\tau', \tau}(\sigma) \cong \sigma|_{\tau'}$, l'assertion (i) est équivalente à dire que $\sigma|_{\tau''}$ est isomorphe à τ'' , d'où le résultat (voir Figures 1 et 3). \square

PROPOSITION 2.21 (Caractérisation des faisceaux du type \mathcal{P}_f). *Un faisceau prismal \mathcal{F} sur un complexe simplicial T est de type \mathcal{P}_f où $f: X \rightarrow T$ est un morphisme simplicial si et seulement si les conditions suivantes sont réalisées :*

- a) *Tout prisme $\pi \in \mathcal{F}(\tau)$ est le produit de simplexes $\pi = \tau \times \sigma_0 \times \cdots \times \sigma_s$ avec $s = \dim \tau$,*
- b) *Si $\tau' < \tau$ le morphisme $h_{\tau', \tau}: \mathcal{F}(\tau) \rightarrow \mathcal{F}(\tau')$ est surjectif et si un prisme $\pi \in \mathcal{F}(\tau)$ s'écrit $\pi = \tau \times \sigma_0 \times \cdots \times \sigma_s$, alors on a $h_{\tau', \tau}(\pi) = \tau' \times \sigma'_0 \times \cdots \times \sigma'_k$ où chaque σ'_β est l'un des σ_α .*

Preuve. Si un faisceau prismal \mathcal{F} est de type \mathcal{P}_f , il vérifie a) et b) par construction. Montrons la réciproque. Soit donc un faisceau prismal \mathcal{F} satisfaisant a) et b). On lui associe un faisceau prismal \mathcal{S} de base T de la façon suivante : les prismes de $\mathcal{S}(\tau)$ sont les joints itérés $\sigma_0 * \cdots * \sigma_s$ des simplexes apparaissant dans les prismes $\pi = \tau \times \sigma_0 \times \cdots \times \sigma_s$ de \mathcal{F} . Ce sont donc des simplexes. La propriété b) implique que, pour tout simplexe σ de $\mathcal{S}(\tau)$ et pour toute face τ' de τ , on a $h_{\tau', \tau}(\sigma) \cong \sigma|_{\tau'}$. D'après la proposition 2.19, le faisceau \mathcal{S} est de la forme \mathcal{S}_f et le faisceau \mathcal{F} est le faisceau \mathcal{P}_f qui lui est associé par la construction de l'exemple 2.15. \square

REMARQUE 2.22. Pour tout prisme π de $\mathcal{P}_f(\tau)$ et pour tout sommet $\{y\}$ de τ , on a $h_{\{y\}, \tau}(\pi) = \{y\} \times \sigma_{i(y)}$ où $\sigma_{i(y)}$ est le simplexe $\psi(\pi) \cap (e_\tau)^{-1}(\{y\})$ de \mathcal{S}_f .

COROLLAIRE 2.23. *Considérons le faisceau prismal \mathcal{P}_f de base T . Pour tout couple $\tau' < \tau$ de simplexes de T , et tout prisme π de $\mathcal{P}_f(\tau)$, on a l'équivalence des propriétés suivantes :*

- i) $\dim_{rel} h_{\tau', \tau}(\pi) = \dim_{rel}(\pi)$
- ii) $h_{\tau', \tau}(\pi) = \pi|_{\tau'}$
- iii) $\psi(\pi)$ est équidimensionnel au dessus de la face τ' .

Preuve. La proposition 2.21 et la remarque 2.22 impliquent l'équivalence de (i) et (ii), la proposition 2.19 et le fait que $\dim \psi(\pi) = \dim \pi$ impliquent l'équivalence de (i) et (iii). \square

COROLLAIRE 2.24. *Considérons le faisceau prismal \mathcal{P}_f de base T . Pour tout simplexe τ de T , et tout prisme π de $\mathcal{P}_f(\tau)$, on a l'équivalence des propriétés suivantes :*

i) $\psi(\pi)$ est équidimensionnel en un sommet y_0 de τ .

ii) π est isomorphe au dessus de τ à un produit $\tau \times \sigma_\pi$.

Preuve. Le corollaire est une conséquence directe de la proposition 2.21 et de la remarque 2.22. Le simplexe σ_π du (ii) est $\psi(\pi) \cap (e_\tau)^{-1}(\{y_0\})$ de \mathcal{S}_f où $\{y_0\}$ est le sommet de τ du (i) (voir Figures 1 et 3). \square

3. Formes de Whitney.

3.1. Formes régulières, höldériennes et sous-analytiques. Soient N un entier et U un ouvert de \mathbf{R}^N . On dira qu'une fonction g définie sur un ouvert U de \mathbf{R}^N est *höldérienne d'exposant α* si tout point de U possède un voisinage V dans U tel qu'il existe une constante positive C_V telle que pour tous (x, x') dans V , on ait l'inégalité

$$|g(x) - g(x')| \leq C_V |x - x'|^\alpha.$$

Soit $\mu \geq 0$ un entier. Suivant Whitney [Whi], nous dirons qu'une r -forme différentielle sur U est *μ -régulière* si elle est continue sur U et satisfait les conditions suivantes :

- Si $\mu = 0$, il existe une $(r+1)$ -forme ξ continue sur U telle que l'on ait

$$\int_{\partial\sigma} \omega = \int_\sigma \xi$$

pour tout $(r+1)$ -simplexe σ contenu dans U . D'après le lemme 16a de [Whi, Ch.III, p.104], la forme ξ est uniquement déterminée par cette condition ; on la notera $d\omega$ et on l'appellera, suivant Whitney, *forme dérivée* de ω .

- Si μ est > 0 , ω et $d\omega$ sont différentiables de classe \mathcal{C}^μ .

Une forme ω est *höldérienne* si elle est 0-régulière et si les coefficients de ω et ξ sont des fonctions höldériennes sur U .

DÉFINITION 3.1. Soit h une fonction sous-analytique continue sur le compact sous-analytique $K \subset \mathbf{R}^N$ d'intérieur non vide. Par hypothèse le graphe de h est un sous-ensemble sous-analytique fermé Γ de $K \times \mathbf{P}^1$ contenu dans $K \times \mathbf{R}$. D'après [D], [D-W], le transformé de Semple-Nash ST de Γ est sous-analytique dans $\Gamma \times \mathbf{P}^N$. Il y est fermé et est donc compact. Au dessus des points d'analyticité de Γ , l'espace ST est le lieu des points $(x, h(x), [\frac{\partial h}{\partial x_1} : \dots : \frac{\partial h}{\partial x_N} : -1])$. Notons H_∞ l'hyperplan de \mathbf{P}^N correspondant à la dernière coordonnée de $K \times \mathbf{R}$, et $\mathbf{R}^N \subset \mathbf{P}^N$ l'espace affine complémentaire. Si ST se trouve être contenu dans $\Gamma \times \mathbf{R}^N \subset \Gamma \times \mathbf{P}^N$, nous dirons que la fonction h est à *dérivées bornées sur K* .

PROPOSITION 3.2. *Si h est à dérivées partielles bornées, les dérivées partielles de h au sens des distributions sont représentées par des fonctions sous-analytiques bornées sur K .*

Preuve. En effet l'image de $ST \subset \Gamma \times \mathbf{R}^N$ dans $\Gamma \times \mathbf{R}$ par la projection sur la i -ième coordonnée est encore sous-analytique comme projection d'un ensemble sous-analytique compact et c'est le graphe d'une fonction sous-analytique sur Z qui est un représentant de la dérivée au sens des distributions $\frac{\partial h}{\partial u_i}$, puisque les deux coïncident sur l'ouvert d'analyticité de la fonction h dont le complémentaire est de mesure nulle. \square

DÉFINITION 3.3. Une forme ω est *sous-analytique* si elle est 0-régulière et si les coefficients de ω et ξ sont des fonctions sous-analytiques bornées sur U . Elle est sous-analytique continue si ses coefficients sont continus (mais pas nécessairement ceux de sa différentielle, car imposer cela empêcherait les formes de Whitney d'être continues).

PROPOSITION 3.4. Soit U un ouvert de \mathbf{R}^N , pour une forme différentielle ω définie sur U , les conditions suivantes sont équivalentes :

- i) la forme ω est 0-régulière dans U , ses coefficients sont sous-analytiques et bornés et ceux de sa forme dérivée sont sous-analytiques.
- ii) les coefficients de la forme ω sont sous-analytiques et bornés et sa différentielle au sens des distributions admet un représentant sous-analytique.

Preuve. (i) implique (ii) : La formule de Stokes pour les courants implique que la différentielle au sens des distributions satisfait

$$\int_{\partial\sigma} \omega = \int_{\sigma} d\omega.$$

On en déduit que $d\omega$ admet comme représentant la forme dérivée de ω qui est sous-analytique.

(ii) implique (i) : Pour les mêmes raisons, un représentant sous-analytique de la différentielle au sens des distributions doit coïncider avec la forme dérivée de ω ce qui montre que ω est sous-analytique. \square

Rappelons que d'après *loc. cit.*, lorsque μ est égal à zéro, une forme ω est régulière et $d\omega$ admet pour représentant ξ si et seulement s'il existe une suite ω_i de formes de classe \mathcal{C}^1 sur U telle que, uniformément sur tout compact, ω_i tende vers ω et des représentants de $d\omega_i$ tendent vers ξ au sens des courants. Whitney en déduit que si f est un morphisme \mathcal{C}^1 d'un ouvert U de \mathbf{R}^N dans \mathbf{R}^p et ω une forme régulière sur un voisinage de l'image de U , alors $f^*\omega$ est régulière dans U .

3.2. Formes différentielles sur les complexes simpliciaux et les ensembles prismaux. Soit Δ un complexe simplicial linéaire dans \mathbf{R}^N . Une r -forme différentielle sur Δ est la donnée pour tout simplexe σ de Δ d'une r -forme ω_σ définie sur σ , c'est-à-dire que ω_σ est une section définie sur σ du fibré $\Lambda^r T^* \mathbf{R}^N$ de telle manière que, pour toute face $i : \sigma' \hookrightarrow \sigma$ de tout simplexe σ de Δ , on ait $\omega_\sigma|_{\sigma'} = \omega_{\sigma'}$. Soulignons qu'il s'agit ici de la restriction à σ' des coefficients de $\omega(\sigma)$ et non pas de l'image réciproque $i^*(\omega(\sigma))$ par l'inclusion de σ' dans σ .

Le faisceau des formes différentielles sur \mathbf{R}^N est mou (voir [God, Chap.II, Exemple 3.7.1]). Rappelons que ceci signifie que toute forme différentielle définie sur un fermé se prolonge à l'espace tout entier. On peut donc supposer que toute forme différentielle sur Δ est obtenue en restreignant à chaque simplexe σ de Δ une forme différentielle définie sur un voisinage ouvert de σ de telle façon que les restrictions de deux telles formes sur leur ouvert de définition commun coïncident.

Nous considérerons ici des formes différentielles ω dont les coefficients sont des fonctions sous-analytiques sur Δ analytiques dans l'intérieur de chaque simplexe. La définition des formes différentielles s'étend aussitôt aux ensembles prismaux :

DÉFINITION 3.5. Soit Π un ensemble prismaal. On appelle *r -forme différentielle μ -régulière* (resp. sous-analytique) sur Π la donnée pour chaque prisme π de Π d'une r -forme différentielle μ -régulière (resp. sous-analytique) sur un voisinage ouvert de π dans l'un de ses plongements affines, de telle façon que les formes différentielles

correspondant à deux prismes coïncident dans un voisinage de leur intersection dans un plongement affine commun.

Clairement, la définition ne dépend pas des plongements choisis.

3.3. Formes de Whitney sur les complexes simpliciaux. Notons a_i les sommets du complexe simplicial Δ ; tout point x de Δ s'écrit $x = \sum \lambda_i(x)a_i$ où les coordonnées barycentriques λ_i satisfont $\lambda_i(x) \geq 0$ et $\sum_i \lambda_i(x) = 1$. Le support de λ_i est l'étoile ouverte de a_i dans Δ et la fonction λ_i est nulle sur le bord de cette étoile, le *link* de a_i dans Δ . Rappelons que l'étoile (ouverte) d'un simplexe σ dans Δ est la réunion des intérieurs s des simplexes de Δ dont σ est une face.

Dans cet article, nous utiliserons les formes de Whitney suivantes :

DÉFINITION 3.6. La forme de Whitney d'un simplexe orienté $\sigma = (a_0, \dots, a_p)$ est la forme définie par :

$$\omega(\sigma) = p! \sum_{i=0}^p (-1)^i \lambda_i d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge \widehat{d\lambda_i} \wedge \cdots \wedge d\lambda_p.$$

Notons que lorsque σ est un simplexe d'un complexe simplicial orienté δ , la forme $\omega(\sigma)$ est nulle en dehors de l'étoile de σ .

PROPOSITION 3.7. *La forme de Whitney $\omega(\sigma)$ a pour support l'étoile de σ dans Δ , intersection des étoiles des sommets de σ . Elle est linéaire par morceaux et continue, donc sous-analytique et continue. Sa différentielle au sens des distributions admet un représentant sous-analytique borné.*

Preuve. Chacune des fonctions λ_i ayant pour support l'étoile du sommet a_i , la forme $\omega(\sigma)$ a donc pour support l'intersection de ces étoiles, à savoir l'étoile de σ . Si σ est face commune de deux simplexes adjacents σ_1 et σ_2 de Δ , choisissant l'expression (euclidienne) des formes de Whitney de σ_1 et σ_2 qui fait apparaître les coordonnées barycentriques des sommets de σ_1 et σ_2 opposés à σ , on vérifie que les coefficients des deux formes sont soit égaux soit opposés. De plus un calcul simple montre que

$$(3.1) \quad d\omega(\sigma) = (p+1)! d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge d\lambda_p.$$

Cette forme différentielle a pour support l'étoile de σ et jouit des mêmes propriétés. \square

REMARQUE 3.8. Rappelons brièvement la façon dont Whitney, qui travaillait dans le cadre différentiable, construisait des formes de Whitney différentiables : on choisit une partition de l'unité subordonnée au recouvrement ouvert de Δ constitué des étoiles des sommets de Δ .

Pour tout i , on note F_i l'ensemble des points de Δ dont la i -ième coordonnée barycentrique $\lambda_i(x)$ est $\geq \frac{1}{N+1}$ et G_i l'ensemble des points de Δ dont la i -ième coordonnée barycentrique $\lambda_i(x)$ est $\leq \frac{1}{N+2}$.

Il existe des fonctions ϕ'_i , définies au voisinage de Δ , de classe \mathcal{C}^1 au moins, telles que ϕ'_i soit positive dans F_i et nulle dans G_i . Les restrictions à Δ des fonctions $\phi_i = \frac{\phi'_i}{\sum_j \phi'_j}$ forment une partition de l'unité (U_i, ϕ_i) où U_i désigne le complémentaire de G_i .

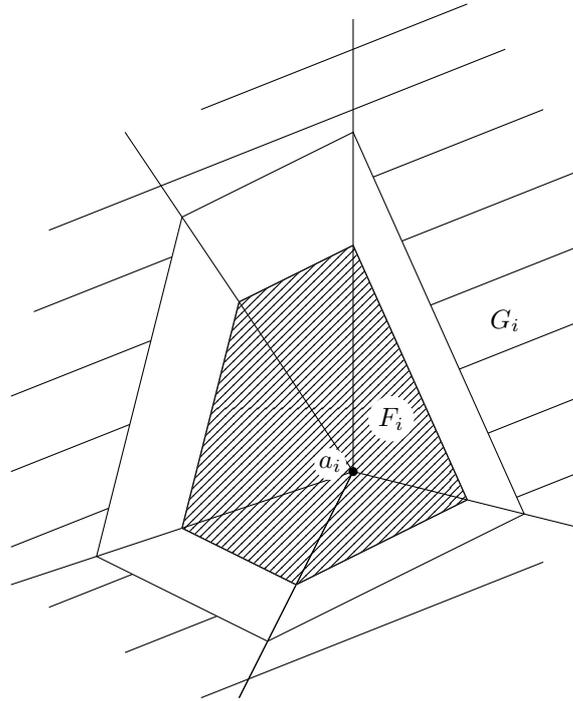


FIGURE 5. Les ensembles F_i et G_i

Soit σ un simplexe orienté de Δ , de dimension p et dont les sommets sont (a_0, \dots, a_p) ; on définit la p -forme différentielle de Whitney associée à σ et à la partition de l'unité (U_i, ϕ_i) , par la formule

$$\tilde{\omega}(\sigma) = p! \sum_{i=0}^p (-1)^i \phi_i d\phi_0 \wedge \dots \wedge \widehat{d\phi_i} \wedge \dots \wedge d\phi_p.$$

La forme différentielle $\tilde{\omega}(\sigma)$ est de classe égale à la classe des ϕ'_i .

3.4. Formes de Whitney sur les ensembles prismaux. Soit $\rho = \sigma_0 \times \dots \times \sigma_k$ un prisme orienté de l'ensemble prismaux Π . Notons pr_j la projection de π sur σ_j ; on définit la forme de Whitney $\omega(\rho)$ par

$$\omega(\rho) = pr_0^* \omega(\sigma_0) \wedge \dots \wedge pr_k^* \omega(\sigma_k).$$

Par la suite, nous omettrons les “ pr_j ” sans que cela ne prête à ambiguïté.

En particulier, la forme de Whitney du prisme $\pi(\sigma) = \tau \times \sigma_0 \times \dots \times \sigma_s$ s'écrit

$$(3.2) \quad \omega(\pi(\sigma)) = \omega(\tau) \wedge \omega(\sigma_0) \wedge \dots \wedge \omega(\sigma_s).$$

Replaçons nous dans la situation de la proposition 2.6 avec un morphisme $f : \Delta \rightarrow T$ que nous supposons orienté. Soit σ un p -simplexe orienté de Δ , la forme de Whitney $\omega(\sigma)$ s'écrit :

$$\omega(\sigma) = p! \sum_{i=0}^p (-1)^i \lambda_i d\lambda_0 \wedge \dots \wedge \widehat{d\lambda_i} \wedge \dots \wedge d\lambda_p$$

où les λ_i sont les coordonnées barycentriques correspondant aux sommets a_i de σ . Nous avons vu que les composantes prismales d'un point de $\pi(\sigma) = \tau \times \sigma_0 \times \cdots \times \sigma_s$ s'écrivent $\sum_{j=0}^s t_j y_j$ dans τ , et $\sum_{i \in I(j)} \mu_{j,i} a_i$ dans σ_j . L'application ψ^σ associe à ce point le point de σ ayant pour coordonnées barycentriques les $\lambda_{j,i} = t_j \mu_{j,i}$ (où j est tel que $i \in I(j)$). Les coordonnées barycentriques λ_i correspondant à la composante σ_j seront notées λ_{j,i_j} avec $i_j = 0, \dots, \alpha_j = \dim \sigma_j$.

Regroupons les coordonnées de σ par coordonnées correspondant à chacun des σ_j , $\omega(\sigma)$ devient :

$$(3.3) \quad \omega(\sigma) = (-1)^{a(\nu)} p! \sum_{j=0}^s \sum_{\ell=0}^{\alpha_j} (-1)^{\beta(j,\ell)} \lambda_{j,\ell} \underbrace{d\lambda_{0,0} \wedge \cdots \wedge d\lambda_{0,\alpha_0}}_{\sigma_0} \wedge \cdots \wedge \underbrace{d\lambda_{j,0} \wedge \cdots \wedge d\lambda_{j,\alpha_j}}_{\sigma_j} \wedge \cdots \wedge \underbrace{d\lambda_{s,0} \wedge \cdots \wedge d\lambda_{s,\alpha_s}}_{\sigma_s}$$

où l'ensemble des $p+1$ couples (j, i_j) est en bijection avec $(0, 1, \dots, p)$ et $a(\nu)$ est la signature de la permutation

$$\nu : (0, 1, \dots, p) \rightarrow ((0, 0), \dots, (0, \alpha_0), (1, 0), \dots, (1, \alpha_1), \dots, (s, 0), \dots, (s, \alpha_s));$$

enfin $\beta(j, \ell) = \alpha_0 + \cdots + \alpha_{j-1} + j + \ell$ ($0 \leq \ell \leq \alpha_j$). Remarquons que ν exprime la compatibilité de l'orientation de σ avec celle du joint $\sigma_0 * \cdots * \sigma_s$ des simplexes orientés σ_j (voir section 2.3).

PROPOSITION 3.9. *Reprenons les notations du théorème 2.16. Une orientation des simplexes σ_j et une orientation de τ induisent une orientation de σ comme joint itéré (voir section 2.3). On a l'égalité*

$$(\psi^\sigma)^*(\omega(\sigma)) = (-1)^{\alpha(\sigma,\nu)} \frac{p!}{|\sigma_0|! \cdots |\sigma_s|! s!} t_0^{|\sigma_0|} \cdots t_s^{|\sigma_s|} \omega(\pi(\sigma))$$

où $\alpha(\sigma, \nu) = s|\sigma_0| + (s-1)|\sigma_1| + \cdots + |\sigma_{s-1}| + a(\nu)$ et les $(t_j)_{j=0, \dots, s}$ sont les coordonnées barycentriques de τ .

Preuve. Tout d'abord, on remarque que, pour chacune des coordonnées $\lambda_{j,i}$, on a :

$$(3.4) \quad (\psi^\sigma)^*(d\lambda_{j,i}) = dt_j \mu_{j,i} + t_j d\mu_{j,i}$$

d'autre part, pour tout $k = 0, \dots, s$, on a :

$$\sum_{i \in I(k)} \mu_{k,i} = 1 \quad \text{donc} \quad d\mu_{k,0} \wedge \cdots \wedge d\mu_{k,\alpha_k} = 0,$$

où α_k est $\dim \sigma_k = |\sigma_k| = \text{card}(I(k))$.

Reprenons l'expression de $\omega(\sigma)$ donnée par la formule (3.3). Pour chaque terme de la somme, c'est-à-dire pour j fixé, la contribution des produits des différentielles provenant de σ_j se calcule de façon différente de celle des produits des différentielles provenant des autres simplexes σ_k . Plus précisément, au vu de (3.4), nous vérifions la formule suivante pour $k \neq j$:

$$(3.5) \quad (\psi^\sigma)^* d\lambda_{k,0} \wedge \cdots \wedge d\lambda_{k,\alpha_k} = (t_k)^{\alpha_k} \sum_{i_k=0}^{\alpha_k} (-1)^{i_k} \mu_{k,i_k} dt_k \wedge d\mu_{k,0} \wedge \cdots \wedge \widehat{d\mu_{k,i_k}} \wedge \cdots \wedge d\mu_{k,\alpha_k}.$$

Donc, pour j fixé, et pour k différent de j , tous les produits de différentielles associés aux simplexes σ_k contiennent le terme dt_k correspondant.

Pour déterminer la contribution des termes de la formule (3.3) provenant de σ_j , remarquons que

$$(3.6) \quad \sum_{j=0}^s t_j = 1, \quad \text{donc on a } dt_0 \wedge \cdots \wedge dt_s = 0.$$

Comme on vient de le voir, tous les termes dt_k , sauf dt_j , apparaissent déjà dans l'expression de $(\psi^\sigma)^*(\omega(\sigma))$. La formule (3.6) montre que les termes provenant de σ_j et qui contiennent dt_j ont une contribution nulle. La seule contribution non nulle du développement de

$$(\psi^\sigma)^*(d\lambda_{j,0} \wedge \cdots \wedge \widehat{d\lambda_{j,\ell}} \wedge \cdots \wedge d\lambda_{j,\alpha_j})$$

est donc :

$$(3.7) \quad (t_j)^{\alpha_j} d\mu_{j,0} \wedge \cdots \wedge \widehat{d\mu_{j,\ell}} \wedge \cdots \wedge d\mu_{j,\alpha_j}.$$

En reportant (3.5) et (3.7) dans (3.3), il vient :

$$\begin{aligned} (\psi^\sigma)^*(\omega(\sigma)) &= (-1)^{a(\nu)} p! (t_0)^{\alpha_0} \cdots (t_s)^{\alpha_s} \sum_{j=0}^s (-1)^{\alpha_0 + \cdots + \alpha_{j-1} + j} t_j \\ &\quad \left(\sum_{i_0=0}^{\alpha_0} (-1)^{i_0} \mu_{0,i_0} dt_0 \wedge d\mu_{0,0} \wedge \cdots \wedge \widehat{d\mu_{0,i_0}} \wedge \cdots \wedge d\mu_{0,\alpha_0} \right) \wedge \cdots \wedge \\ &\quad \left(\sum_{\ell=0}^{\alpha_j} (-1)^\ell \mu_{j,\ell} d\mu_{j,0} \wedge \cdots \wedge \widehat{d\mu_{j,\ell}} \wedge \cdots \wedge d\mu_{j,\alpha_j} \right) \wedge \cdots \wedge \\ &\quad \left(\sum_{i_s=0}^{\alpha_s} (-1)^{i_s} \mu_{s,i_s} dt_s \wedge d\mu_{s,0} \wedge \cdots \wedge \widehat{d\mu_{s,i_s}} \wedge \cdots \wedge d\mu_{s,\alpha_s} \right). \end{aligned}$$

Chacune des parenthèses, sauf la j -ème, est égale à $\frac{1}{\alpha_k!} dt_k \wedge \omega(\sigma_k)$. Arrivé ici, nous savons que nous pouvons écrire :

$$\begin{aligned} (\psi^\sigma)^*(\omega(\sigma)) &= (-1)^{a(\nu)} \frac{p!}{\alpha_0! \cdots \alpha_s!} (t_0)^{\alpha_0} \cdots (t_s)^{\alpha_s} \\ &\quad \left(\sum_{j=0}^s (-1)^{\alpha(\sigma)+j} t_j dt_0 \wedge \cdots \wedge \widehat{dt_j} \wedge \cdots \wedge dt_s \right) \wedge \omega(\sigma_0) \wedge \cdots \wedge \omega(\sigma_s), \end{aligned}$$

où nous avons noté $\alpha(\sigma) = s\alpha_0 + (s-1)\alpha_1 + \cdots + \alpha_{s-1}$. Le signe est donné par le nombre de permutations qui permettent cette écriture de $(\psi^\sigma)^*(\omega(\sigma))$. De façon précise : le terme dt_0 est en première place, il faut faire α_0 permutations pour ramener dt_1 en deuxième place, $\alpha_0 + \alpha_1$ permutations pour ramener dt_2 en troisième place, ainsi jusqu'à dt_{j-1} , lequel nécessite $\alpha_0 + \cdots + \alpha_{j-2}$ permutations pour venir en j -ème place. Ensuite, pour ramener dt_{j+1} en $(j+1)$ -ème place, il faut $\alpha_0 + \cdots + \alpha_j$ permutations, ainsi jusqu'à dt_s lequel nécessite $\alpha_0 + \cdots + \alpha_{s-1}$ permutations pour venir en s -ème place. On en déduit le résultat. \square

3.5. Formes de Whitney et formes relatives. Considérons le faisceau prismal \mathcal{P}_f associé à un morphisme simplicial f . Soit $\pi \in \mathcal{P}_f(\tau)$, de la forme $\pi = \tau \times \sigma_0 \times \cdots \times \sigma_s$.

Montrons maintenant comment $\omega(\sigma)$ s'exprime en fonction de $\omega(\sigma')$ pour toute face σ' de σ et plus généralement $\omega(\rho)$ en fonction de $\omega(\rho')$ pour toute face ρ' d'un prisme ρ .

Fixons d'abord quelques notations : Soit σ un p -simplexe orienté de sommets a_0, \dots, a_p et notons $(\lambda_0, \dots, \lambda_p)$ les coordonnées barycentriques correspondantes. A

toute face σ' de σ , de sommets $(a_{i_0}, \dots, a_{i_q})$, on associe la forme différentielle suivante définie sur σ :

$$\omega(\sigma'; \sigma) = q! \sum_{k=0}^q (-1)^k \lambda_{i_k} d\lambda_{i_0} \wedge \cdots \wedge \widehat{d\lambda_{i_k}} \wedge \cdots \wedge d\lambda_{i_q}.$$

La restriction de $\omega(\sigma'; \sigma)$ à σ' est la forme de Whitney de σ' ; la forme différentielle $\omega(\sigma'; \sigma)$ n'est autre que l'extension à σ tout entier de l'écriture de la forme de Whitney de σ' . En ce sens elle constitue une extension canonique de $\omega(\sigma')$ à σ .

REMARQUE 3.10. On peut définir une telle extension pour tout simplexe de l'étoile $\text{St}_\Delta \sigma'$ de σ' , et les formes ainsi définies coïncident sur l'intersection de deux des simplexes de cette étoile. On obtient ainsi une forme différentielle $\omega(\sigma'; \text{St}_\Delta \sigma')$.

LEMME 3.11.

a) Pour une face σ' de codimension 1 d'un simplexe orienté σ , on a :

$$d\omega(\sigma'; \sigma) = [\sigma; \sigma'] \omega(\sigma).$$

b) La forme de Whitney d'une face π' de codimension 1 d'un prisme orienté π est la restriction à cette face d'une forme différentielle $\omega(\pi'; \pi)$ canoniquement définie sur ce prisme et dont la différentielle est égale à la forme de Whitney du prisme, au facteur $[\pi; \pi']$ près, autrement dit :

$$d\omega(\pi'; \pi) = [\pi; \pi'] \omega(\pi).$$

c) Notons $L(\pi)$ l'espace vectoriel des formes différentielles de degré $|\pi| - 1$ dont les coefficients sont des fonctions linéaires en les coordonnées barycentriques des simplexes σ_i constituant π et dont la restriction à chaque face de codimension 1 est un multiple scalaire de la forme de Whitney de cette face. La collection des formes $\omega(\pi'; \pi)$ pour toutes les faces π' de codimension 1 de π forme une base de $L(\pi)$.

Preuve. Démontrons d'abord l'égalité du a). Sans perte de généralité, on peut supposer que les coordonnées barycentriques de σ sont $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_p$ et celles de σ' sont $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_{p-1}$. D'une part la forme de Whitney de σ' s'écrit

$$\omega(\sigma') = (p-1)! \sum_{i=0}^{p-1} (-1)^i \lambda_i d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge \widehat{d\lambda_i} \wedge \cdots \wedge d\lambda_{p-1}$$

et cette même écriture définit la forme $\omega(\sigma'; \sigma)$ sur σ . Il vient (voir (3.1))

$$d\omega(\sigma'; \sigma) = p! d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge d\lambda_{p-1}.$$

D'autre part, en remplaçant λ_p par $1 - \sum_{i=0}^{p-1} \lambda_i$ et $d\lambda_p$ par $-\sum_{i=0}^{p-1} d\lambda_i$, dans l'expression de $\omega(\sigma)$, on a

$$(3.8) \quad \omega(\sigma) = p! \sum_{i=0}^p (-1)^i \lambda_i d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge \widehat{d\lambda_i} \wedge \cdots \wedge d\lambda_p = (-1)^p p! d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge d\lambda_{p-1}.$$

On en déduit le résultat puisque, dans ce cas $[\sigma; \sigma'] = (-1)^p$.

Prouvons b) et supposons que $\pi' = \sigma_0 \times \dots \times \sigma'_i \times \dots \times \sigma_s$ soit une face de codimension 1 de $\pi = \sigma_0 \times \dots \times \sigma_i \times \dots \times \sigma_s$, alors

$$\omega(\pi'; \pi) = \omega(\sigma_0) \wedge \dots \wedge \omega(\sigma'_i; \sigma_i) \wedge \dots \wedge \omega(\sigma_s)$$

et donc

$$d\omega(\pi'; \pi) = \sum_{j=0}^s (-1)^{|\sigma_0| + \dots + |\sigma_{j-1}|} \omega(\sigma_0) \wedge \dots \wedge d\omega(\sigma_j) \wedge \dots \wedge \omega(\sigma'_i; \sigma_i) \wedge \dots \wedge \omega(\sigma_s)$$

(où, bien entendu, pour $j = i$, $d\omega(\sigma_j) = d\omega(\sigma'_i; \sigma_i)$). Sur π , toutes les formes différentielles $d\omega(\sigma_j)$, pour $j \neq i$, sont nulles car la somme des coordonnées barycentriques intervenant dans σ_j est égale à 1 dans π . D'autre part, le calcul précédent montre que $d\omega(\sigma'_i; \sigma_i) = [\sigma_i; \sigma'_i] \omega(\sigma_i)$, d'où le résultat d'après le Lemme 2.12.

Prouvons l'assertion c). Puisqu'une forme de degré maximum sur un simplexe, dépendant linéairement des coefficients, est un multiple scalaire de la forme de Whitney, on a l'égalité :

$$L(\pi) = \bigoplus_{i=0}^s \mathbf{R}\omega(\sigma_0) \wedge \dots \wedge L(\sigma_i) \wedge \dots \wedge \mathbf{R}\omega(\sigma_s).$$

Nous sommes donc ramenés au cas d'un simplexe σ . Soit $\omega \in L(\sigma)$; sur chacun des simplexes σ'_k de codimension 1 du bord de σ , on a $\omega|_{\sigma'_k} = \lambda_k \omega(\sigma'_k)$ et donc $\omega - \sum \lambda_k \omega(\sigma'_k) = 0$ sur le bord de σ . Puisque, pour $k' \neq k$, on a $\omega(\sigma'_k; \sigma)|_{\sigma'_{k'}} = 0$, il vient

$$\left(\omega - \sum_{\sigma'_k \subset \partial\sigma} \lambda_k \omega(\sigma'_k; \sigma) \right) \Big|_{\partial\sigma} = 0.$$

Puisque cette dernière forme est linéaire en les coordonnées barycentriques et nulle sur le bord de σ , elle est nulle. Les formes de Whitney étendues sont linéairement indépendantes sur σ puisque leurs restrictions au bord le sont. \square

REMARQUE 3.12. Etant donné un simplexe orienté σ de dimension r , notons σ'_i les composantes de son bord. Le a) du résultat précédent implique que si l'on considère la forme différentielle $\int \omega(\sigma) = \frac{1}{r+1} \sum_{i=1}^{r+1} [\sigma; \sigma'_i] \omega(\sigma'_i; \sigma)$, on a l'égalité $d(\int \omega(\sigma)) = \omega(\sigma)$. L'application qui à σ associe $\int \omega(\sigma)$ peut être vue comme la version "formes de Whitney" du bord.

Considérons maintenant le cas d'un simplexe γ face de σ et appelons ϕ_h les faces de σ admettant γ pour face de codimension 1. Plus précisément, notons $(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_\ell)$ les coordonnées barycentriques du simplexe γ dans σ de coordonnées barycentriques $(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_p)$. Pour tout $h = \ell + 1, \dots, p$, notons ϕ_h le simplexe de σ de coordonnées barycentriques $(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_\ell, \lambda_h)$.

LEMME 3.13. Avec les notations précédentes, il vient :

$$(3.9) \quad \sum_{h=\ell+1}^p \omega(\phi_h; \sigma) = (-1)^{\ell+1} (\ell + 1)! d\lambda_0 \wedge \dots \wedge d\lambda_\ell.$$

Preuve. On a :

$$\omega(\phi_h; \sigma) = (\ell + 1)! \left(\sum_{j=0}^{\ell} (-1)^j \lambda_j d\lambda_0 \wedge \dots \wedge \widehat{d\lambda_j} \wedge \dots \wedge d\lambda_\ell \wedge d\lambda_h + (-1)^{\ell+1} \lambda_h d\lambda_0 \wedge \dots \wedge d\lambda_\ell \right)$$

et donc

$$\begin{aligned} \sum_{h=\ell+1}^p \omega(\phi_h; \sigma) &= (\ell+1)! \sum_{j=0}^{\ell} (-1)^j \lambda_j d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge \widehat{d\lambda_j} \wedge \cdots \wedge d\lambda_{\ell} \wedge \left(\sum_{h=\ell+1}^p d\lambda_h \right) \\ &\quad + (-1)^{\ell+1} (\ell+1)! \left(\sum_{h=\ell+1}^p \lambda_h \right) d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge d\lambda_{\ell} \end{aligned}$$

où $\sum_{h=\ell+1}^p \lambda_h = 1 - \sum_{h=0}^{\ell} \lambda_h$, donc $\sum_{h=\ell+1}^p d\lambda_h = -\sum_{h=0}^{\ell} d\lambda_h$. Il vient

$$\sum_{h=\ell+1}^p \omega(\phi_h; \sigma) = (\ell+1)! \sum_{j=0}^{\ell} (-1)^{\ell+1} \lambda_j d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge d\lambda_{\ell} + (-1)^{\ell+1} (\ell+1)! \left(\sum_{h=\ell+1}^p \lambda_h \right) d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge d\lambda_{\ell}$$

et le résultat. \square

Le lemme suivant est crucial pour la suite. Il énonce une égalité de formes différentielles au sens des distributions ou des courants. Comme nous le verrons, la preuve du théorème repose sur des constructions explicites de représentants sous-analytiques des solutions d'équations impliquant des distributions.

LEMME 3.14. *Avec les mêmes notations que le lemme précédent, étant donnée une fonction E définie, sous-analytique et bornée sur σ , notant toujours $\omega(\gamma; \sigma)$ l'extension à σ de la forme de Whitney de γ , on l'égalité au sens des distributions :*

$$(3.10) \quad d(E \omega(\gamma; \sigma)) = (-1)^{\ell+1} \sum_{h=\ell+1}^p \left(E_h + \frac{1}{\ell+1} \sum_{i=0, i \neq h}^p \lambda_i \frac{\partial E_h}{\partial \lambda_i} \right) \omega(\phi_h; \sigma),$$

où E_h est la fonction de p variables définie sur σ par

$$E_h(\lambda_0, \dots, \widehat{\lambda_h}, \dots, \lambda_p) = E(\lambda_0, \dots, 1 - \sum_{i=0, i \neq h}^p \lambda_i, \dots, \lambda_p).$$

Preuve. On a

$$d(E \omega(\gamma; \sigma)) = dE \wedge \omega(\gamma; \sigma) + E d(\omega(\gamma; \sigma))$$

où le premier terme s'écrit

$$dE \wedge \omega(\gamma; \sigma) = \left(\sum_{i=0}^p \frac{\partial E}{\partial \lambda_i} d\lambda_i \right) \wedge \left(\ell! \sum_{j=0}^{\ell} (-1)^j \lambda_j d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge \widehat{d\lambda_j} \wedge \cdots \wedge d\lambda_{\ell} \right).$$

Séparons cette formule en deux sommes relativement à l'indice i , la première en sommant de $i = 0$ à ℓ et la seconde de $\ell + 1$ à p .

Dans la première somme et pour i fixé, ou bien $i \neq j$, alors $d\lambda_i$ apparaît dans le produit $d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge \widehat{d\lambda_j} \wedge \cdots \wedge d\lambda_{\ell}$ et dans ce cas, sa contribution est nulle, ou bien $i = j$ et alors $d\lambda_i = d\lambda_j$ complète le produit avec j permutations pour retrouver la j -ème place. La première somme est donc égale à :

$$(3.11) \quad \ell! \sum_{i=0}^{\ell} \lambda_i \left(\frac{\partial E}{\partial \lambda_i} \right) d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge d\lambda_{\ell}.$$

La deuxième somme, pour $i = \ell + 1$ à p , est égale à

$$\ell!(-1)^\ell \sum_{i=\ell+1}^p \left(\frac{\partial E}{\partial \lambda_i} \right) \sum_{j=0}^{\ell} (-1)^j \lambda_j d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge \widehat{d\lambda_j} \wedge \cdots \wedge d\lambda_\ell \wedge d\lambda_i.$$

Comme on a

$$\omega(\phi_i; \sigma) = (\ell+1)! \left(\sum_{j=0}^{\ell} (-1)^j \lambda_j d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge \widehat{d\lambda_j} \wedge \cdots \wedge d\lambda_\ell \wedge d\lambda_i + (-1)^{\ell+1} \lambda_i d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge d\lambda_\ell \right)$$

autrement dit

$$\left(\sum_{j=0}^{\ell} (-1)^j \lambda_j d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge \widehat{d\lambda_j} \wedge \cdots \wedge d\lambda_\ell \wedge d\lambda_i \right) = \frac{1}{(\ell+1)!} \omega(\phi_i; \sigma) - (-1)^{\ell+1} \lambda_i d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge d\lambda_\ell,$$

la deuxième somme est donc égale à

$$\ell!(-1)^\ell \sum_{i=\ell+1}^p \left(\frac{\partial E}{\partial \lambda_i} \right) \left(\frac{1}{(\ell+1)!} \omega(\phi_i; \sigma) - (-1)^{\ell+1} \lambda_i d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge d\lambda_\ell \right)$$

que nous décomposons comme suit :

$$(3.12) \quad (-1)^\ell \frac{1}{\ell+1} \sum_{i=\ell+1}^p \left(\frac{\partial E}{\partial \lambda_i} \right) \omega(\phi_i; \sigma)$$

$$(3.13) \quad + \ell! \sum_{i=\ell+1}^p \left(\frac{\partial E}{\partial \lambda_i} \right) \lambda_i d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge d\lambda_\ell.$$

En utilisant le lemme 3.13, la somme de (3.11) et (3.13) est égale à

$$(3.14) \quad \ell! \left(\sum_{i=0}^p \lambda_i \frac{\partial E}{\partial \lambda_i} \right) d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge d\lambda_\ell = (-1)^{\ell+1} \frac{1}{\ell+1} \left(\sum_{i=0}^p \lambda_i \frac{\partial E}{\partial \lambda_i} \right) \left(\sum_{h=\ell+1}^p \omega(\phi_h; \sigma) \right).$$

Enfin, par sommation de (3.12) et (3.14), on obtient

$$dE \wedge \omega(\gamma; \sigma) = (-1)^{\ell+1} \frac{1}{\ell+1} \sum_{h=\ell+1}^p \left(\sum_{i=0}^p \lambda_i \frac{\partial E}{\partial \lambda_i} - \frac{\partial E}{\partial \lambda_h} \right) \omega(\phi_h; \sigma).$$

Maintenant

$$\begin{aligned} E d\omega(\gamma; \sigma) &= E \ell! d \left(\sum_{j=0}^{\ell} (-1)^j \lambda_j d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge \widehat{d\lambda_j} \wedge \cdots \wedge d\lambda_\ell \right) = E \ell! (\ell+1) d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge d\lambda_\ell \\ &= E (\ell+1)! d\lambda_0 \wedge \cdots \wedge d\lambda_\ell = (-1)^{\ell+1} E \sum_{h=\ell+1}^p \omega(\phi_h; \sigma) \end{aligned}$$

en utilisant (3.9). On obtient donc finalement

$$d(E \omega(\gamma; \sigma)) = (-1)^{\ell+1} \sum_{h=\ell+1}^p \left(E + \frac{1}{\ell+1} \left(\sum_{i=0}^p \lambda_i \frac{\partial E}{\partial \lambda_i} - \frac{\partial E}{\partial \lambda_h} \right) \right) \omega(\phi_h; \sigma).$$

On peut encore écrire différemment cette formule, en remarquant que, sur σ , les variables λ_i sont dépendantes : on a

$$\lambda_h = 1 - \sum_{i=0, i \neq h}^p \lambda_i.$$

Notant

$$E_h(\lambda_0, \dots, \widehat{\lambda_h}, \dots, \lambda_p) = E(\lambda_0, \dots, 1 - \sum_{i=0, i \neq h}^p \lambda_i, \dots, \lambda_p),$$

on a, pour $i \neq h$,

$$\frac{\partial E_h}{\partial \lambda_i} = \frac{\partial E}{\partial \lambda_i} - \frac{\partial E}{\partial \lambda_h}.$$

On a alors

$$\begin{aligned} & E + \frac{1}{\ell+1} \left(\sum_{i=0}^p \lambda_i \frac{\partial E}{\partial \lambda_i} - \frac{\partial E}{\partial \lambda_h} \right) \\ &= E_h + \frac{1}{\ell+1} \left(\sum_{i=0, i \neq h}^p \lambda_i \left(\frac{\partial E_h}{\partial \lambda_i} + \frac{\partial E}{\partial \lambda_h} \right) + \lambda_h \frac{\partial E}{\partial \lambda_h} - \frac{\partial E}{\partial \lambda_h} \right) = E_h + \frac{1}{\ell+1} \sum_{i=0, i \neq h}^p \lambda_i \frac{\partial E_h}{\partial \lambda_i} \end{aligned}$$

et le résultat. \square

Remarquons que la donnée d'une orientation sur σ équivaut à la donnée d'une orientation sur σ' , d'une orientation sur la face opposée σ'' et d'un ordre sur le couple (σ', σ'') . La fonction $u_{\sigma'} = \sum_{k=0}^q \lambda_{i_k}$ est définie sur tout le simplexe σ et est égale à 1 sur σ' . On a :

$$\frac{du_{\sigma'}}{u_{\sigma'}(1-u_{\sigma'})} = \frac{du_{\sigma'}}{u_{\sigma'}} - \frac{du_{\sigma''}}{u_{\sigma''}} = -\frac{du_{\sigma''}}{u_{\sigma''}(1-u_{\sigma''})}$$

où la fonction $u_{\sigma''} = 1 - u_{\sigma'}$ est définie sur tout le simplexe σ et est égale à 1 sur σ'' .

PROPOSITION 3.15. *Soient σ' une face de dimension q du simplexe orienté σ de dimension p et σ'' la face opposée, on a l'égalité :*

$$\omega(\sigma) = \frac{(-1)^p}{p-q} \binom{p}{q} \omega(\sigma'; \sigma) \wedge \omega(\sigma''; \sigma) \wedge \left(\frac{du_{\sigma'}}{u_{\sigma'}(1-u_{\sigma'})} \right).$$

Remarquons que cette formule traduit le fait que, à un coefficient près, le volume du simplexe est égal au volume de deux faces opposées par le volume normalisé d'un segment qui les joint.

Preuve. Nous pouvons supposer, sans perte de généralité que les simplexes orientés σ' et σ'' ont pour sommets respectifs les points a_0, a_1, \dots, a_q et a_{q+1}, \dots, a_p pris dans cet ordre. Ecrivons, en fonction des coordonnées barycentriques correspondantes l'expression

$$\omega(\sigma'; \sigma) \wedge \omega(\sigma''; \sigma) \wedge \left(\frac{d(\lambda_0 + \dots + \lambda_q)}{\lambda_0 + \dots + \lambda_q} - \frac{d(\lambda_{q+1} + \dots + \lambda_p)}{\lambda_{q+1} + \dots + \lambda_p} \right)$$

On obtient :

$$\begin{aligned}
 & q! \sum_{i=0}^q (-1)^i \lambda_i \quad d\lambda_0 \wedge \dots \wedge \widehat{d\lambda_i} \wedge \dots \wedge d\lambda_q \\
 & \quad \wedge \quad (p-q-1)! \sum_{j=q+1}^p (-1)^j \lambda_j d\lambda_{q+1} \wedge \dots \wedge \widehat{d\lambda_j} \wedge \dots \wedge d\lambda_p \\
 & \quad \wedge \left(\frac{d\lambda_0 + \dots + d\lambda_q}{\lambda_0 + \dots + \lambda_q} - \frac{d\lambda_{q+1} + \dots + d\lambda_p}{\lambda_{q+1} + \dots + \lambda_p} \right) = \\
 & q!(p-q-1)! \sum_{i=0}^q \sum_{j=q+1}^p (-1)^{i+j} \frac{\lambda_i \lambda_j}{\lambda_0 + \dots + \lambda_q} \\
 & \quad (d\lambda_0 \wedge \dots \wedge \widehat{d\lambda_i} \wedge \dots \wedge d\lambda_q) \wedge (d\lambda_{q+1} \wedge \dots \wedge \widehat{d\lambda_j} \wedge \dots \wedge d\lambda_p) \wedge (d\lambda_0 + \dots + d\lambda_q) \\
 & + q!(p-q-1)! \sum_{i=0}^q \sum_{j=q+1}^p (-1)^{i+j+1} \frac{\lambda_i \lambda_j}{\lambda_{q+1} + \dots + \lambda_p} \\
 & \quad (d\lambda_0 \wedge \dots \wedge \widehat{d\lambda_i} \wedge \dots \wedge d\lambda_q) \wedge (d\lambda_{q+1} \wedge \dots \wedge \widehat{d\lambda_j} \wedge \dots \wedge d\lambda_p) \wedge (d\lambda_{q+1} + \dots + d\lambda_p).
 \end{aligned}$$

Etudions les deux termes obtenus : dans le premier terme, et pour i fixé, le produit extérieur de $(d\lambda_0 \wedge \dots \wedge \widehat{d\lambda_i} \wedge \dots \wedge d\lambda_q)$ et $(d\lambda_0 + \dots + d\lambda_q)$ est nul sauf à produire un élément $(d\lambda_0 \wedge \dots \wedge d\lambda_i \wedge \dots \wedge d\lambda_q)$. Le nombre de permutations pour ramener le terme $d\lambda_i$ de la dernière à la i -ème place est égal à $(q-i+1) + (p-q-1) = p-i$. On en déduit que ce premier terme est égal à :

$$q!(p-q-1)! \sum_{i=0}^q \sum_{j=q+1}^p (-1)^{p+j} \frac{\lambda_i \lambda_j}{\lambda_0 + \dots + \lambda_q} d\lambda_0 \wedge \dots \wedge d\lambda_i \wedge \dots \wedge d\lambda_q \wedge d\lambda_{q+1} \wedge \dots \wedge \widehat{d\lambda_j} \wedge \dots \wedge d\lambda_p,$$

c'est-à-dire

$$q!(p-q-1)! \sum_{j=q+1}^p (-1)^{p+j} \lambda_j d\lambda_0 \wedge \dots \wedge \widehat{d\lambda_j} \wedge \dots \wedge d\lambda_p.$$

De la même façon, et cette fois en fixant j , on vérifie que le second terme est égal à :

$$q!(p-q-1)! \sum_{i=0}^q (-1)^{p+i} \lambda_i d\lambda_0 \wedge \dots \wedge \widehat{d\lambda_i} \wedge \dots \wedge d\lambda_p.$$

Notre expression est donc finalement égale à

$$q!(p-q-1)! (-1)^p \sum_{i=0}^p (-1)^i \lambda_i d\lambda_0 \wedge \dots \wedge \widehat{d\lambda_i} \wedge \dots \wedge d\lambda_p = \frac{q!(p-q-1)!}{p!} (-1)^p \omega(\sigma).$$

□

COROLLAIRE 3.16. *Dans le cas particulier où σ' est une face de codimension 1 et σ'' est le sommet a_p , la formule s'écrit*

$$\omega(\sigma) = (-1)^{p+1} p \omega(\sigma'; \sigma) \wedge \frac{d\lambda_p}{1 - \lambda_p}.$$

COROLLAIRE 3.17. *Plus généralement, on peut exprimer, pour tout prisme $\pi = \sigma_0 \times \cdots \times \sigma_s$, la forme $\omega(\pi)$ en fonction de la forme de Whitney d'un prisme $\pi' = \sigma'_0 \times \cdots \times \sigma'_s$ du bord de π :*

$$\omega(\pi) = (-1)^a \omega(\pi'; \pi) \wedge \omega(\pi''; \pi) \bigwedge_{j=0}^s \left(\frac{du_{\sigma'_j}}{u_{\sigma'_j}(1 - u_{\sigma'_j})} \right)$$

où $\pi'' = \sigma''_0 \times \sigma''_1 \times \cdots \times \sigma''_s$ est le prisme produit des faces opposées aux σ'_i dans les σ_i et orientés par l'ordre des leurs sommets, $u_{\sigma'_i}$ est la fonction somme des coordonnées

barycentriques relatives à σ'_i et $a = \sum_{i=1}^s |\sigma'_i| \left(\prod_{j=0}^{i-1} |\sigma'_j| + 1 \right)$.

Preuve. La preuve consiste à appliquer la proposition 3.15 pour chacun des simplexes σ_i du prisme π . \square

4. Formes différentielles sur les faisceaux prismaux.

4.1. Définitions.

DÉFINITION 4.1. Soient P un ensemble prismal et \mathcal{F} un faisceau prismal sur P . Comme en 2.7, notons $e_\rho: \mathcal{F}(\rho) \rightarrow \rho$ la projection associée à chaque prisme ρ de P . On appelle r -forme différentielle μ -régulière (resp. sous-analytique) sur $\mathcal{F}(\rho)$ la donnée d'une r -forme différentielle μ -régulière (resp. sous-analytique) ω_π sur chaque prisme π de $\mathcal{F}(\rho)$ de telle façon que les restrictions de ces formes différentielles aux faces communes à deux prismes de $\mathcal{F}(\rho)$ coïncident.

On appelle r -forme différentielle μ -régulière sur le faisceau prismal \mathcal{F} la donnée d'une forme différentielle μ -régulière sur chacun des $\mathcal{F}(\rho)$ de façon à ce que, pour chaque face ρ' de ρ , la forme ω_ρ restreinte à l'image réciproque de ρ' par e_ρ coïncide avec $\omega_{\rho'}$. Rappelons que d'après la définition 2.7, si ρ' est une face de ρ , alors $e_\rho^{-1}(\rho')$ est une réunion de prismes de $\mathcal{F}(\rho)$. Nous noterons $\Omega_\mu^r(\mathcal{F})$ l'espace vectoriel des r -formes différentielles μ -régulières sur le faisceau prismal \mathcal{F} .

En particulier, lorsque \mathcal{F} est le faisceau \mathcal{T} tel que $\mathcal{T}(\rho) = \rho$ pour tout ρ , l'espace vectoriel $\Omega_\mu^0(\mathcal{T})$ muni de la multiplication des fonctions est appelé *algèbre des fonctions μ -régulières sur P* et noté $\mathcal{O}_{P,\mu}$. Pour chaque entier r , l'espace vectoriel $\Omega_\mu^r(\mathcal{T})$ est en fait un $\mathcal{O}_{P,\mu}$ -module.

Dorénavant, nous ne considérerons plus que des formes sous-analytiques, c'est-à-dire satisfaisant dans un voisinage ouvert de chaque prisme ρ de P dans son affine ambiant les conditions de la Proposition 3.4 et supprimerons donc l'indice μ . Pour chaque prisme $\rho \subset P$, les espaces vectoriels $\Omega^r(\mathcal{F}(\rho))$, munis des morphismes induits par la différentielle au sens des distributions, forment un complexe noté $\Omega^\bullet(\mathcal{F}(\rho))$. Puisque la différentielle ne commute pas aux morphismes de spécialisation, on ne peut pas mettre une structure de complexe différentiel sur la famille des espaces vectoriels $\Omega^r(\mathcal{F})$.

Notons $e_{\mathcal{F}}^*: \Omega^\bullet(\mathcal{T}) \rightarrow \Omega^\bullet(\mathcal{F})$ le morphisme associé à e qui pour tout prisme ρ coïncide avec le morphisme naturel $e_{\mathcal{F},\rho}^*: \Omega^\bullet(\mathcal{T}(\rho)) \rightarrow \Omega^\bullet(\mathcal{F}(\rho))$. Remarquons que, étant donné un morphisme $\chi: \mathcal{F}' \rightarrow \mathcal{F}$ de faisceaux prismaux sur P , on a

$$(4.1) \quad e_{\mathcal{F}'}^* = \chi^* \circ e_{\mathcal{F}}^*.$$

Définissons la forme différentielle de degré $|\rho|$

$$de_\rho = de_{\mathcal{F},\rho} = e_{\mathcal{F},\rho}^* \omega(\rho).$$

Puisque la forme de_ρ est fermée, les noyaux $K_\rho^\bullet = \text{Ker}(\wedge de_\rho)$ forment un sous-complexe de $\Omega^\bullet(\mathcal{F}(\rho))$.

D'après le corollaire 3.17, pour toute face ρ' de ρ , la restriction de $de_\rho|_{e_\rho^{-1}(\rho')}$ est de la forme $de_{\rho'} \wedge \theta$. Par conséquent, l'image de K_ρ^r par l'homomorphisme de spécialisation $\Omega^r(\mathcal{F}(\rho)) \rightarrow \Omega^r(\mathcal{F}(\rho'))$ est contenue dans $K_{\rho'}^r$. D'où nous obtenons par passage aux quotients $\Omega_{rel}^r(\mathcal{F}(\rho)) = \Omega^r(\mathcal{F}(\rho))/K_\rho^r$, un morphisme

$$\Omega_{rel}^r(\mathcal{F}(\rho)) \longrightarrow \Omega_{rel}^r(\mathcal{F}(\rho')).$$

Nous appellerons r -forme différentielle relative la donnée pour chaque simplexe ρ d'un élément de l'espace vectoriel quotient $\Omega_{rel}^r(\mathcal{F}(\rho))$, de manière compatible avec les homomorphismes de spécialisation précédents.

LEMME 4.2. *Soit ω une r -forme différentielle sur un faisceau prismal \mathcal{F} . Pour tout prisme ρ et pour $t \in \hat{\rho}$ notons i_t l'inclusion de la fibre $e_\rho^{-1}(t)$ dans $\mathcal{F}(\rho)$, alors $de_\rho \wedge \omega = 0$ si et seulement si, pour tout $t \in \hat{\rho}$, on a :*

$$i_t^* \omega = 0.$$

Preuve. Cela résulte de l'écriture des formes différentielles dans les coordonnées barycentriques du prisme. D'une part, les composées avec e_ρ des coordonnées barycentriques de ρ font partie d'un système de coordonnées barycentriques du prisme π , et d'autre part, pour tout facteur τ de ρ , la forme de Whitney $\omega(\tau)$ s'écrit $(-1)^s s! dt_0 \wedge \dots \wedge dt_{s-1}$ (voir (3.8)). \square

REMARQUE 4.3. Toute rétraction χ de $\hat{\rho}$ sur un point t de $\hat{\rho}$ induit une rétraction de $\mathcal{F}(\hat{\rho})$ sur la fibre $e_\rho^{-1}(t)$ et donc une rétraction linéaire $\Lambda^r(d\chi) : \Lambda^r(T^*(e_\rho^{-1}(t))) \rightarrow \Lambda^r(T^*\mathcal{F}(\hat{\rho}))$. Avec ces notations, on a

$$(\omega|_{e_\rho^{-1}(t)} - \chi(i_t^* \omega)) \wedge de = 0.$$

Choisissons une rétraction χ dans chaque simplexe, nous nous permettrons lorsqu'il s'agira de formes relatives, d'identifier la restriction à une fibre et l'image inverse sur une fibre.

On appellera différentielle relative et on notera d_e la différentielle induite par la différentielle d dans les quotients $\Omega_{rel}^r(\mathcal{F}(\rho))$.

DÉFINITION 4.4. Appelons forme différentielle *verticale* sur un prisme π au dessus de τ une forme différentielle qui est l'image réciproque par la projection $\tau \times \sigma_0 \times \dots \times \sigma_s \rightarrow \sigma_0 \times \dots \times \sigma_s$ d'une forme différentielle sur $\sigma_0 \times \dots \times \sigma_s$. Toute forme différentielle verticale définit naturellement une forme différentielle relative.

4.2. Etude des formes de Whitney relatives dans \mathcal{P}_f . Soit \mathcal{P}_f le faisceau prismal associé à un morphisme simplicial orienté $f : \Delta \rightarrow T$ comme dans le théorème 2.16, et $\pi = \pi(\sigma)$ un prisme de \mathcal{P}_f d'images $\sigma \subset \Delta$ et $\tau \subset T$. Notons y_0, \dots, y_s les sommets de τ et $\sigma_j = \sigma \cap e^{-1}(y_j)$. Le but de cette section est la construction de formes de Whitney relatives engendrant la cohomologie des fibres en tout degré. Le

cas des formes de degré égal à la dimension relative des simplexes est facile puisque la chute de dimension au bord de τ implique la nullité de la restriction de la forme ; c'est l'objet de cette section :

LEMME 4.5. *La donnée pour chaque $\pi = \pi(\sigma) \in \mathcal{P}_f$ de la forme différentielle verticale*

$$(4.2) \quad \omega(\pi(\sigma)/\tau) = \omega(\sigma_0) \wedge \omega(\sigma_1) \wedge \dots \wedge \omega(\sigma_s)$$

défini une forme différentielle relative de degré $r = \dim_{\text{rel}} \sigma$ sur \mathcal{P}_f au dessus de T .

Preuve. Etant données des orientations de Δ et de T telles que le morphisme f soit orienté, les formes différentielles $\omega(\sigma)$ associées aux simplexes σ ayant même image τ et même dimension relative se recollent en une forme différentielle sur $f^{-1}(\tau)$. L'orientation de f induit une orientation de la fibre type $\sigma_0 \times \dots \times \sigma_s$ de chaque simplexe et ces orientations sont compatibles entre elles. Au moyen de l'isomorphisme θ^σ , on en déduit que les $\omega(\pi(\sigma))$ se recollent au dessus de τ , et donc que les formes différentielles $\omega(\pi/\tau)$ se recollent dans la fibre. \square

LEMME 4.6.

a) *La donnée sur chaque simplexe σ de Δ de la forme différentielle*

$$(4.3) \quad t_0^{|\sigma_0|} \dots t_s^{|\sigma_s|} \omega(\sigma_0) \wedge \omega(\sigma_1) \wedge \dots \wedge \omega(\sigma_s) = t_0^{|\sigma_0|} \dots t_s^{|\sigma_s|} \omega(\pi(\sigma)/\tau)$$

détermine une forme différentielle relative sur \mathcal{P}_f .

b) *La donnée sur chaque simplexe σ de Δ d'une fonction sous-analytique A_σ prenant les mêmes valeurs sur les faces communes à deux simplexes détermine une forme différentielle relative sur \mathcal{P}_f dont la valeur sur $\pi(\sigma)$ est*

$$(A_\sigma \circ \psi^\sigma) t_0^{|\sigma_0|} \dots t_s^{|\sigma_s|} \omega(\pi(\sigma)/\tau).$$

c) *D'après la Proposition 3.9 et avec ses notations, on a*

$$(4.4) \quad (\psi^\sigma)^*(\omega(\sigma)) = (-1)^{\alpha(\sigma,\nu)} \frac{p!}{|\sigma_0|! \dots |\sigma_s|! s!} t_0^{|\sigma_0|} \dots t_s^{|\sigma_s|} \omega(\tau) \wedge \omega(\pi(\sigma)/\tau).$$

Preuve. Prouvons a). Le lemme 4.5 montre que, au dessus de chaque simplexe τ la forme (4.3) détermine une forme différentielle relative au dessus de τ . Soit maintenant τ' une face de τ au dessus de laquelle la dimension relative de σ ne varie pas, cela signifie que pour tout sommet y_i de τ qui n'est pas dans τ' , on a $|\sigma_i| = 0$ (exemple du 2-simplexe situé à mi-hauteur dans la Figure 4). Posons $\pi' = \pi|_{\tau'}$, alors $\omega(\pi/\tau)|_{\pi'} = \omega(\pi'/\tau')$. Dans les autres cas, l'un au moins des σ_i n'est pas nul et donc notre forme différentielle s'annule au dessus de τ' .

Le b) résulte aussitôt du a) et le c) de la proposition 3.9. \square

LEMME 4.7. *Posons $\pi = \pi(\sigma)$, on a pour tout $y \in \tau$ l'égalité*

$$\int_{\pi(y)} \omega(\pi/\tau) = 1.$$

Preuve. En effet $\omega(\pi/\tau)$ est la forme volume produit des formes volumes des simplexes verticaux du prisme π . Cela résulte aussi du 2) de la Remarque 2.17. \square

DÉFINITION 4.8. (*Extension verticale d'une forme différentielle relative*). Soit π' une face de codimension 1 d'un prisme π , notons τ' l'image de π' . De même que dans le cas absolu, on définit l'extension à π d'une forme différentielle relative sur π' comme la forme différentielle $\omega(\pi'/\tau'; \pi)$ donnée par la même écriture en coordonnées barycentriques. C'est une forme différentielle relative au morphisme de π sur son image τ dont τ' est une face.

Remarquons qu'une face de codimension relative 1 d'un prisme $\pi = \tau \times \sigma_0 \times \dots \times \sigma_s$ de \mathcal{P}_f est nécessairement obtenue de la façon suivante : on remplace un des simplexes σ_j par une de ses faces de codimension 1 et on fait le produit avec les autres. A chaque face de codimension relative 1 est donc associé un sommet bien déterminé de τ .

LEMME 4.9. *Soit π' un prisme de \mathcal{P}_f d'image τ' et soit π un prisme dont π' est une face de codimension 1. On a, avec les notations du lemme 3.11 :*

$$d_e \omega(\pi'/\tau'; \pi) = \begin{cases} [\pi; \pi'] \omega(\pi/\tau') & \text{si } \pi \text{ a pour image } \tau', \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Preuve. Dans le cas où π a pour image τ' , il s'écrit $\pi = \tau' \times \sigma_0 \times \dots \times \sigma_j \times \dots \times \sigma_s$ et le prisme π' s'écrit $\pi' = \tau' \times \sigma_0 \times \dots \times \sigma'_j \times \dots \times \sigma_s$. Alors on a

$$\omega(\pi'/\tau'; \pi) = \omega(\sigma_0) \wedge \dots \wedge \omega(\sigma'_j; \sigma_j) \wedge \dots \wedge \omega(\sigma_s),$$

d'où le résultat, d'après le lemme 3.11. Sinon, les prismes π' et π s'écrivent sous la forme $\pi' = \tau' \times \sigma_0 \times \dots \times \sigma_s$ et $\pi = \tau \times \sigma_0 \times \dots \times \sigma_s$ où τ' est une face de codimension 1 de τ . Dans ce cas, $\omega(\pi'/\tau'; \pi) = \omega(\pi/\tau)$ et sa différentielle relative est nulle, puisque pour chaque σ_i , on a $d\omega(\sigma_i) = 0$ dans σ_i . \square

4.3. Triangulations et formes sous-analytiques. Soit $X \subset \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^m$ un sous-ensemble sous-analytique non singulier tel que la restriction à X de la première projection soit propre et triangulable. Soit $\Delta \subset \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^m$ le complexe simplicial linéaire image réciproque de X par un homéomorphisme sous-analytique

$$\begin{array}{ccc} X \subset \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^m & \xleftarrow{t} & \Delta \subset \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^m \\ & \searrow & \swarrow f \\ & \mathbf{R}^n & \end{array}$$

de triangulation et notons f la restriction à Δ de la première projection. Reprenons les notations du théorème 2.16 et en particulier notons $\psi: \mathcal{P}_f \rightarrow \mathcal{S}_f$ le morphisme prismal de *loc. cit.*

LEMME 4.10. *Soit ω une r -forme différentielle analytique (ou de classe C^k , $k \geq 2$) sur X . L'image réciproque $t^*\omega$ est une forme sous-analytique sur Δ et l'on a $d(t^*\omega) = t^*d\omega$.*

Preuve. L'égalité $d(t^*\omega) = t^*d\omega$ est vérifiée à l'intérieur de chaque simplexe de Δ puisque l'homéomorphisme t y est analytique. Remarquons que les coefficients de $t^*\omega$ et $t^*d\omega$ sont sous-analytiques.

Montrons que la forme $t^*\omega$ est régulière sur Δ au sens de Whitney [Whi, Chapitre III, p.104]. Cela signifie qu'elle est continue et qu'il existe une $(r+1)$ -forme ω' continue

sur Δ telle que, pour tout $(r+1)$ -simplexe singulier $\zeta : \Sigma^{r+1} \rightarrow \Delta$ où Σ^{r+1} désigne le simplexe type de dimension $r+1$, on ait :

$$\int_{\zeta} \omega' = \int_{\partial\zeta} \omega.$$

D'après *loc cit.* il suffit de le montrer pour des simplexes singuliers qui sont des immersions analytiques à l'intérieur de chaque face, sauf éventuellement sur un ensemble de mesure nulle. Pour un tel ζ , le simplexe $t \circ \zeta$ est un simplexe de X possédant les mêmes propriétés. On a alors, en notant encore ζ l'image de l'application ζ , les égalités suivantes :

$$\int_{\zeta} t^* d\omega = \int_{t(\zeta)} d\omega = \int_{\partial t(\zeta)} \omega = \int_{\partial(\zeta)} t^* \omega$$

ce qui montre que la forme $t^* d\omega$ est la forme ω' cherchée. D'après la généralisation à notre situation du lemme 16a de Whitney [Whi, Ch.III], une telle forme, si elle existe, est unique, ce qui entraîne qu'elle est la dérivée au sens des distributions de $t^* \omega$ et le résultat. \square

Il résulte de la démonstration de Whitney du théorème de de Rham [Whi, Chapitre IV, §29] que les formes de Whitney engendrent la cohomologie des formes 0-régulières. Nous verrons plus bas dans le Lemme 4.12 la version sous-analytique de ce résultat.

LEMME 4.11. 1) Soit h une fonction sous-analytique continue sur un domaine sous-analytique compact K de \mathbf{R}^k contenant l'origine et tout segment joignant l'origine à l'un de ses points. Supposons que h est analytique dans l'intérieur de K . Pour toute bijection sous-analytique continue $\phi : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ vérifiant $\phi(0) = 0$, $\phi(1) = 1$, notant $\phi(s)u$ pour $\phi(s)u_1, \dots, \phi(s)u_k$, la fonction

$$u \mapsto \int_0^1 h(\phi(s)u) ds$$

est sous-analytique et continue sur K .

2) Si de plus la fonction h est arc-analytique, (voir [B-M1]), il en est de même de la fonction $u \mapsto \int_0^1 h(\phi(s)u) ds$.

Preuve. La continuité de la fonction résulte du fait que h est continue. Nous allons utiliser le théorème de rectilinéarisation des fonctions sous-analytiques (voir [B-M2] Cor. 4.9, Parusiński [Pa]). Appliquons le Théorème 3.4 de [K-P], qui reprend le Théorème 4.1 de [Pa], à la fonction $h : K \rightarrow \mathbf{R}$. Nous obtenons une collection finie de morphismes $\pi_\alpha : W_\alpha \rightarrow \mathbf{R}^k$ telle que :

- Chaque W_α est analytiquement isomorphe à \mathbf{R}^k et contient un compact sous-analytique K_α de telle manière que $\bigcup_\alpha \pi_\alpha(K_\alpha) = K$,
- La fonction $h \circ \pi_\alpha$ est analytique dans W_α , et dans des coordonnées y_1, \dots, y_k sur \mathbf{R}^k les fonctions $u_i \circ \pi_\alpha$ s'écrivent

$$u_i \circ \pi_\alpha = B_\alpha y_1^{e_1^{(i)}} \dots y_k^{e_k^{(i)}} \quad 1 \leq i \leq k,$$

où les $e_j^{(i)}$ sont des entiers non négatifs et B_α est une fonction analytique ne s'annulant pas dans K_α . Nous pouvons par un changement des coordonnées faire disparaître les B_α en absorbant chacune d'elles dans l'une des variables y_j .

Le morphisme π_α étant génériquement fini, le déterminant de la matrice $(e_j^{(i)})$ est un entier non nul, disons $d \in \mathbf{Z}$. Il en résulte que nous pouvons trouver des puissances $\psi_j(s) = \phi(s)^{R_j}$ de $\phi(s)$, avec des exposants $R_j \in \frac{1}{d}\mathbf{Z}$ uniquement déterminés, telles que l'on ait

$$(\phi(s)u_i) \circ \pi_\alpha = (\psi_1(s)y_1)^{e_1^{(i)}} \dots (\psi_k(s)y_k)^{e_k^{(i)}} \quad 1 \leq i \leq k.$$

Choisissons maintenant un point z appartenant à K_α , de coordonnées y_1, \dots, y_k et tel que $\pi_\alpha(z) = u \in K$. Nous allons calculer la composée $(\int_0^1 h(\phi(s)u)ds) \circ \pi_\alpha$ au voisinage de z .

Nous pouvons supposer que pour $s \in [1 - a_1, 1]$ le chemin décrit par les points dont les coordonnées sont les $(\psi_1(s)y_1)^{e_1^{(i)}}, \dots, (\psi_k(s)y_k)^{e_k^{(i)}}$ reste dans K_α . Comme certains des $\psi_j(s)$ vont devenir très grands lorsque s devient petit, le chemin va en général sortir de K_α avant d'atteindre $s = 0$, mais se prolongera analytiquement dans un autre compact K_β pour des valeurs $s \in [1 - a_2, 1 - a_1]$, et puisque notre chemin et les K_α sont sous-analytiques, ceci se reproduira un nombre fini de fois. Ainsi notre intégrale, au voisinage du point z , est la somme d'un nombre fini d'intégrales de fonctions analytiques, les $h \circ \pi_\alpha$, le long de chemins analytiques dépendant analytiquement du point z ; c'est donc une fonction analytique sur chacun des W_α . Ceci prouve 1).

Il reste à démontrer le point 2). Pour cela, étant donné un arc analytique $u_i = u_i(t)$ nous devons vérifier que $E = \int_0^1 h(\phi(s)u(t))ds$ est analytique en t si la fonction $h(u(t))$ l'est. Par dérivation itérée sous l'intégrale on calcule le développement de Taylor, et l'on constate que ses termes sont le produit des termes correspondants du développement de Taylor de $\int_0^1 h(u(t))ds$ par des puissances de $\phi(s)$, qui sont ≤ 1 . Or $\int_0^1 h(u(t))ds$ est analytique en t parce que $h(u(t))$ l'est, d'où le résultat. \square

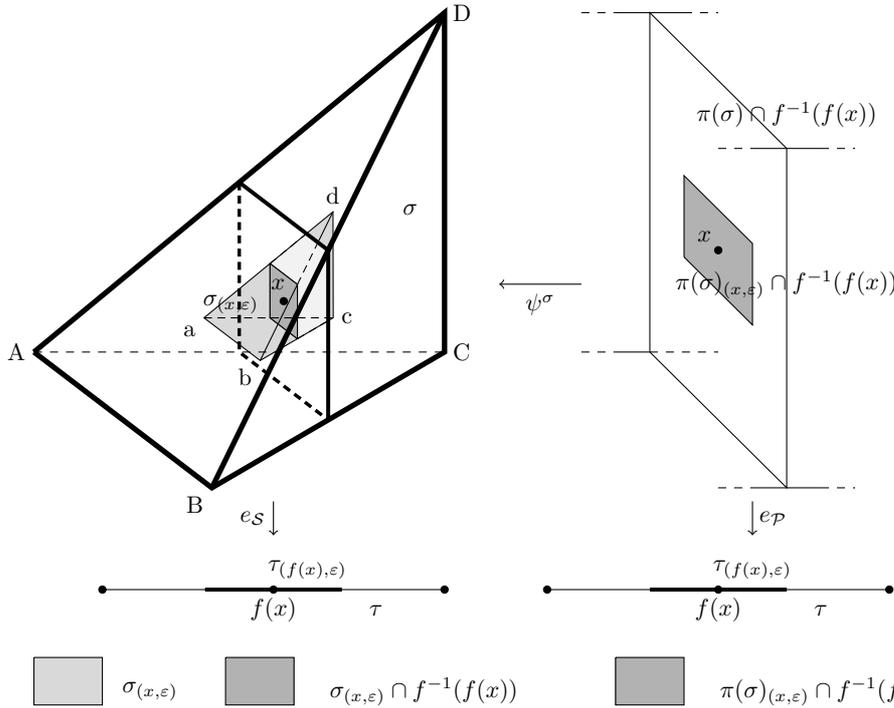
LEMME 4.12. *Sur un complexe simplicial, ou plus généralement prismal, qui est une variété, les formes de Whitney engendrent la cohomologie des formes sous-analytiques.*

Preuve. Faisons d'abord la démonstration dans le cas d'une décomposition simpliciale. Il suffit de vérifier que le lemme d'intégration des formes exactes dans un domaine étoilé de centre p_0 et les lemmes de prolongement de Whitney [Whi, Chapitre IV, §§25-26] sont valables dans le cas sous-analytique. Prouvons par exemple que le lemme 25a, p. 136 est valable dans le cas sous-analytique. Avec des notations analogues à celles de *loc. cit.*, après avoir pris pour origine le centre p_0 , il s'agit de vérifier que la forme

$$\omega_1(p) = \int_{\mathbf{I} \times p} g^* \omega(sp) ds$$

est sous-analytique, où $g: \mathbf{I} \times \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}^n$ est l'application affine définie par $g(s, p) = sp$. Cela résulte du Lemme 4.11 en prenant $\phi(s) = s$. Les lemmes de prolongement se vérifient de manière analogue.

Dans le cas d'une décomposition prismale d'une variété, chaque prisme $\sigma_1 \times \dots \times \sigma_s$ admet des décompositions simpliciales "standard" dont chaque sommet est un s -uple $(v_{i_1}, \dots, v_{i_s})$ de sommets ne faisant intervenir que des sommets des σ_i . Sur un prisme la forme $\omega(\sigma_1) \wedge \dots \wedge \omega(\sigma_s)$ est la forme volume du prisme. Sa restriction à chaque simplexe d'une décomposition "standard" du prisme est la forme volume du simplexe. On est alors ramené au cas des décompositions simpliciales. \square



Ici, σ est le tétraèdre $ABCD$ et $\sigma_{(x,\varepsilon)}$ est le tétraèdre $abcd$. Pour une face ϕ de σ , par exemple le triangle ACD , alors $\phi_{(x,\varepsilon)}$ est le triangle acd . Dans \mathcal{P}_f , on n'a dessiné que la fibre de $\pi(\sigma)$ au dessus de $f(x)$. Le dessin de $\pi(\sigma)$ est le produit de $\pi(\sigma) \cap f^{-1}(f(x))$ par τ . De même, on n'a dessiné que l'intersection de $\pi(\sigma)_{(x,\varepsilon)}$ avec la fibre, *i.e.* $\pi(\sigma)_{(x,\varepsilon)} \cap f^{-1}(f(x))$. Le dessin de $\pi(\sigma)_{(x,\varepsilon)}$ est le produit de cette intersection par $\tau_{(f(x),\varepsilon)}$.

FIGURE 6. Les homothétiques $\sigma_{(x,\varepsilon)}$ et $\pi(\sigma)_{(x,\varepsilon)}$

À une forme sous-analytique fermée ω sur X on associe donc une forme sous-analytique fermée ω_1 , combinaison de formes de Whitney de simplexes de Δ , telle que $t^*\omega = \omega_1 + d\alpha$, où α est une forme sous-analytique fermée sur Δ .

5. Formes sous-analytiques et formes de Whitney relatives. Pour une application prismale associée à une application simpliciale $f: \Delta \rightarrow T$ comme dans l'exemple 2.15, étant donné un point $x \in \sigma$ et $\varepsilon \in]0, 1]$, on note $\sigma_{(x,\varepsilon)}$ l'homothétique de σ par l'homothétie de centre x et de rapport ε (voir Figure 7). De même, si ϕ est une face de σ , on note $\phi_{(x,\varepsilon)}$ l'homothétique de ϕ par l'homothétie de centre $x \in \sigma$ et de rapport ε . Enfin, dans le faisceau prismal \mathcal{P}_f , on note $\pi(\sigma)_{(x,\varepsilon)}$ et $\pi(\phi)_{(x,\varepsilon)}$ respectivement les homothétiques de $\pi(\sigma)$ et $\pi(\phi)$ par homothétie de centre x et de rapport ε .

Si η est une forme différentielle induisant une forme de degré r non nulle dans les fibres d'un morphisme simplicial ou prismal $f: \phi \rightarrow \tau$, on notera $\eta^{f(x)}$, ou simplement η^f s'il n'y a pas d'ambiguïté, la restriction, au sens des formes différentielles, de η à la fibre $f^{-1}(f(x))$. Posons $\phi_{(x,\varepsilon)}^f = \phi_{(x,\varepsilon)} \cap f^{-1}(f(x))$.

D'après le lemme 4.2, l'intégrale

$$\int_{\phi_{(x,\varepsilon)}^f} \eta^f$$

ne dépend que des coefficients de η dans la fibre $f^{-1}(f(x))$. D'autre part, le volume euclidien de $\phi_{(x,\varepsilon)}^f$ est égal à

$$\text{vol}(\phi_{(x,\varepsilon)}^f) = t_0^{|\phi_0|} \dots t_s^{|\phi_s|} \int_{\theta^\sigma(\phi_{(x,\varepsilon)}^f)} \omega(\pi(\phi)/\tau).$$

où θ^σ est le morphisme défini en (2.2).

CONSTRUCTION 5.1. Soit $\pi = \tau \times \pi/\tau = \tau \times \sigma_0 \times \dots \times \sigma_s$ un prisme comme en section 2. Rappelons que l'on note t_0, \dots, t_s les coordonnées barycentriques de τ et $\mu_{j,k}$, $0 \leq j \leq s$, $0 \leq k \leq \dim \sigma_j$ celles de $\sigma_0 \times \dots \times \sigma_s$ (voir (2.2)). Dans ce qui suit, nous prendrons comme coordonnées cartésiennes de chacun des σ_j , les coordonnées $\mu_{j,k}$ pour $1 \leq k \leq \dim \sigma_j$, c'est-à-dire que l'on pose $\mu_{j,0} = 1 - \sum_{k=1}^{\dim \sigma_j} \mu_{j,k}$. On fait de même pour le simplexe τ . Cela fournit un plongement de π dans $\mathbf{R}^m = \mathbf{R}^{|\tau|} \times \mathbf{R}^{|\sigma_0|} \dots \times \mathbf{R}^{|\sigma_s|}$ et un plongement de π/τ dans $\mathbf{R}^{m-|\tau|}$.

Prenons une autre copie de \mathbf{R}^m dont on notera $u_{j,k}$ les coordonnées correspondant aux $\mu_{j,k}$ et θ_ℓ les coordonnées correspondant aux coordonnées t_ℓ de τ et considérons le sous-ensemble Z de $\tau \times \pi/\tau \times \mathbf{I} \times \mathbf{R}^m$ défini par les inégalités

$$(5.5) \quad -\varepsilon \mu_{j,k} \leq u_{j,k} - \mu_{j,k} \leq \varepsilon(1 - \mu_{j,k})$$

$$(5.6) \quad \sum_k (u_{j,k} - \mu_{j,k}) \leq \varepsilon(1 - \sum_k \mu_{j,k})$$

pour $0 \leq j \leq s$. Notons p la restriction à Z de la projection de $\pi \times \mathbf{I} \times \mathbf{R}^m$ sur $\pi \times \mathbf{I}$. La fibre de p au dessus du point de coordonnées $(t_\ell, \mu_{j,k}, \varepsilon)$ est le prisme $\pi_{(x,\varepsilon)}$. L'intersection de cette fibre avec l'espace linéaire défini par $\theta_\ell = t_\ell$, $1 \leq \ell \leq s$ est la fibre $\pi_{x,\varepsilon}^f$ passant par x .

Notons $b: X \rightarrow \pi \times \mathbf{I}$ l'éclatement de l'idéal $(\varepsilon, (\mu_{j,k})_{j,k})$ dans $\pi \times \mathbf{I}$. Nous allons montrer que certaines intégrales dépendant de paramètres $v \in \pi \times \mathbf{I}$ deviennent analytiques après composition avec b et sont donc sous-analytiques sur $\pi \times \mathbf{I}$. Nous allons détailler le calcul dans une carte particulière de l'éclatement b ; les calculs dans les autres cartes sont analogues.

Considérons donc l'application $b: \tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times \mathbf{I} \rightarrow \tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times \mathbf{I}$ définie par $\mu_{j,k} \circ b = \varepsilon \mu'_{j,k}$ pour $k \geq 0$ et $\varepsilon \circ b = \varepsilon$. C'est celle qui correspond à la carte de X où ε engendre l'idéal transformé dans X .

L'image par b du sous-ensemble de $\tau \times \mathbf{R}_{\geq 0}^{m-|\tau|} \times \mathbf{I}$ défini par les inégalités

$$0 \leq \varepsilon \mu'_{j,k} \leq 1 \quad \text{et} \quad \sum \varepsilon \mu'_{j,k} \leq 1$$

est $\tau \times \pi/\tau \times \mathbf{I}$.

Considérons le diagramme suivant :

$$\begin{array}{ccccc}
 \tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times Y_\alpha & & & & \\
 \downarrow \zeta_\alpha & & & & \\
 \tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times S_\alpha & \xrightarrow{\quad} & \tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times \mathbf{I} \times W_\alpha & \xrightarrow{\quad} & \pi \times \mathbf{I} \times W_\alpha \\
 \downarrow \tilde{\pi}_{\alpha,B} & & \downarrow \pi_{\alpha,B} & & \downarrow \pi_\alpha \\
 \tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times \mathbf{I} \times \mathbf{R}^m & \xrightarrow{c} & \tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times \mathbf{I} \times \mathbf{R}^m & \xrightarrow{B} & \pi \times \mathbf{I} \times \mathbf{R}^m \\
 \tilde{Z}_b \curvearrowright & \xrightarrow{c} & Z_b \curvearrowright & \xrightarrow{B} & Z \curvearrowright \\
 & \searrow & \downarrow p_b & & \downarrow p \\
 & & \tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times \mathbf{I} & \xrightarrow{b} & \pi \times \mathbf{I} \\
 & & & & \downarrow P \\
 & & & & \pi \times \mathbf{I}
 \end{array}$$

Le produit fibré Z_b de p par b est le sous-espace de $\tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times \mathbf{I} \times \mathbf{R}^m$ défini par les inégalités

$$-\varepsilon^2 \mu'_{j,k} \leq u_{j,k} - \varepsilon \mu'_{j,k} \leq \varepsilon(1 - \varepsilon \mu'_{j,k})$$

$$\sum_k (u_{j,k} - \varepsilon \mu'_{j,k}) \leq \varepsilon(1 - \varepsilon \sum_k \mu'_{j,k}).$$

Notons p_b la projection de Z_b sur $\tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times \mathbf{I}$. La dimension des fibres de p_b chute encore pour $\varepsilon = 0$. Nous allons considérer l'éclatement $c: V \rightarrow \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times \mathbf{I} \times \mathbf{R}^m$ de l'idéal $(\varepsilon, (u_{j,k})_{j,k})$. A nouveau nous allons détailler le calcul seulement dans une carte de V .

Considérons donc le morphisme c de $\tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times \mathbf{I} \times \mathbf{R}^m$ dans $\tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times \mathbf{I} \times \mathbf{R}^m$ déterminé par $\mu_{j,k} \circ c = \mu'_{j,k}$ et $u_{j,k} \circ c = \varepsilon \mu'_{j,k}$. Alors Z_b est l'image par le morphisme c du sous-ensemble \tilde{Z}_b de $\tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times \mathbf{I} \times \mathbf{R}^m$ défini par les inégalités

$$-\varepsilon \mu'_{j,k} \leq u'_{j,k} - \mu'_{j,k} \leq 1 - \varepsilon \mu'_{j,k}$$

$$\sum_k (u'_{j,k} - \mu'_{j,k}) \leq 1 - \varepsilon \sum_k \mu'_{j,k}.$$

La fibre du morphisme $p_b \circ c$ au dessus du point de coordonnées $(t_j, \mu'_{j,k}, \varepsilon)$ a pour image dans Z le simplexe $\pi_{(x,\varepsilon)}$ où x est le point de coordonnées $(t_j, \mu_{j,k})$ avec $\mu_{j,k} = \varepsilon \mu'_{j,k}$.

Remarquons que toutes les fibres de $P_b \circ c$ restreint à \tilde{Z}_b ont la même dimension.

Soient maintenant ω une forme différentielle sous-analytique bornée sur le prisme π et $\pi_\alpha : W_\alpha \rightarrow \mathbf{R}^m$ des morphismes analytiques composés d'éclatements locaux tels que chaque forme différentielle $\pi_\alpha^* \omega$ soit analytique sur W_α . Considérons pour chaque α le morphisme induit $\pi \times \mathbf{I} \times W_\alpha \rightarrow \pi \times \mathbf{I} \times \mathbf{R}^m$, que nous noterons encore π_α par abus. Notons $\pi_{\alpha,B} : \tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times \mathbf{I} \times W_\alpha \rightarrow \tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times \mathbf{I} \times \mathbf{R}^m$ le morphisme qui s'en déduit par changement de base par le morphisme B . Nous pouvons supposer que chaque W_α contient un compact sous-analytique K_α tel que la réunion des images des K_α recouvre l'image du prisme π qui se trouve dans \mathbf{R}^m . Nous supposons de plus que les fonctions $u_{j,k} \circ \pi_\alpha$ sont des monômes $n_{j,k} = y_1^{a_1^{k,j}} \dots y_m^{a_m^{k,j}}$ en des coordonnées y_1, \dots, y_m sur W_α , en absorbant les unités dans les coordonnées et qu'il en est de même des fonctions $\theta_\ell \circ \pi_\alpha$.

Le produit fibré $\tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times S_\alpha$ du diagramme ci-dessus a alors pour équations dans $\tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times \mathbf{I} \times \mathbf{R}^m \times W_\alpha$ les $\varepsilon u'_{j,k} - n_{j,k} = 0$ pour tous les k, j .

Remarquons maintenant que les différences des exposants des monômes de ces équations binomiales, qui sont de la forme $(1, 0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0, -a_1^{k,j}, \dots, -a_m^{k,j})$, engendrent un réseau saturé. Les équations définissent donc une variété torique affine sur \mathbf{R} , qui peut être résolue par un morphisme torique, ou monomial (voir [Te2], 6.1). Cela signifie que l'on peut trouver un morphisme torique de variétés toriques non singulières $Z_\alpha \rightarrow \tau \times \mathbf{I} \times \mathbf{R}^m \times \mathbf{R}^m$ tel que la transformée stricte Y_α de S_α soit non singulière. Dans une carte locale de Z_α munie de coordonnées z_1, \dots, z_{m+1} notre domaine d'intégration est défini par des inégalités de la forme :

$$-z^E \mu'_{j,k} \leq z^{A_{j,k}} - \mu'_{j,k} \leq 1 - z^E \mu'_{j,k}$$

$$\sum_k (z^{A_{j,k}} - \mu'_{j,k}) \leq 1 - z^E \sum_k \mu'_{j,k}.$$

Nous intégrerons sur ce domaine, dont les inéquations dépendent linéairement des paramètres $\mu'_{j,k}$ et analytiquement de ε , la restriction aux fibres au dessus de $t \in \tau$ de l'image réciproque de notre forme différentielle, qui est à support dans l'espace analytique non singulier Y_α et y est analytique.

LEMME 5.2. *Gardons les notations introduites au début de cette section. Soit σ un simplexe orienté de Δ ayant pour image τ et de dimension relative d . Soit η une r -forme différentielle sous-analytique sur σ dont la restriction aux fibres de $\sigma \rightarrow \tau$ est de degré r , avec $r \leq d$. Alors, pour toute face ϕ de σ de dimension relative r et d'image τ , l'application $\tilde{A}_\phi : \sigma \rightarrow \mathbf{R}$ définie par*

$$x \mapsto \tilde{A}_\phi(x) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left(\frac{\int_{\phi_{(x,\varepsilon)}^f} \eta^f}{\text{vol}(\phi_{(x,\varepsilon)}^f)} \right)$$

qui ne dépend que de la classe de η dans les formes relatives, est sous-analytique bornée sur σ .

Preuve. On a l'égalité :

$$\frac{\int_{\phi_{(x,\varepsilon)}^f} \eta^f}{\text{vol}(\phi_{(x,\varepsilon)}^f)} = \frac{\int_{\pi(\phi)_{(x,\varepsilon)}^f} \psi^* \eta^f}{t_0^{|\phi_0|} \dots t_s^{|\phi_s|} \text{vol}(\pi(\phi)_{(x,\varepsilon)}^f)}.$$

Nous allons étudier l'intégrale $\int_{\pi(\phi)_{(x,\varepsilon)}^f} \psi^* \eta^f$ en utilisant la construction 5.1. Avec les mêmes notations, nous avons

$$\int_{\pi(\phi)_{(x,\varepsilon)}^f} \psi^* \eta^f = \int_{p^{-1}(v) \cap \Theta^{-1}(\bar{v})} \iota_{\bar{v}}^*(\eta)$$

où $v = (x, \varepsilon)$ est le point de $\pi \times \mathbf{I}$ qui a pour coordonnées les $(t_i, \mu_{j,k}, \varepsilon)$, où Θ désigne le morphisme $\mathbf{R}^m \rightarrow \mathbf{R}^{|\tau|}$ défini par les fonctions θ_ℓ et \bar{v} désigne l'image de v dans τ . Enfin, $\iota_{\bar{v}}^*(\eta)$ désigne la restriction de la forme η à la fibre de Z au-dessus de \bar{v} via la restriction à Z du morphisme Θ . Notons $I(v)$ cette intégrale.

Pour tout point $\tilde{v} \in b^{-1}(v)$ nous avons

$$I(v) = I(\tilde{v}) = \int_{p_b^{-1}(\tilde{v}) \cap \Theta^{-1}(\bar{v})} \iota_{\bar{v}}^* B^*(\eta).$$

De même, nous pouvons calculer notre intégrale $I(v)$ comme intégrale sur la fibre $\Theta^{-1}(\bar{v}) \cap \tilde{Z}_b$ de \tilde{Z}_b au-dessus de $\bar{v} \in \tau$ de l'image inverse $c^* B^*(\eta)$, qui est encore sous-analytique.

D'après la construction 5.1, pour un choix des W_α rendant analytiques les coefficients de η l'intégrale $I(\tilde{v})$ est la somme d'intégrales de formes analytiques restreintes aux fibres du morphisme $\tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times \mathbf{R}^m \rightarrow \tau$ induit par le morphisme Θ et aux domaines qui sont les images réciproques de \tilde{Z}_b dans les cartes de $\tau \times \mathbf{R}^{m-|\tau|} \times Y_\alpha$.

Ces domaines dépendant analytiquement du paramètre v , on en déduit que la fonction $I(\tilde{v})$ est analytique sur la carte de l'éclaté X que nous avons étudiée. Les calculs dans les autres cartes sont analogues et fournissent l'analyticité de $I(v) \circ b$ sur X , et donc le fait que la fonction $I(v)$ est sous-analytique sur $\pi \times \mathbf{I}$.

Pour chaque $t \in \tau$, la forme $\iota_t^*(\eta)$ est un multiple sous-analytique de la forme volume dV_m de \mathbf{R}^m . Donc, le quotient

$$\frac{\int_{\pi(\phi)_{(x,\varepsilon)}^f} \psi^* \eta^f}{t_0^{|\phi_0|} \cdots t_s^{|\phi_s|} \text{vol}(\pi(\phi)_{(x,\varepsilon)}^f)}$$

est borné comme fonction de x . De même, l'intégrale

$$\int_{p_b^{-1}(\tilde{v})} \iota_{\bar{v}}^* B^*(dV_m)$$

est sous-analytique. Comme le quotient des deux intégrales est borné, c'est une fonction sous-analytique sur $p_b(Z_b)$; elle reste sous-analytique en restriction à $\varepsilon = 0$, ce qui montre que la fonction \tilde{A}_ϕ est sous-analytique sur σ . \square

En utilisant les notations de la proposition 3.9, pour toute face ϕ de σ , de dimension relative r et d'image τ , telle que ϕ_0, \dots, ϕ_s désignent les faces de ϕ situées au dessus des sommets y_0, \dots, y_s de τ , nous noterons

$$(5.7) \quad A_\phi(x) = (-1)^{\alpha(\phi, \nu)} \frac{(r+s)!}{|\phi_0|! \cdots |\phi_s|! s!} \tilde{A}_\phi(x).$$

PROPOSITION 5.3. *Soit σ un simplexe orienté de Δ ayant pour image τ et de dimension relative d . Soit η une r -forme différentielle sous-analytique sur σ , avec*

$r \leq d$. Notant $(\phi^j)_{j \in J}$ les faces de σ de dimension relative r et d'image τ , on a sur le prisme $\pi(\sigma)$ l'égalité

$$(\psi^* df) \wedge \left(\psi^* \eta - \sum_{j \in J} t_0^{|\phi_0^j|} \dots t_s^{|\phi_s^j|} (A_{\phi^j} \circ \psi) \omega(\pi(\phi^j)/\tau; \pi(\sigma)) \right) = 0.$$

Preuve. Soit ϕ une face de σ de dimension relative r et d'image τ .

Notons $\bar{\eta}(x)$ la forme différentielle sous-analytique sur $\phi_{(x,\varepsilon)}^f$ dont la valeur en tout point x' de $\phi_{(x,\varepsilon)}^f$ est égale à $\tilde{A}_\phi(x) \cdot \omega(\phi_{(x,\varepsilon)}^f)$.

Par définition de \tilde{A}_ϕ on a, pour ε suffisamment petit

$$\left| \int_{\phi_{(x,\varepsilon)}^f} \eta^{f(x)}(x) - \int_{\phi_{(x,\varepsilon)}^f} \bar{\eta}(x) \right| \leq C_\phi(\varepsilon) \varepsilon^r$$

où $C_\phi(\varepsilon)$ tend vers 0 avec ε .

En prenant l'image par le morphisme linéaire θ^σ défini par la formule (2.3), au vu de la Proposition 3.9 et de (5.7), on obtient

$$\left| \int_{\theta^\sigma(\phi_{(x,\varepsilon)}^f)} \left(\psi^* \eta - t_0^{|\phi_0|} \dots t_s^{|\phi_s|} (A_\phi \circ \psi) \omega(\pi(\phi)/\tau; \pi(\sigma)) \right) \right| \leq C_\phi(\varepsilon) \varepsilon^r.$$

Notons

$$\beta = \psi^* \eta - \sum_{j \in J} t_0^{|\phi_0^j|} \dots t_s^{|\phi_s^j|} (A_{\phi^j} \circ \psi) \omega(\pi(\phi^j)/\tau; \pi(\sigma))$$

où $(\phi^j)_{j \in J}$ décrit l'ensemble des faces de σ de dimension relative r et d'image τ .

Remarquons que si ϕ^i et ϕ^j sont deux faces distinctes de σ de dimension relative r et d'image τ , la restriction de $\omega(\phi^i; \sigma)$ à ϕ^j est nulle, et donc la restriction de $\omega(\pi(\phi^i)/\tau; \pi(\sigma))$ à $\pi(\phi^j)$ est nulle. Etant donné un prisme ϕ^f de dimension r contenu dans une fibre de f et dans une face de dimension relative r nous pouvons donc donner l'estimation suivante indépendante de la face qui le contient :

$$(5.8) \quad \left| \int_{\theta^\sigma(\phi_{(x,\varepsilon)}^f)} \beta \right| \leq C(\varepsilon) \varepsilon^r,$$

où $C(\varepsilon)$ est la plus grande des constantes $C_\phi(\varepsilon)$ correspondant aux faces ϕ de σ de dimension relative r et d'image τ .

L'inégalité (5.8) implique que la restriction de β à chaque $\theta^\sigma(\phi_{(x,\varepsilon)}^f)$ est nulle. D'après le lemme 4.2 ceci équivaut à dire que, pour toute coordonnée barycentrique λ_i de σ , on a $\beta \wedge d\lambda_i = 0$. Ceci prouve le résultat puisque les λ_i forment un système de coordonnées dans $\pi(\sigma)$. \square

6. Primitives relatives de formes différentielles sous-analytiques. Notre résultat principal apparaîtra en section 6.4 comme corollaire du résultat suivant :

THÉORÈME 6.1. *Soit $g: X \rightarrow \mathbf{R}^n$ un morphisme analytique orienté propre et triangulable entre variétés analytiques, et soit ω une r -forme différentielle définie*

sur X , sous-analytique et continue, telle que sa restriction à chaque fibre non-singulière $g^{-1}(y)$ soit la différentielle d'une forme sous-analytique ξ_y . Il existe une forme différentielle sous-analytique Ω sur X , de degré $r-1$ et, pour chaque fibre non-singulière $g^{-1}(y)$, une forme α_y de degré $r-2$ sous-analytique et continue, telles que l'on ait :

$$\xi_y - \iota_y^* \Omega = d\alpha_y,$$

où ι_y désigne le plongement dans X de la fibre $g^{-1}(y)$.

Ce théorème exprime le fait que l'on peut remplacer les formes ξ_y , primitives de ω sur chaque fibre non singulière, par une forme Ω qui a l'avantage d'être définie sur tout X , mais ceci à une forme exacte près sur chaque fibre non singulière. L'existence de Ω sera montrée au niveau du faisceau prismal \mathcal{P}_f , en la construisant d'abord dans chaque prisme $\pi(\sigma)$ de dimension maximum, puis "verticalement", au dessus de chaque simplexe τ de la base, enfin en montrant que les formes ainsi obtenues se recollent "horizontalement".

Preuve. Choisissons une triangulation sous-analytique de g et, reprenant les notations de 2.1, notons $t: \Delta \rightarrow X$ l'homéomorphisme sous-analytique correspondant, et $f: \Delta \rightarrow T$ le morphisme simplicial orienté déduit de g . La forme $t^*\omega$ est sous-analytique sur Δ . D'après la Proposition 5.3, on peut écrire sur le faisceau prismal \mathcal{P}_f l'égalité de formes différentielles

$$(6.9) \quad (\psi^* d\epsilon_{\mathcal{S}}^*) \wedge (\psi^*(t^*\omega) - \omega_1) = 0,$$

où sur chaque prisme $\pi(\sigma)$, notant τ son image, la forme ω_1 est égale à

$$\omega_1 = \sum_{\ell \in L} (A_{\phi^\ell} \circ \psi) t_0^{|\phi_0^\ell|} \dots t_s^{|\phi_s^\ell|} \omega(\pi(\phi^\ell)/\tau; \pi(\sigma)),$$

où les $(\phi^\ell)_{\ell \in L}$ sont les faces de σ de dimension relative r et d'image τ , et les A_{ϕ^ℓ} sont des fonctions sous-analytiques définies sur σ . Notons encore A_{ϕ^ℓ} pour $A_{\phi^\ell} \circ \psi$; par construction, lorsque le prisme $\pi(\sigma)$ varie ainsi que son image τ , la donnée $\pi(\sigma) \mapsto A_{\phi^\ell} \omega(\pi(\phi^\ell)/\tau; \pi)$ définit une forme différentielle relative sur \mathcal{P}_f .

Cherchons les conditions pour que la forme différentielle ω_1 soit exacte dans les fibres. Le lemme 3.11, b) suggère de l'écrire comme différentielle d'une combinaison de formes de Whitney.

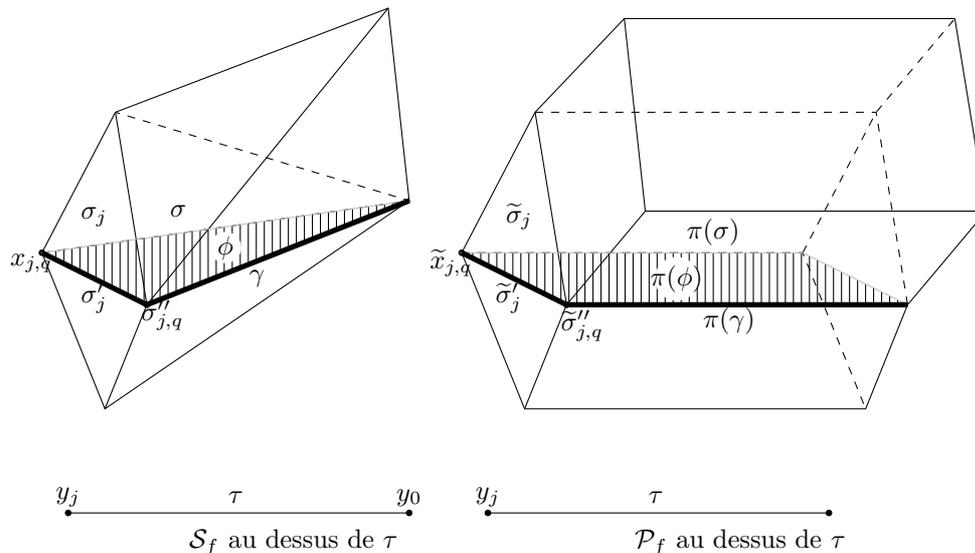
Examinons d'abord ce qui se passe dans le prisme $\pi(\sigma) = \tau \times \sigma_0 \times \sigma_1 \times \dots \times \sigma_s$. Les faces de $\pi(\sigma)$ de dimension relative r et ayant pour image τ sont de la forme

$$\pi(\phi) = \tau \times \sigma'_0 \times \sigma'_1 \times \dots \times \sigma'_s$$

où chaque σ'_i est une face du simplexe σ_i et où la somme des dimensions des simplexes σ'_i vaut r . Chaque face de $\pi(\phi)$ de dimension relative $r-1$ et ayant pour image τ est obtenue par le procédé suivant : On choisit un sommet y_j du simplexe τ et, dans le simplexe σ'_j au dessus de y_j , un sommet $x_{j,q}$. Si l'on note $\sigma''_{j,q}$ la face de σ'_j opposée au sommet $x_{j,q}$, on obtient une telle face de $\pi(\phi)$ notée

$$\pi(\gamma) = \tau \times \sigma'_0 \times \dots \times \sigma'_{j-1} \times \sigma''_{j,q} \times \sigma'_{j+1} \times \dots \times \sigma'_s.$$

La donnée du couple (ϕ, γ) détermine donc l'indice $j = j(\phi, \gamma)$ du sommet y_j au dessus duquel ϕ et γ diffèrent ainsi que l'unique sommet $x_{j,q}$ de ϕ non situé dans γ .



Dans cette figure, σ est le tétraèdre de fibres σ_j au dessus de y_j et un point au dessus de y_0 , le triangle ϕ (hachuré) en est une face de dimension relative 1 et sa fibre au dessus de y_j est σ'_j , face de σ_j . Le segment γ est une face de codimension 1 de ϕ , différent de ϕ au dessus du sommet y_j de τ . Le sommet $x_{j,q}$ de σ'_j est le seul sommet de ϕ n'appartenant pas à γ .

Dans \mathcal{P}_f , le prisme $\pi(\sigma)$ est le prisme triangulaire de base $\tilde{\sigma}_j$. Le "rectangle" $\pi(\phi)$ en est une face. Les éléments de la fibre de \mathcal{P}_f au dessus du sommet y_j de τ sont notés comme suit : $\tilde{u} = \sigma_0 \times \dots \times u \times \dots \times \sigma_s$ où u figure en j -ème position.

On a également dessiné d'autres simplexes tels que σ et ϕ dont γ est une face.

FIGURE 7. Faces γ de ϕ dans \mathcal{S}_f et \mathcal{P}_f

Ecrire que la forme différentielle ω_1 est exacte dans les fibres revient à résoudre dans le prisme $\pi(\sigma)$, pour chaque face $\pi(\phi)$ comme ci-dessus, l'équation

$$(6.10) \quad \begin{aligned} & t_0^{|\phi_0|} \dots t_s^{|\phi_s|} A_\phi \omega(\pi(\phi)/\tau; \pi(\sigma)) \\ & = d_e \left(\sum_{j=0}^s t_0^{|\phi_0|} \dots t_{j-1}^{|\phi_{j-1}|} t_j^{|\phi_j|-1} t_{j+1}^{|\phi_{j+1}|} \dots t_s^{|\phi_s|} \left(\sum_\gamma C_\gamma^\phi \omega(\pi(\gamma)/\tau; \pi(\sigma)) \right) \right), \end{aligned}$$

où la seconde somme porte sur les faces γ de codimension 1 de ϕ différent de ϕ par un sommet $x_{j,q}$ situé au dessus du sommet y_j de τ . Les inconnues C_γ^ϕ sont des fonctions sous-analytiques des coordonnées barycentriques de τ et de ϕ , à support dans le prisme $\pi(\sigma)$.

Le calcul de $d_e(C_\gamma^\phi \omega(\pi(\gamma)/\tau; \pi(\sigma)))$ est une version relative, et dans $\pi(\sigma)$, du Lemme 3.14. Notons $(\phi_h)_{h \in H}$ l'ensemble des faces de dimension relative r de σ ayant pour image τ et admettant γ pour face de codimension 1. En utilisant les notations de Lemme 3.14 et celles des coordonnées barycentriques (2.2), il vient :

$$(6.11) \quad d_e(C_\gamma^\phi \omega(\pi(\gamma)/\tau; \pi(\sigma))) = (-1)^r \sum_h \left((C_\gamma^\phi)_h + \frac{1}{r} \sum_i \lambda_i \frac{\partial (C_\gamma^\phi)_h}{\partial \lambda_i} \right) \omega(\pi(\phi_h)/\tau; \pi(\sigma)),$$

où la somme sur i porte sur les coordonnées barycentriques λ_i de γ , considérées comme

coordonnées barycentriques de ϕ_h , c'est-à-dire que la coordonnée barycentrique de ϕ_h correspondant au sommet de $\phi_h \setminus \gamma$ n'apparaît pas (voir le lemme 3.14).

D'après les formules (6.10) et (6.11), la détermination des C_γ^ϕ se ramène à la résolution pour tout prisme σ d'image τ , pour toute face ϕ de σ d'image τ et de dimension relative r et pour tout sommet y_j de τ , de l'équation

$$t_j A_\phi = \sum_{\gamma \subset \phi} \left(C_\gamma^\phi + \frac{1}{r} \sum_{\lambda_i \in I(\gamma)} \lambda_i \frac{\partial C_\gamma^\phi}{\partial \lambda_i} \right)$$

où γ décrit l'ensemble des faces de ϕ de codimension 1 et d'image τ , ne différant de ϕ qu'au dessus de y_j . Celles-ci sont de dimension relative $r - 1$ et la seconde somme porte sur les coordonnées barycentriques λ_i de γ , dont l'ensemble est noté $I(\gamma)$.

Notons $n(\phi/\tau)$ le nombre de telles faces γ de ϕ . Nous allons chercher des solutions de la forme $C_\gamma^\phi = t_j \widetilde{C}_\gamma^\phi$ où la fonction $\widetilde{C}_\gamma^\phi$ est solution de l'équation aux dérivées partielles associée au problème

$$(6.12) \quad \frac{1}{n(\phi/\tau)} A_\phi = \widetilde{C}_\gamma^\phi + \frac{1}{r} \sum_{\lambda_i \in I(\gamma)} \lambda_i \frac{\partial \widetilde{C}_\gamma^\phi}{\partial \lambda_i}$$

coïncidant avec A_ϕ en restriction à γ .

Remarquons que, travaillant, à ce niveau de la démonstration, notre construction nous assure de l'existence d'une solution locale. Le fait que l'on puisse trouver une solution globale (dans les fibres au dessus de l'intérieur de τ) viendra de l'hypothèse d'exactitude de la restriction de la forme ω aux fibres lisses.

6.1. Résolution de l'équation aux dérivées partielles. La résolution de l'équation (6.12) procède de la proposition suivante :

PROPOSITION 6.2. 1) Sur le simplexe $\sigma = \{\underline{u} \in \mathbf{R}^k, u_i \geq 0, \sum_{i=1}^k u_i \leq 1\}$, l'équation

$$E + \frac{1}{r} \sum_{i=1}^k u_i \frac{\partial E}{\partial u_i} = B$$

avec un second membre B sous-analytique et continu sur σ et analytique à l'intérieur, admet une unique solution sous-analytique et continue donnée par

$$E = \int_0^1 B(s^{\frac{1}{r}} u) ds.$$

Elle est analytique à l'intérieur de σ .

2) Si de plus la fonction B est arc-analytique, il en est de même de la fonction E .

Preuve. Posons

$$E = \int_0^1 B(s^{\frac{1}{r}} u) ds.$$

Nous avons la suite d'égalités

$$u_i \frac{\partial E}{\partial u_i} = \int_0^1 u_i \frac{\partial B}{\partial u_i} (s^{\frac{1}{r}} u) s^{\frac{1}{r}} ds$$

$$B(u) = [sB(s^{\frac{1}{r}} u)]_{s=0}^{s=1} = \int_0^1 \frac{\partial}{\partial s} (sB(s^{\frac{1}{r}} u)) ds = \int_0^1 [B(s^{\frac{1}{r}} u) + \frac{s}{r} \sum_{i=1}^k u_i \frac{\partial B}{\partial u_i} (s^{\frac{1}{r}} u) s^{\frac{1}{r}-1}] ds,$$

ce qui montre que la fonction E est une solution de l'équation. Elle est continue puisque B l'est, et sous-analytique sur σ d'après le Lemme 4.11 appliqué à $\phi(s) = s^{\frac{1}{r}}$. Prouvons maintenant l'unicité de la solution. Il s'agit de prouver que la seule solution sous-analytique continue de l'équation

$$E + \frac{1}{r} \sum_{i=1}^k u_i \frac{\partial E}{\partial u_i} = 0$$

est la fonction nulle. Si E est solution de cette équation, nous avons les égalités

$$\frac{\partial}{\partial s} E(s^{\frac{1}{r}}u) = \frac{s^{\frac{1}{r}-1}}{r} \sum_{i=1}^k u_i \frac{\partial E}{\partial u_i} = -s^{\frac{1}{r}-1} E,$$

dont il résulte que $E(s^{\frac{1}{r}}u) = C(u)\exp(-rs^{\frac{1}{r}})$ où $C(u)$ est une fonction sous-analytique et continue. Si $E \neq 0$ on en déduit en faisant $s = 0$ que $C(u)$ est constante et égale à $E(0)$ et en faisant $s = 1$ que $E(u) = E(0)\exp(-r)$ ce qui montre que la fonction E est constante et doit être nulle.

Enfin, calculant

$$\frac{\partial}{\partial u_i} \int_0^1 B(s^{\frac{1}{r}}u) ds = \int_0^1 s^{\frac{1}{r}} \frac{\partial B}{\partial u_i}(s^{\frac{1}{r}}u) ds,$$

nous voyons que le développement de Taylor de E converge là où B est analytique. Ceci prouve la première partie de la proposition.

Le 2) est conséquence du 2) du Lemme 4.11 en prenant $\phi(s) = s^{\frac{1}{r}}$. \square

Posons

$$(6.13) \quad C_\gamma^\phi = \frac{t_j}{n(\phi/\tau)} \int_0^1 A_\phi(s^{\frac{1}{r}}\lambda) ds$$

La forme

$$(6.14) \quad \sum_{\gamma \subset \phi} C_\gamma^\phi \omega(\pi(\gamma)/\tau; \pi(\sigma))$$

est donc, relativement à $\omega(\pi(\phi)/\tau; \pi(\sigma))$, une primitive de (6.10) si nous considérons chaque C_γ^ϕ comme une fonction des coordonnées barycentriques λ de σ , indépendante de la coordonnée attachée au sommet de ϕ non situé dans γ .

Remarquons que

1. toute autre solution du système d'équations (6.10) est une forme qui diffère de la précédente par une forme fermée.
2. la forme (6.14) est définie localement (en fait, dans l'“étoile de $\pi(\phi)$ ”).

Afin de montrer que l'on obtient globalement une forme primitive relative de $\psi^*(t^*\omega)$, il nous faut montrer :

- a) que l'on peut construire à l'aide de (6.14) une forme définie au dessus de l'intérieur de τ , et qui soit primitive relative de $\psi^*(t^*\omega)$ (prolongement vertical),
- b) que la forme ainsi définie se spécialise “correctement” au dessus des faces de τ de façon à déterminer une forme dans \mathcal{S}_f (prolongement horizontal).

6.2. Prolongement vertical. On peut supposer T triangulé de telle façon que les fibres singulières de $f : \Delta \rightarrow T$ soient situées au dessus du squelette de codimension 1 de T . D'après l'hypothèse du théorème 6.1, la restriction de $t^*\omega$ à toute fibre lisse de f est exacte. Au dessus de tout point y de l'intérieur d'un simplexe τ de dimension maximum, on peut donc écrire dans la fibre lisse $F_y = f^{-1}(y)$, en notant i_y son inclusion dans Δ

$$i_y^* t^* \omega = d\zeta_y$$

où la $(r-1)$ -forme ζ_y est représentable par une forme

$$\zeta_y = \sum_{\sigma, \gamma_k} b_k \omega(\gamma_k/\tau; \sigma),$$

la somme portant sur les simplexes σ de dimension maximum au dessus de τ et sur les simplexes γ_k de dimension relative $(r-1)$ et d'image τ . Avec les notations précédentes, il vient :

$$\psi^* \zeta_y = \sum_{\sigma, \gamma_k} t_0^{|\gamma_k, 0|} \dots t_s^{|\gamma_k, s|} (b_k \circ \psi) \omega(\pi(\gamma_k)/\tau; \pi(\sigma))$$

qui est une forme définie dans la fibre de \mathcal{P}_f au dessus de y .

D'après (6.10) et le calcul précédent, sur chaque prisme $\pi(\sigma)$, la forme $\psi^*(t^*\omega|_{F_y}) = \psi^*(d\zeta_y)$ s'écrit

$$(6.15) \quad d \left(\sum_{\sigma, \gamma_k} t_0^{|\gamma_k, 0|} \dots t_s^{|\gamma_k, s|} (b_k \circ \psi) \omega(\pi(\gamma_k)/\tau; \pi(\sigma)) \right) = \\ d \left(\sum_{j=0}^s t_0^{|\phi_0|} \dots t_{j-1}^{|\phi_{j-1}|} t_j^{|\phi_j|} t_{j+1}^{|\phi_{j+1}|} \dots t_s^{|\phi_s|} \left(\sum_{\gamma} C_{\gamma}^{\phi} \omega(\pi(\gamma)/\tau; \pi(\sigma)) \right) \right)$$

où chaque face γ_k de dimension relative $(r-1)$ et d'image τ apparaît une seule fois de chaque côté de l'équation. Remarquons cependant que si γ_k (dans la somme de gauche) coïncide avec γ (dans la somme de droite), alors $|\gamma_k, i| = |\phi_i|$ pour $i \neq j$ et $|\gamma_k, j| = |\phi_j| - 1$, autrement dit les deux termes $t_0^{|\gamma_k, 0|} \dots t_s^{|\gamma_k, s|}$ et $t_0^{|\phi_0|} \dots t_{j-1}^{|\phi_{j-1}|} t_j^{|\phi_j|} t_{j+1}^{|\phi_{j+1}|} \dots t_s^{|\phi_s|}$ sont égaux.

D'après le lemme de Poincaré appliqué au domaine étoilé $\pi(\sigma) \cap f^{-1}(y)$ (fibre non singulière), et avec des notations évidentes, il existe une $(r-2)$ -forme α_y sur $\pi(\sigma) \cap f^{-1}(y)$ telle que :

$$\sum_{\gamma_k} \left(t_0^{|\gamma_k, 0|} \dots t_s^{|\gamma_k, s|} \left[b_k \circ \psi - C_{\gamma_k}^{\phi} \right] \omega(\pi(\gamma_k)/\tau; \pi(\sigma)) \right) = d\alpha_y.$$

Comme précédemment (cf. 6.10), nous allons chercher des solutions α_y sous la forme

$$\alpha_y = \sum_{h=0}^s \left(t_0^{|\gamma_k, 0|} \dots t_{h-1}^{|\gamma_k, h-1|} t_h^{|\gamma_k, h|} t_{h+1}^{|\gamma_k, h+1|} \dots t_s^{|\gamma_k, s|} \sum_{\beta} D_{\beta}^{\gamma_k} \omega(\pi(\beta)/\tau; \pi(\sigma)) \right),$$

où β décrit l'ensemble des faces de codimension 1 de γ_k ne différant de γ_k qu'au dessus du sommet y_h de τ .

Nous sommes donc ramenés à résoudre, pour chaque $\pi(\gamma_k)$ l'équation

$$(6.16) \quad t_0^{|\gamma_k, 0|} \dots t_s^{|\gamma_k, s|} \left[b_k \circ \psi - C_{\gamma_k}^{\phi} \right] \omega(\pi(\gamma_k)/\tau; \pi(\sigma)) = \\ d \left(\sum_{h=0}^s t_0^{|\gamma_k, 0|} \dots t_{h-1}^{|\gamma_k, h-1|} t_h^{|\gamma_k, h|} t_{h+1}^{|\gamma_k, h+1|} \dots t_s^{|\gamma_k, s|} \left(\sum_{\beta} D_{\beta}^{\gamma_k} \omega(\pi(\beta)/\tau; \pi(\sigma)) \right) \right),$$

laquelle est du même type que l'équation (6.10). Les solutions en $D_\beta^{\gamma k}$ sont donc données par la proposition 6.2. Elles sont sous-analytiques, la forme correspondante

$$\sum_{\beta \subset \gamma_k} D_\beta^{\gamma k} \omega(\pi(\beta)/\tau; \pi(\sigma))$$

est sous-analytique et déterminée à une forme fermée près.

Posons, comme précédemment,

$$C_\gamma^\phi = t_j \widetilde{C}_\gamma^\phi \quad D_\beta^\gamma = t_h \widetilde{D}_\beta^\gamma.$$

Dans le faisceau prismal \mathcal{P}_f , et dans chaque fibre lisse au dessus de l'intérieur d'un simplexe τ de dimension maximale, on définit la forme

(6.17)

$$\begin{aligned} H &= \\ & \sum_{\gamma \subset \phi \subset \sigma} t_0^{|\phi_0|} \dots t_s^{|\phi_s|} \widetilde{C}_\gamma^\phi \omega(\pi(\gamma)/\tau; \pi(\sigma)) + d \left(\sum_{\beta \subset \gamma \subset \phi \subset \sigma} t_0^{|\gamma_0|} \dots t_s^{|\gamma_s|} \widetilde{D}_\beta^\gamma \omega(\pi(\beta)/\tau; \pi(\sigma)) \right) \\ &= \sum_{\gamma \subset \phi \subset \sigma} t_0^{|\phi_0|} \dots t_s^{|\phi_s|} \left(\widetilde{C}_\gamma^\phi \omega(\pi(\gamma)/\tau; \pi(\sigma)) + d \left(\sum_{\beta \subset \gamma} \widetilde{D}_\beta^\gamma \omega(\pi(\beta)/\tau; \pi(\sigma)) \right) \right), \end{aligned}$$

où les faces ϕ, γ, β de σ ont toutes pour image τ et sont de dimension relatives respectives $r, r-1, r-2$.

La forme H est définie sur le faisceau prismal \mathcal{P}_f au dessus de tout simplexe (fermé) τ . D'après la proposition 3.9, H est image réciproque d'une forme différentielle H_S définie sur le faisceau prismal \mathcal{S}_f au dessus de τ :

$$H_S = \sum_{\gamma \subset \phi \subset \sigma} \left(\widetilde{C}_\gamma^\phi \omega(\gamma/\tau; \sigma) + d \left(\sum_{\beta \subset \gamma} \widetilde{D}_\beta^\gamma \omega(\beta/\tau; \sigma) \right) \right).$$

Il en est de même de α_y au dessus des points y de l'intérieur de τ , laquelle s'écrit $\alpha_y = \psi^*(\alpha_{\mathcal{S}, y})$. Au dessus d'un tel point, autrement dit pour toute fibre non singulière $F_y = g^{-1}(y)$, il vient donc :

$$\psi^* \zeta_y - \psi^*(\iota_y^*(H_S)) = d\psi^*(\alpha_{\mathcal{S}, y}),$$

où ι_y désigne le plongement dans X de la fibre $g^{-1}(y)$.

6.3. Prolongement horizontal. Soit alors τ' une face de τ et ϕ' la face de ϕ située au dessus de τ' . Notons y_0, \dots, y_u les sommets de τ' et donc ϕ_0, \dots, ϕ_u les faces de ϕ' situées au dessus de ces sommets. Supposons dans un premier temps $\dim_{\text{rel}} \phi' < r$. Cela implique

$$|\phi_0| + \dots + |\phi_u| - u < r.$$

Mais comme $|\phi_0| + \dots + |\phi_s| - s = r$, il vient

$$|\phi_{u+1}| + \dots + |\phi_s| - (s - u) > 0$$

ce qui signifie que l'on a $|\phi_j| \geq 0$ pour l'un au moins des $j = (u+1), \dots, s$. On en conclut que le coefficient $t_0^{|\phi_0|} \dots t_s^{|\phi_s|}$ tend vers 0 lorsqu'on s'approche de ϕ' et donc la forme (6.17) s'y annule.

Supposons maintenant que $\dim_{\text{rel}} \phi' \geq r$, cela signifie que

$$|\phi_0| + \dots + |\phi_u| - u \geq r$$

et donc certains des $|\phi_j|$ pour $j > u$ peuvent s'annuler. En particulier, pour $|\phi_{u+1}| = \dots = |\phi_s| = 0$, le prisme au dessus d'une fibre de τ' coïncide avec le prisme au dessus d'une fibre de τ . La définition (formule (6.13)) de C_γ^ϕ en fonction de A_ϕ intègre les signes et coefficients de la formule (5.7). Ce sont, d'après la proposition 3.9, les signes et coefficients nécessaires pour que la forme différentielle (6.17) se spécialise correctement et définisse une forme sur le faisceau prismal \mathcal{S}_f .

Dans tous les cas, la forme que l'on peut définir sur τ' par le même procédé coïncide donc avec la spécialisation de la forme définie sur τ .

Comme de plus les exposants de $t_0^{|\phi_0|} \dots t_s^{|\phi_s|}$ correspondent aux dimensions conve- nables, nous obtenons donc une forme différentielle $H_{\mathcal{S}}$ définie sur \mathcal{S}_f et satisfaisant :

$$\zeta_y - \iota_y^*(H_{\mathcal{S}}) = d(\alpha_{\mathcal{S},y})$$

pour toute fibre non singulière $g^{-1}(y)$. Par l'homéomorphisme sous analytique t , on en déduit le théorème 6.1. \square

6.4. Le résultat.

COROLLAIRE 6.3. *Soit $g: X \rightarrow \mathbf{R}^n$ un morphisme analytique orienté propre et triangulable entre variétés analytiques, et soit ω une r -forme différentielle sur X sous-analytique continue telle que la restriction de ω à chaque fibre non-singulière de g soit la différentielle d'une forme sous-analytique. Il existe une $(r-1)$ -forme sous-analytique continue Ω sur X telle que l'on ait*

$$dg \wedge (\omega - d\Omega) = 0$$

où dg est l'image inverse de la forme volume sur \mathbf{R}^n .

Preuve. Par hypothèse, la restriction de ω à toute fibre non-singulière de g s'écrit :

$$\omega_y = d\xi_y.$$

D'après le théorème 6.1, il existe une $(r-1)$ -forme différentielle sous-analytique conti- nue Ω telle que l'on ait

$$\xi_y - \iota_y^*\Omega = d\alpha_y$$

pour toute fibre non singulière de g , où ι_y désigne le plongement dans X de la fibre $g^{-1}(y)$. La différentielle de Ω au sens des distributions admet un représentant sous- analytique continu et qui vérifie (voir le lemme 4.2)

$$dg \wedge (\omega - d\Omega) = 0.$$

Ceci démontre le corollaire. \square

RÉFÉRENCES

- [A-D] B. AKYAR AND J. DUPONT, *Lattice Gauge Field Theory and Prismatic Sets*, to appear in : Math. Scand., Vol. 108, 1, 2011.
- [B] E. BIERSTONE, *Control of radii of convergence and extension of subanalytic functions*, Proc. Amer. Math. Soc., 132 :4 (2004), pp. 997–1003.
- [B-M1] E. BIERSTONE AND P. MILMAN, *Arc-analytic functions*, Invent. Math., 101 :2 (1990), pp. 411–424.

- [B-M2] E. BIERSTONE AND P. MILMAN, *Semianalytic and subanalytic sets*, Pub. Math. IHES, 67 (1988), pp. 5–42.
- [Car] H. CARTAN, *Séminaire 1948–49*, 1ère édition, Exposé Numéro XII.
- [C-T] S. CHANILLO AND F. TREVES, *Local exactness in a class of differential complexes*, Journal A.M.S., 10 :2 (1997), pp. 393–426.
- [D] Z. DENKOWSKA, *Ensembles sous-analytiques à la polonaise, avec une introduction aux fonctions et ensembles analytiques*, Travaux en Cours 69, Paris : Hermann, (2007).
- [D-W] Z. DENKOWSKA ET K. WACHTA, *La sous-analyticité de l'application tangente*, Bull. Acad. Pol. Sci., Sér. Sci. Math., 30 (1982), pp. 329–331.
- [Du-L] J. DUPONT ET R. LJUNGMANN, *Integration of simplicial forms and Deligne cohomology*, Math. Scand., 97 :1 (2005), pp. 11–39.
- [Du-K] J. DUPONT ET F. W. KAMBER, *Gerbes, simplicial forms and invariants for families of foliated bundles*, Comm. Math. Phys., 253 :2 (2005), pp. 253–282.
- [God] R. GODEMENT, *Topologie algébrique et théorie des faisceaux*, Actualités scientifiques et industrielles 1252, Hermann Paris 1964.
- [Hi] H. HIRONAKA, *Introduction to real-analytic sets and real-analytic maps*, Pisa, Instituto Leonida Tonelli, 1973.
- [Ha] R. M. HARDT, *Continuité locale Hölder de la tranche d'une chaîne sous-analytique par une application sous-analytique*, C.R.A.S. Paris, 287 :15 (1978), A993–A995.
- [K-P] K. KURDYKA ET L. PAUNESCU, *Arc-analyticity is an open property*, Séminaires et Congrès, 10 (2005), pp. 155–162.
- [L-R1] J.-M. LION ET J.-P. ROLIN, *Intégration des fonctions sous-analytiques et volumes des sous-ensembles sous-analytiques*, Annales Inst. Fourier, 48 :3 (1998), pp. 755–767.
- [Pa] A. PARUSIŃSKI, *On the preparation theorem for subanalytic functions*, New developments in singularity theory (Cambridge, 2000), pp. 193–215, NATO Sci. Ser. II Math. Phys. Chem., 21, Kluwer Acad. Publ., Dordrecht, 2001.
- [Pw] W. PAWLUCKI, *Points de Nash des ensembles sous-analytiques*, Mem. Amer. Math. Soc., 84 :425 (1990), vi+76 pp.
- [Sh1] M. SHIOTA, *Piecewise linearization of subanalytic functions*, Trans. Amer. Math. Soc., 312 :2 (1989), pp. 663–679.
- [Sh2] M. SHIOTA, *Geometry of subanalytic and semialgebraic sets*, Progress in Math., No. 150, 1997, Birkhäuser, Boston.
- [Spa] E. SPANIER, *Algebraic topology*, Princeton University Press, 1982.
- [Su] D. SULLIVAN, *Infinitesimal computations in topology*, Publ. Math. I.H.E.S., 47 (1977), pp. 269–331.
- [Te1] B. TEISSIER, *Sur la triangulation des morphismes sous-analytiques*, Publications Mathématiques de l'I.H.E.S., 70 (1989), pp. 169–198.
- [Te2] B. TEISSIER, *Valuations, deformations, and toric Geometry*, Valuation theory and its applications, Vol. II (Saskatoon, SK, 1999), pp. 361–459, Fields Inst. Commun., 33, Amer. Math. Soc., Providence, RI, 2003.
- [Whi] H. WHITNEY, *Geometric Integration Theory*, Princeton University Press, Princeton, N. J., 1957.

