

## 104. Fonctions Presque Périodiques du Type Spécial. VI

Par Shin-ichi MATSUSHITA

(Comm. by K. KUNUGI, M.J.A., July 12, 1955)

§15. *Fonctionnelles élémentaires sur  $\mathfrak{A}^0$  et  $\mathfrak{A}$ .* Ce paragraphe contient l'étude des fonctionnelles de certaines propriétés définies sur les espaces  $\mathfrak{A}^0$  et  $\mathfrak{A}$  et du rapport entre les espaces de ces fonctionnelles; on y introduit ensuite quelques topologies qui sont commodes pour ce qui vont suivre.

$C^\infty(G)$  désignera l'espace de Banach (simultanément, l'algèbre de Banach par rapport au produit ponctuel), normé par la norme uniforme, des fonctions bornées uniformément continues à gauche sur  $G$ : lorsque  $G$  est abélien ou bien compact, les deux structures uniformes à gauche et à droite sont évidemment confondues.

Une *fonctionnelle élémentaire*  $\phi$  sur  $\mathfrak{A}^0$  (ou  $\mathfrak{A}$ ) est une application linéaire continue de l'espace topologique  $\mathfrak{A}^0$  (resp.  $\mathfrak{A}$ )<sup>1)</sup> dans  $\mathfrak{M}$ , espace muni de sa structure uniforme vague, qui satisfait aux conditions suivantes:

1°) si  $\alpha(x) = f(x)\alpha_0(x)$  pour une  $f \in C^\infty(G)$  (resp.  $\in A(G)$ ) et une  $\alpha_0 \in \mathfrak{A}^0$  (resp.  $\mathfrak{A}$ ), on a

$$(15.1) \quad \phi(\alpha) = \overset{\circ}{\phi}(f)\phi(\alpha_0),$$

où  $\overset{\circ}{\phi}(f)$  est une constante qui dépend seulement de  $f$  et  $\phi$ , mais ne de  $\alpha_0$  à rien,

2°) pour toute  $\mu \in \mathfrak{M}$ ,  $\phi(\mu) = \mu$ .

L'ensemble de telles fonctionnelles élémentaires définies sur  $\mathfrak{A}^0$  (ou  $\mathfrak{A}$ ) se note  $\Phi^0(\mathfrak{A}^0)$  (resp.  $\Phi^0(\mathfrak{A})$ ). Ce sont évidemment non-vides; en effet, les  $\phi_x$  définies par  $\phi_x(\alpha) = \alpha(x)$ ,  $x \in G$ , forment une partie non-vide  $\Phi_x^0$  de  $\Phi^0(\mathfrak{A}^0)$  ou de  $\Phi^0(\mathfrak{A})$  suivant que  $\alpha \in \mathfrak{A}^0(G)$  ou  $\in \mathfrak{A}(G)$ . Dans la suite nous considérons toujours  $\Phi^0(\mathfrak{A}^0)$  (resp.  $\Phi^0(\mathfrak{A})$ ) comme muni de la topologie compatible d'espace topologique des applications continues  $C(\mathfrak{A}^0, \mathfrak{M})$  (resp.  $C(\mathfrak{A}, \mathfrak{M})$ ) déterminée par la convergence simple dans celui-ci, sauf indication contraire.

**Lemme 6.** *i) La valeur  $\overset{\circ}{\phi}(f)$  qui correspond à chaque  $f \in C^\infty(G)$  resp.  $A(G)$  définit une fonctionnelle linéaire multiplicative continue, de la norme 1, sur l'algèbre de Banach  $C^\infty(G)$  resp.  $A(G)$ , vérifiant  $\overset{\circ}{\phi}(1) = 1$ . ii) L'application  $\phi \rightarrow \overset{\circ}{\phi}$  est une application continue de  $\Phi^0(\mathfrak{A}^0)$  resp.  $\Phi^0(\mathfrak{A})$  sur l'espace des fonctionnelles linéaires multiplica-*

1) On munit toujours  $\mathfrak{A}^0$  de la topologie de la convergence uniforme comme dans  $\mathfrak{A}$ ; sous cette topologie  $\mathfrak{A}^0$  est fermé dans  $C(G, \mathfrak{M})$  et  $\mathfrak{A}$  est un sous-espace fermé de celui-là, Théorème 23 de la Note précédente; citée [V].

tives non-triviales définies sur  $C^\infty(G)$  resp.  $A(G)$ , qu'on note  $\Phi^0(C^\infty(G))$  resp.  $\Phi^0(A(G))$ , lorsqu'on munit celui-ci de la topologie faible (de la convergence simple dans  $G$ ).

Démonstration: La multiplicativité de  $\overset{\circ}{\phi}$  sera découlante au calcul simple suivant; soient  $\hat{h}$  une fonction  $\geq 0$  de  $L^0(V_0)$  et  $\mu$  une mesure de  $\mathfrak{M}^1$  telles qu'on ait  $\int_{V_0} \hat{h}(\varphi) d\mu(\varphi) = 1$ , alors on a  $\overset{\circ}{\phi}(fg) = \langle \hat{h}, \overset{\circ}{\phi}(fg)\mu \rangle = \langle \hat{h}, \phi(fg\mu) \rangle = \langle \hat{h}, \overset{\circ}{\phi}(f)\overset{\circ}{\phi}(g)\mu \rangle = \overset{\circ}{\phi}(f)\overset{\circ}{\phi}(g)$ . La continuité de  $\overset{\circ}{\phi}$  résulte du fait suivant: comme  $\phi$  est continue sur  $\mathfrak{M}_\omega^{\mathfrak{A}(G)}$  (resp.  $\mathfrak{M}_\omega^{\mathfrak{A}(G)}$ ), on voit que pour un voisinage  $\omega = \omega(\hat{h}_0, \varepsilon)$  de 0 dans  $\mathfrak{M}$ , il existe un voisinage  $v = v(\hat{h}_1, \dots, \hat{h}_n; \varepsilon')$  de 0 dans  $\mathfrak{A}^0(G)$  (resp.  $\mathfrak{A}(G)$ ) tel qu'on ait  $\phi(v) \subset \omega$ . Pour un  $\varepsilon'' > 0$  assez petit, on vérifie que, si  $\|f - g\| < \varepsilon''$ , on a  $|\langle \hat{h}_j, f\mu(x) - g\mu(x) \rangle| \leq \|\hat{h}_j\|_\infty \cdot \|f\mu(x) - g\mu(x)\| \leq \|\hat{h}_j\|_\infty \cdot \|\mu\| \|f - g\| < \varepsilon'$  où  $\mu$  est une mesure de  $\mathfrak{M}^1$  telle que  $\langle \hat{h}_0, \mu \rangle = 1$ . D'où il vient que  $(f - g)\mu \in v$  donc  $\phi(f\mu) - \phi(g\mu) \in \omega$ , c'est-à-dire

$$|\overset{\circ}{\phi}(f) - \overset{\circ}{\phi}(g)| = |\langle \hat{h}_0, \phi(f\mu) - \phi(g\mu) \rangle| < \varepsilon,$$

ce qui prouve la continuité de  $\overset{\circ}{\phi}$ .

Finalement, prenons encore  $\hat{h}_0$  et  $\mu \in \mathfrak{M}^1$  telles que  $\langle \hat{h}_0, \mu \rangle = 1$ ; quel que soit le voisinage  $U\overset{\circ}{\phi} = U\overset{\circ}{\phi}(f, \varepsilon)$  de  $\overset{\circ}{\phi}$  dans  $\Phi^0(C^\infty(G))$  resp.  $\Phi^0(A(G))$ , on a alors que le voisinage  $u_\beta(f\mu; \omega(\hat{h}, \varepsilon))$  de  $\phi$  dans  $\Phi^0(\mathfrak{A}^0)$  resp.  $\Phi^0(\mathfrak{A})$  est appliqué dans  $U\overset{\circ}{\phi}$  par l'application  $\phi \rightarrow \overset{\circ}{\phi}$ , d'où résulte l'assertion ii).

**Lemme 6<sup>bis</sup>.** Pour une  $\phi$  de  $\Phi^0(\mathfrak{A})$ , les trois conditions suivantes sont identiques:

a) Si  $\alpha(x) \in \omega$  pour tout  $x \in G$ ,  $\omega$  étant un voisinage de 0 dans  $\mathfrak{M}$ , alors  $\phi(\alpha) \in \omega$ .

b) Pour toutes  $\alpha \in \mathfrak{A}$  et  $\hat{h} \in L^0(V_0)$ , l'égalité suivante est valide;

$$(15.2) \quad \overset{\circ}{\phi} \langle \hat{h}, \alpha \rangle = \langle \hat{h}, \phi(\alpha) \rangle.$$

c) L'application  $\phi \rightarrow \overset{\circ}{\phi}$  est biunivoque et bicontinue.

Démonstration: a)  $\Rightarrow$  b). Quel que soit le nombre  $\varepsilon > 0$ , il existe un polynôme trigonométrique  $\sum_k \alpha_k D_k(x)$ ,  $\alpha_k \in \mathfrak{M}$ , tel qu'on ait  $|\langle \hat{h}, \alpha - \sum D_k \alpha_k \rangle| < \varepsilon$  et, d'après la condition a), on ait encore  $|\langle \hat{h}, \phi(\alpha) \rangle - \langle \hat{h}, \sum \overset{\circ}{\phi}(D_k) \phi(\alpha_k) \rangle| < \varepsilon$ ; d'autre part, il est évident que

$$|\overset{\circ}{\phi} \langle \hat{h}, \alpha \rangle - \langle \hat{h}, \sum \overset{\circ}{\phi}(D_k) \phi(\alpha_k) \rangle| = |\overset{\circ}{\phi} \langle \hat{h}, \alpha \rangle - \overset{\circ}{\phi} \langle \hat{h}, \sum D_k \alpha_k \rangle| < \varepsilon,$$

d'où on obtient  $|\overset{\circ}{\phi} \langle \hat{h}, \alpha \rangle - \langle \hat{h}, \phi(\alpha) \rangle| < 2\varepsilon$ , c'est-à-dire a)  $\rightarrow$  b). Réciproquement, b)  $\rightarrow$  a) trivialement. b)  $\Rightarrow$  c): Si  $\overset{\circ}{\phi}_1 = \overset{\circ}{\phi}_2$ , (15.2) entraîne que  $\langle \hat{h}, \phi_1(\alpha) \rangle = \langle \hat{h}, \phi_2(\alpha) \rangle$  pour toute  $\hat{h} \in L^0(V_0)$ , d'où b)  $\rightarrow$  c). Quant à c)  $\rightarrow$  b), il va résulter de la proposition plus générale:

**Lemme 7.** *Pour toute  $\hat{\phi} \in \mathcal{P}^0(C^\infty(G))$  ou  $\in \mathcal{P}^0(A(G))$ ,  $\hat{\phi} \langle \hat{h}, \alpha \rangle$  définit un élément  $\phi$  de  $\mathcal{P}^0(\mathfrak{M}^0)$  resp. de  $\mathcal{P}^0(\mathfrak{M})$  qui vérifie (15.2).*

En effet,  $\phi_x(\hat{h}) = \hat{\phi} \langle \hat{h}, \alpha \rangle$  est linéaire sur  $L^0(V_0)$  et d'ailleurs, comme  $\{\alpha(x)\}_{x \in G}$  forment une partie bornée de  $\mathfrak{M}$ , il existe un nombre  $M \geq 0$  tel que  $|\langle \hat{h}, \alpha(x) \rangle| \leq M \cdot \|\hat{h}\|_\infty$  pour tout  $x \in G$ , d'où  $|\hat{\phi}_x(\hat{h})| = |\hat{\phi} \langle \hat{h}, \alpha \rangle| \leq \sup_{x \in G} |\langle \hat{h}, \alpha(x) \rangle| \leq M \cdot \|\hat{h}\|_\infty$  (car  $\hat{\phi}$  est de norme 1), ce qui expriment que  $\phi_x$  définit une mesure sur  $V_0$ . En posant  $\phi_x = \phi(\alpha)$ , on obtient  $\phi$  cherchée.

Nous allons considérer le sous-ensemble  $\hat{\mathcal{P}}^0(\mathfrak{M})$  de  $\mathcal{P}^0(\mathfrak{M})$  formé de telles fonctionnelles que satisfassent à quelque'une des conditions mutuellement équivalentes a), b), et c) dans Lemme 6<sup>bis</sup>. Nous remarquons d'abord qu'en vertu de (15.2) toute fonctionnelle  $\phi$  de  $\hat{\mathcal{P}}^0(\mathfrak{M})$  sera bien définissable sans la condition 2°); en effet, on a  $\langle \hat{h}, \phi(\mu) \rangle = \hat{\phi} \langle \hat{h}, \mu \rangle = \langle \hat{h}, \mu \rangle$  pour toute  $\hat{h} \in L^0(V_0)$ .

Analogiquement, nous considérons encore un sous-ensemble  $\hat{\mathcal{P}}^0(\mathfrak{M}^0)$  de  $\mathcal{P}^0(\mathfrak{M}^0)$  qui se forme de telles fonctionnelles que satisfassent à la condition (15.2): des raisonnements analogues à la démonstration de l'équivalence b)  $\Leftrightarrow$  c) dans Lemme 6<sup>bis</sup> montrent que l'application de  $\hat{\mathcal{P}}^0(\mathfrak{M}^0)$  sur  $\mathcal{P}^0(C^\infty(G))$ ,  $\phi \rightarrow \hat{\phi}$ , est aussi biunivoque et bicontinue. La théorie générale des fonctionnelles sur une algèbre de Banach commutative unitaire<sup>2)</sup> montre que les deux  $\mathcal{P}^0(C^\infty(G))$  et  $\mathcal{P}^0(A(G))$  sont compacts; il en résulte que:

**Théorème 27.** *i)  $\hat{\mathcal{P}}^0(\mathfrak{M}^0)$  et  $\hat{\mathcal{P}}^0(\mathfrak{M})$  sont compacts et homéomorphes respectivement à  $\mathcal{P}^0(C^\infty(G))$  et à  $\mathcal{P}^0(A(G))$ . ii)  $\mathcal{P}_G^0$  constitue une partie dense dans chacun des  $\hat{\mathcal{P}}^0(\mathfrak{M}^0)$  et  $\hat{\mathcal{P}}^0(\mathfrak{M})$ . iii)  $\hat{\mathcal{P}}^0(\mathfrak{M})$  forme un groupe compact, comme il en est ainsi de  $\hat{\mathcal{P}}^0(A(G))$ ; si  $G$  est compact, on a alors les homéomorphismes,*

$$G \cong \mathcal{P}_G^0 \cong \hat{\mathcal{P}}^0(\mathfrak{M}),$$

ce qui s'exprime le "théorème de la dualité" selon M. T. Tannaka, dans le cas des fonctions presque périodiques de  $\mathfrak{M}(G)$ .

§16. *Fonctionnelles linéaires.* Pour toute  $\alpha \in C(G, \mathfrak{M})$ , on peut définir une fonction multiple  $\phi \circ \alpha \in C(G, \mathfrak{M})$  par rapport à toute fonctionnelle  $\phi$  continue sur  $C(G, \mathfrak{M})$ , de telle manière que

$$(16.1) \quad \phi \circ \alpha(x) = \phi(\tau_x^{-1}\alpha), \quad x \in G \text{ et } \tau_x\alpha = \alpha(s^{-1}\cdot).$$

Nous désignons par  $C^\infty(G)^*$  l'espace dual à l'espace de Banach  $C^\infty(G)$ ; les mêmes raisonnements que dans la démonstration du Lemme 7 ci-dessus permettent que toute  $\hat{\phi} \in C^\infty(G)^*$  définisse une

2) Voir par exemple R. V. Kadison: *A representation theory for commutative topological algebra*, Mem. Amer. Math. Soc., **7** (1952) et le prochain article de moi-même, S. Matsushita: *Positive functionals and representation theory on Banach algebras*, I, Jour. Inst. Polytech., Osaka City Univ., **6** (1955). Encore S. Matsushita [2].

fonctionnelle linéaire  $\phi$  sur le sous-espace vectoriel de  $\mathfrak{M}_g^c$  formé des fonctions  $\alpha(x)$  uniformément continues à gauche (sur  $G$ ), vérifiant

$$(16.2) \quad \hat{\phi} \langle \hat{h}, \alpha \rangle = \langle \hat{h}, \phi(\alpha) \rangle$$

pour toute  $\hat{h} \in L^0(V_0)$ , car  $\hat{\phi}$  est de la norme bornée. Réciproquement, désignons par  $D(\mathfrak{A}^0, \mathfrak{M})$  le sous-espace vectoriel de  $C(\mathfrak{A}^0, \mathfrak{M})$  formé des applications linéaires  $\phi$  sur  $\mathfrak{A}^0$  vérifiant que si  $\alpha(x) \in \omega$  pour tout  $x \in G$ , il existe une constante  $K_\phi$  relative à  $\phi$  telle que  $\phi(\alpha) \in K_\phi \omega$ ; on vérifie alors que toute  $\phi \in D(\mathfrak{A}^0, \mathfrak{M})$  définit une fonctionnelle  $\hat{\phi}$  de  $C^\infty(G)^*$  qui satisfait à l'égalité (16.2), puisque toute fonction  $f \in C^\infty(G)$  s'écrit comme  $f(x) = \langle \hat{h}, f(x)\mu \rangle$  où  $\mu \in \mathfrak{M}^1$ ,  $\hat{h} \in L^0(V_0)$  avec  $\langle \hat{h}, \mu \rangle = 1$  et, d'après le Théorème 24,  $f(x)\mu$  appartient à  $\mathfrak{A}^0(G)$ .

**Théorème 28.**  $C^\infty(G)^*$  et  $D(\mathfrak{A}^0, \mathfrak{M})$  sont algébriquement isomorphes l'un à l'autre par la relation (16.2).

*Remarque.*  $D(\mathfrak{A}^0, \mathfrak{M})$  est engendré linéairement, en complétant pour la topologie de la convergence simple dans  $\mathfrak{A}^0$ , par l'ensemble  $\hat{\phi}^0(\mathfrak{A}^0)$ .

Voici une application intéressante de ce qui précède. On a déjà montré que certaines espèces de la plus grande importance des fonctions *f. p. p.* au sens de M. W. F. Eberlein (dans le cas où  $G$  est abélien) s'obtiennent au moyen de la transformée de Fourier-Stieltjes des fonctions de  $\mathfrak{A}^0$  et de la limite des telles transformées (Théorème 25 [V] et ses conséquences  $a) \sim c)$ ). On va ici donner un rapport complet entre  $\mathfrak{A}^0(G)$  et  $W_g(A)$ , espace des fonctions *f. p. p.* à gauche sur  $G$  (abélien ou non).<sup>3)</sup>

En termes plus concrets:

**Théorème 29.** Soit  $\alpha \in \mathfrak{A}^0(G)$ ; pour que  $\langle \hat{h}, \alpha \rangle(x)$ ,  $\hat{h} \in L^0(V_0)$ , soit *f. p. p.* à gauche sur  $G$  (c'est-à-dire,  $\in W_g(A)$ ), il faut et il suffit que  $\phi \circ \alpha$  appartienne encore à  $\mathfrak{A}^0(G)$ . Inversement, toute fonction de  $W_g(A)$  s'écrit comme  $\langle \hat{h}, \alpha \rangle(x)$  pour une telle  $\alpha$  que  $\alpha$  elle-même et tout multiple  $\phi \circ \alpha$  par  $\phi \in D(\mathfrak{A}^0, \mathfrak{M})$  appartiennent à  $\mathfrak{A}^0(G)$ .

*Démonstration.* D'après Théorème 22 et Lemme 5 dans [V], et Théorème 28 ci-dessus.

En passant, notons que si l'on a  $\alpha \in \mathfrak{A}(G)$ , il en est ainsi de  $\phi \circ \alpha$  pour toute  $\phi \in D(\mathfrak{A}^0, \mathfrak{M})$ ; en conséquence on peut dire que toute fonctionnelle de  $D(\mathfrak{A}^0, \mathfrak{M})$  définit un endomorphisme sur  $\mathfrak{A}(G)$  par  $\alpha \rightarrow \phi \circ \alpha$ . De plus, en tenant compte du Théorème 27, toute fonctionnelle de  $\hat{\phi}^0(\mathfrak{A})$ , par suite de  $\hat{\phi}^0(\mathfrak{A}^0)$ , donnera un automorphisme sur

3) Une fonction  $f$  de  $C^\infty(G)$  sera dit *faiblement presque périodiques* à gauche, si  $\hat{\phi}(\tau_x f)$  forment un ensemble relativement compact pour toute translatées à gauche  $\tau_x f$ ,  $x \in G$  et pour toute  $\hat{\phi} \in C^\infty(G)^*$ .

$\mathfrak{A}(G)$  par  $\alpha \rightarrow \phi \circ \alpha$ , puisque dans le groupe compact  $\hat{\phi}^0(\mathfrak{A})$  le produit satisfait à la condition

$$(16.3) \quad \phi_1 \phi_2(\alpha) = \phi_1(\phi_2 \circ \alpha)$$

et l'élément neutre du groupe  $\hat{\phi}^0(\mathfrak{A})$  est  $\phi_e$  où  $\phi_e \alpha = \alpha(e)$ .

**Compléments.** Nous terminerons cette Note en faisant quelques remarques:

1°) Dans la série des Notes "*Fonctions presque périodiques du type spécial. I~VI*", nous avons étudiées principalement les fonctions *p. p.* de  $\mathfrak{A}$  et  $\mathfrak{A}^0$  sous ses aspects *théoriques*. Toutefois, nous pouvons revoir la théorie de l'analyse harmonique et la structure de groupes sous l'angle des applications de notre résultats, notamment de la théorie spectrale, §10 [IV], et des résultats relatifs à  $\mathfrak{A}^0(G)$ ; de ce côté on fera usage avec fruit du fait que, pour toute  $f \in L(G)$  avec sa transformée de Fourier  $\hat{f}$ , le produit  $\hat{f}_x d\mu$  par  $\mu \in \mathfrak{M}$  appartient à  $\mathfrak{A}^0(G)$ , Théorème 24, §12 [V].

2°) D'ailleurs, il est possible de définir les fonctions *p. p.* dans l'espace de mesures sur  $G$  lui-même. Plus généralement, il y a plus grande classe des fonctions *p. p.* vectorielles, c'est-à-dire ayant ses valeurs dans l'espace vectoriel topologique général:<sup>4)5)</sup> d'autre part, suivant la travail de M. J. Riss<sup>6)</sup> les considérations dans §3[I] s'étendront sur les distributions dans les groupes *l. c.* abéliens généraux.

Sur ces sujets nous publierons ultérieurement plusieurs articles, dans lesquels nous étudierons les rapports avec l'analyse harmonique plus en détail.

3°) La recherche des rapports entre la puissance existante d'expansion de Fourier et le rang, au sens de M. K. Kunugi, d'espace des valeurs sera sans doute un problème très important.<sup>7)</sup>

4) M. K. Shiga avait eu l'amabilité de me communiquer des résumés de son travail intéressant sur la théorie des représentation et des fonctions presque périodiques vectorielles.

5) Les Théorème 1 [I] et résultats dans [II] restent encore vrais pour la plupart quand on remplace  $\mathfrak{M}$  et  $L^0(V_0)$  par un espace vectoriel topologique localement convexe général et son dual topologique.

6) J. Riss: *Éléments de calcul différentiel et théorie des distributions sur les groupes abéliens localement compacts*, Acta Math., **88**, 45-105 (1952).

7) K. Kunugi: *Sur les espaces complets et régulièrement complets. I, II*, Proc. Japan Acad., **30** (1954).

*Remarque:* Dans les Théorèmes 10 [II] et 16, ii) [IV], il est besoin de supposer quelque condition de  $\varphi(x)$  qui admet l'usage du théorème de Fubini.