

#### 4. Sur une fonction continue qui est partout non dérivable

By Shizu NAKANISHI

(Comm. by Kinjirô KUNUGI, M.J.A., Jan. 13, 1964)

Il y a un siècle que K. Weierstrass a donné une solution définitive au problème d'existence de la dérivée pour les fonctions continues les plus générales; il a montré, en effet, qu'il existe une série trigonométrique uniformément convergente mais qui n'a aucun point où la somme est dérivable. Depuis on a construit plusieurs exemples plus simples envisageant divers buts. Or, nous y ajouterons un autre; nous donnerons un exemple d'une fonction réelle  $f(x)$ , définie pour  $0 \leq x \leq 1$  et intégrable E.R.,<sup>1)</sup> dont l'intégrale indéfinie

$$F(x) = (E.R.) \int_0^x f(t) dt \quad 0 \leq x \leq 1$$

est une fonction continue sans dérivée.<sup>2)</sup>

Notre exemple montre bien, d'une part, que l'intégrale E.R. indéfinie n'est pas toujours à variation bornée (car, d'après le théorème de H. Lebesgue une telle fonction admettrait presque partout une dérivée finie) et, d'autre part, que l'intégrale E.R. diffère de celle de Denjoy-Perron ou même de Burkill. Mais, nous croyons que ce qui nous intéresse le plus c'est le fait que la notion de l'intégration n'est pas toujours l'inverse de celle de la dérivation.

Commençons par la définition d'ensemble  $H[[a, b], l]$ , où  $[a, b]$  est un intervalle  $a \leq x \leq b$  et  $l$  est un nombre positif  $\geq 1$ . Définissons d'abord par récurrence, une famille dénombrable  $\{L_{n,p}\}$  d'intervalles ouverts, deux à deux sans point commun, de la manière suivante:

L'entier  $n$  prend toutes les valeurs  $\geq 1$ ; pour chaque valeur de  $n$ ,  $p$  prend les valeurs  $1, 2, \dots, 2^{n-1}$ . Tous les intervalles  $L_{n,p}$  sont contenus dans  $[a, b]$ , et on prend  $L_{11} = (c, d)$ , où  $c$  et  $d$  sont deux points tels que  $\frac{c+d}{2}$  est le point milieu de  $[a, b]$  et  $d-c = \frac{1}{4} \frac{b-a}{l}$ .

Supposons ensuite les  $2^k - 1$  intervalles  $L_{n,p}$  définis pour  $1 \leq n \leq k$ , de sorte que, si  $M_k$  est leur réunion, l'ensemble  $[a, b] \cap M_k^{c3)}$  sont la réunion de  $2^k$  intervalles fermés  $K_{k,p}$  ( $p=1, 2, \dots, 2^k$ , de gauche à droite)

1) Pour la définition, voir Kinjirô Kunugi: Sur une généralisation de l'intégrale, Fundamental and Applied Aspects of Mathematics, Research Institute of Applied Electricity, Hokkaido University, 1-30 (1960).

2) Dans la Note "S. Nakanishi: Sur la dérivation d'une intégrale E.R. indéfinie, Proc. Japan Acad., 37, 316-318 (1961)," nous avons montré que l'intégrale E.R. indéfinie n'admet pas une dérivée en tout point d'ensemble de mesure positive.

3)  $M_k^c$  désigne complément de  $M_k$ .

deux à deux sans point commun, et ayant tous pour longueur  $\frac{b-a}{2^k}$   $\left(1 - \frac{1}{2l} + \frac{1}{2^{k+1}l}\right)$ . Si  $K_{kp} = [e, f]$ , on prend alors pour  $L_{k+1, p}$  l'intervalle ouvert  $(g, h)$  tel que  $g$  et  $h$  sont deux points définis de la manière que  $\frac{g+h}{2}$  est le point milieu de  $[e, f]$  et  $h-g = \frac{1}{4^{k+1}} \frac{b-a}{l}$ ; on vérifie immédiatement que la récurrence peut se poursuivre. Si  $K'$  est le complémentaire de la réunion des  $L_{np}$ , on désigne l'ensemble fermé  $[a, b] \cap K'$  par  $H[a, b, l]$ . En particulier, si  $l=1$ ,  $a=0$  et  $b=1$ , il désigne l'ensemble de Harnack.

Définissons ensuite par récurrence une famille dénombrable  $\{I_{n_1 p_1, n_2 p_2, \dots, n_k p_k}\}$  d'intervalles ouverts contenus dans  $[0, 1]$  de la manière suivante:

L'entier  $n_i$  prend toutes les valeurs  $\geq 1$ ; pour chaque valeur de  $n_i$ ,  $p_i$  prend les valeurs  $1, 2, \dots, 2^{n_i-1}$ . Tous les intervalles  $I_{n_1 p_1, n_2 p_2, \dots, n_k p_k}$  sont contenus dans  $[0, 1]$ , et on prend d'abord tous les intervalles ouverts  $I_{n_1 p_1} (p_1=1, 2, \dots, 2^{n_1-1})$  contigus à l'ensemble fermé  $H[[0, 1], 1]$ , ayant pour longueur  $1/4^{n_1}$ , de gauche à droite. Supposons ensuite la famille d'intervalles ouverts  $\{I_{n_1 p_1}\}, \{I_{n_1 p_1, n_2 p_2}\}, \dots, \{I_{n_1 p_1, n_2 p_2, \dots, n_k p_k}\}$  définis. Tous les intervalles  $I_{n_1 p_1, \dots, n_k p_k, n_{k+1} p_{k+1}}$  sont contenus dans l'intervalle  $I_{n_1 p_1, \dots, n_k p_k}$ , et pour chaque nombre  $n_{k+1}$ , on prend tous les intervalles ouverts  $I_{n_1 p_1, n_2 p_2, \dots, n_{k+1} p_{k+1}} (p_{k+1}=1, 2, \dots, 2^{n_{k+1}-1})$  contigus à l'ensemble fermé  $H[I_{n_1 p_1, \dots, n_k p_k}, 4^{n_k}]$ , ayant pour longueur  $\frac{1}{8^{n_1+n_2+\dots+n_k} 4^{n_{k+1}}}$ , de gauche à droite.

Désignons par  $\mathfrak{S}_n$  la famille d'intervalles

$$I_{n_1 p_1, n_2 p_2, \dots, n_k p_k} \text{ tels que } n_1 + n_2 + \dots + n_k = n.$$

Passons à la définition d'une fonction voulue. Pour cela, d'abord on prend une suite d'entiers  $\kappa_1, \kappa_2, \dots, \kappa_m, \dots$  tels que  $\kappa_m = 2^{m-1}$ , et on définira une suite des fonctions en escalier.

$$\begin{aligned} r_0(x) & (= r_{\kappa_1-1}(x)), \\ r_1(x) & (= r_{\kappa_2-1}(x)), \quad r_2(x) = (r_{2\kappa_2-2}(x)), \\ r_3(x) & (= r_{\kappa_3-1}(x)), \quad r_4(x) \quad , \quad r_5(x) \quad , \quad r_6(x) (= r_{2\kappa_3-2}(x)) \\ & \dots\dots\dots \\ r_{\kappa_m-1}(x) & \quad , \quad r_{\kappa_m}(x) \quad , \quad \dots\dots\dots , \quad r_n(x), \dots\dots\dots , \quad r_{2\kappa_m-2}(x) \\ & \dots\dots\dots \end{aligned}$$

de la manière suivante:

$$r_0(x) = \begin{cases} \frac{2^1}{1} & x \in H[I_{11}, 4], \\ 0 & \text{pour tous les autres } x, \end{cases}$$

$$r_1(x) = \begin{cases} \frac{2^2}{2} & x \in H[I_{11, 11}, 4] \cup H[I_{21}, 4^2], \\ -\frac{2^2}{2} & x \in H[I_{22}, 4^2], \\ 0 & \text{pour tous les autres } x, \end{cases}$$

$$r_2(x) = \begin{cases} \frac{2^3}{3} & x \in H[I_{11, 11, 11}, 4] \cup H[I_{21, 11}, 4] \cup \\ & H[I_{11, 21}, 4^2] \cup H[I_{31}, 4^3] \cup H[I_{32}, 4^3], \\ -\frac{2^3}{3} & x \in H[I_{22, 11}, 4] \cup H[I_{11, 22}, 4^2] \cup H[I_{33}, 4^3] \cup H[I_{34}, 4^3], \\ 0 & \text{pour tous les autres } x, \\ & \dots\dots\dots \end{cases}$$

En générale, pour  $r_n(x)$  posons

$$r_n(x) = \begin{cases} \varepsilon_n(x) \cdot \frac{2^{n+1}}{n+1} & x \in \cup \{H[I_{n_1 p_1, \dots, n_k p_k}, 4^{n_k}], I_{n_1 p_1, \dots, n_k p_k} \in \mathfrak{S}_{n+1}\}, \\ 0 & \text{pour tous les autres } x, \end{cases}$$

où  $\varepsilon_n(x)$  est une fonction à constante +1 ou -1 dans chacun d'ensembles  $H(I_{n_1 p_1, \dots, n_k p_k}, 4^{n_k})$  tels que  $I_{n_1 p_1, \dots, n_k p_k} \in \mathfrak{S}_{n+1}$ , définie comme il suit:

Pour l'entier  $n$ , choisissons un entier  $\kappa_m (= 2^{m-1})$  uniquement déterminé tel que  $n$  s'écrit  $n = \kappa_m - 1 + t$ ,  $0 \leq t \leq \kappa_m - 1$ , et définissons  $\varepsilon_n(x)$  de la manière suivante:

- i) si  $n_1 + n_2 + \dots + n_k = n$ ,  $\varepsilon_n(x)$  suit le nombre  $\varepsilon_{n-1}(x)$  dans  $H(I_{n_1 p_1, \dots, n_{k-1} p_{k-1}}, 4^{n_{k-1}})$ .
- ii) si  $n_1 + n_2 + \dots + n_k$  est égale à  $n-1, n-2, \dots, \kappa_m$  ou  $\kappa_m - 1$  (où  $n-1 > n-2 > \dots > \kappa_m > \kappa_m - 1$ ),  $\varepsilon_n(x)$  prend +1 ou -1 selon que  $p_k$  est impair ou pair.
- iii) si  $n_1 + n_2 + \dots + n_k \leq \kappa_m - 2$ ,  $\varepsilon_n(x)$  prend +1 ou -1 selon que  $p_k = 2^l + 1, 2^l + 2, \dots, 2^l + 2^l$  ( $l = 0, 2, 4, \dots$  ou  $l = 1, 3, 5, \dots$ ).

Dans cette définition, on remarquera que le cas ii) est considéré seulement pour le cas où  $n > \kappa_m - 1$ , sauf pour le cas où  $n = \kappa_m - 1$ .

Désormais, montrons que si l'on pose  $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} r_n(x)$ ,  $f(x)$  est une fonction voulue. Pour le voir, montrons d'abord sans démonstration  $f(x)$  est intégrable *E.R.* dans un intervalle  $[a, b]$  quelconque contenu dans  $[0, 1]$ . Soit  $F_0$  l'ensemble non-dense parfait de Harnack  $H([0, 1], 1)$  contenu dans  $[0, 1]$ , et définissons par récurrence l'ensemble  $F_n, n = 1, 2, \dots$ , de la manière suivante:

$$F_n = F_{n-1} \cup (\cup \{H[I_{n_1 p_1, \dots, n_k p_k}, 4^{n_k}], I_{n_1 p_1, \dots, n_k p_k} \in \mathfrak{S}_n\}).$$

Posons  $f_0(x) \equiv 0$  et  $f_n(x) = \sum_{k=0}^{n-1} r_k(x), k = 1, 2, \dots$ . On voit que  $r_n(x)$  s'annule pour tout  $x$  appartenant à  $F_n$ , et on a pour tout  $n = 1, 2, \dots$ ,  $2^{-(n+1)} \leq \text{mes}([0, 1] - F_n) \leq 2^{-(n-1)}$ . Donc, si  $E$  est un ensemble contenu dans  $[a, b]$  et dont la mesure est inférieure à celle de  $[a, b] - F_n$ , on a

$$\int_E |f_n(x)| dx \leq \frac{2}{n}.$$

On a de plus  $\text{mes}([a, b] - F_n) \leq k \text{mes}([a, b] - F_{n+1})$  pour tout  $n$ , où  $k$  est un entier positif  $\geq 2$  dépendant seulement d'intervalle  $[a, b]$ ,

et on a  $\left| \int_a^b r_n(x) dx \right| < 3 \cdot 2^{-\frac{n}{4}}$ .

Ainsi, si l'on pose

$$F_{2n}^* = F_{2n+1}^* = [a, b] \cap F_n,$$

$$f_{2n}^*(x) = f_{2n+1}^*(x) = \begin{cases} f(x) & x \in [a, b] \\ 0 & x \notin [a, b], \end{cases}$$

on voit que

$$V(F_0^*, 0; f_0^*), V(F_1^*, 1; f_1^*), V(F_2^*, 2; f_2^*), \dots, V(F_n^*, n; f_n^*), \dots$$

est une suite étoilée.<sup>4)</sup> Donc, la fonction  $f(x)$  est intégrable *E.R.* dans l'intervalle  $[a, b]$  quelconque contenu dans  $[0, 1]$ .

Passons ensuite à la démonstration suivante:

Si l'on pose  $F(x) = (E.R.) \int_0^x f(t) dt$ ,  $F(x)$  est une fonction continue

qui n'est pas dérivable en tout point  $x$  appartenant à  $[0, 1]$ . Pour le voir, montrons d'abord que si  $x \in [0, 1]$  est un point quelconque appartenant à un  $H[I_{n_1 p_1}, \dots, n_t p_t, 4^{n_t}]$ , on a  $\bar{D}F(x) \neq \underline{D}F(x)$ . Posons

$n_0 = \sum_{i=1}^t n_i$ , et désignons par

$$J_{n_0+k, 1}, J_{n_0+k, 2}, \dots, J_{n_0+k, 2^k}$$

tous les intervalles (fermés ou semi-fermés) contigus à l'ensemble ouvert

$$\bigcup_{i=1}^k \left( \bigcup_{j=1}^{2^{i-1}} I_{n_1 p_1, \dots, n_t p_t, i j} \right)$$

et contenus dans  $I_{n_1 p_1, \dots, n_t p_t}$ .

Soient  $m_0$  un entier positif uniquement déterminé tel que  $\kappa_{m_0} \leq n_0 \leq \kappa_{m_0+1} - 1$ , et  $k_m$  les entiers  $> 0$  tels que  $k_m = \kappa_m - 1 - n_0$  pour tout  $m > m_0 + 1$ . Puisqu'on a  $\bigcup_{s=1}^{2^k} J_{n_0+k, s} \ni x$  pour tout  $k > 0$ , il existe un intervalle  $J_{n_0+k_m, s_m}$  contenant le point  $x$  pour tout  $k_m$ . Posons  $I_m = J_{n_0+k_m, s_m}$  simplement. Alors, on verra que

si  $s_m$  est impair, on a

$$1) \quad \frac{F(I_m)}{|I_m|} > \varepsilon \cdot \frac{2^{n_0}}{n_0} + \frac{2^{n_0+1}}{8^{n_t-1}} \text{ pour } m \text{ suffisamment grand,}$$

si  $s_m$  est pair, on a

$$2) \quad \frac{F(I_m)}{|I_m|} < \varepsilon \cdot \frac{2^{n_0}}{n_0} - \frac{2^{n_0+1}}{8^{n_t-1}} \text{ pour } m \text{ suffisamment grand,}$$

où  $\varepsilon$  est  $+1$  ou  $-1$  selon que  $r_{n_0-1}(x)$  est positif ou négatif sur l'ensemble  $H[I_{n_1 p_1}, \dots, n_t p_t, 4^{n_t}]$ .

D'autre part, puisqu'il existe au moins un intervalle  $I_{n_1 p_1, \dots, n_t p_t, k_m j}$  contigu à  $J_{n_0+k_m, s_m}$  défini plus haut pour tout  $k_m$ , on peut prendre l'intervalle  $K_m$  défini de la manière que

$$K_m = J_{n_0+k_m, s_m-1} \cup I_{n_1 p_1, \dots, n_t p_t, k_m j} \cup J_{n_0+k_m, s}$$

ou

$$K_m = J_{n_0+k_m, s_m} \cup I_{n_1 p_1, \dots, n_t p_t, k_m j} \cup J_{n_0+k_m, s}$$

4) Cf. loc. cit. 1), p. 20.

selon que  $I_{n_1 p_1, \dots, n_l p_l, k_m j}$  est contigu à main gauche ou à main droite de  $J_{n_0 + k_m, s}$ . Pour la suite d'intervalles  $\{K_m\}$  ainsi définis, on a  $K_m \ni x$  et de plus on a

$$3) \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{F(K_m)}{|K_m|} = \varepsilon \frac{2^{n_0}}{n_0}, \text{ où } \varepsilon \text{ est un nombre défini plus haut.}$$

Conséquemment, par 1), 2), et 3), il s'ensuit que  $\overline{DF}(x) \equiv \underline{DF}(x)$  pour le point  $x$ .

Montrons ensuite que si  $x \in [0, 1]$  est un point quelconque n'appartenant pas à tous l'ensembles  $H[I_{n_1 p_1, \dots, n_k p_k}, 4^{n_k}]$ , on a l'une au moins des  $\overline{DF}(x) = +\infty$ ,  $\underline{DF}(x) = -\infty$ . Pour le voir, si l'on prend une suite d'intervalles

$$I_{n_1 p_1}, I_{n_1 p_1, n_2 p_2}, I_{n_1 p_1, n_2 p_2, n_3 p_3}, \dots, I_{n_1 p_1, n_2 p_2, \dots, n_k p_k}, \dots$$

tels que  $\bigcap_{k=1}^{\infty} I_{n_1 p_1, \dots, n_k p_k} = \{x\}$ , on a toujours

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{|F(I_{n_1 p_1, \dots, n_k p_k})|}{|I_{n_1 p_1, \dots, n_k p_k}|} = +\infty.$$

Donc, on a pour un tel point  $x$  l'une au moins des égalités

$$\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} \frac{F(I_{n_1 p_1, \dots, n_k p_k})}{|I_{n_1 p_1, \dots, n_k p_k}|} = +\infty, \quad \underline{\lim}_{k \rightarrow \infty} \frac{F(I_{n_1 p_1, \dots, n_k p_k})}{|I_{n_1 p_1, \dots, n_k p_k}|} = -\infty,$$

par conséquent

$$\overline{DF}(x) = +\infty, \quad \underline{DF}(x) = -\infty.$$