

## 47. Une Nouvelle Méthode pour Considérer la Série comme une Intégrale. I

Par Hatsuo OKANO

Université d'Osaka

(Comm. by K. KUNUGI, M.J.A., May 12, 1962)

Étant donnée une suite  $a: a_0, a_1, a_2, \dots$ , définissons une fonction  $f_a(x)$  par  $f_a(x) = a_m$  pour  $m \leq x < m+1$  ( $m=0, 1, 2, \dots$ ). Alors, pour que la fonction  $f_a(x)$  soit sommable, il faut et il suffit que la série  $\sum_{m=0}^{\infty} |a_m|$  converge (convergence absolue).

Dans la présente Note, nous allons montrer que la série convergente (convergence conditionnelle)  $\sum_{m=0}^{\infty} a_m$  se caractérise par l'intégrabilité (*E. R.*) de la fonction  $f_a(x)$  et sa somme est donnée par l'intégrale (*E. R.*):  $\sum_{m=0}^{\infty} a_m = (E. R.) \int_0^{\infty} f_a(x) dx$ .

1.<sup>1)</sup> Soit  $R$  un espace muni d'un système de voisinages. On dit que  $R$  est un espace rangé si à tout nombre réel  $\varepsilon > 0$  correspond une famille de voisinages  $\mathfrak{B}_\varepsilon$ . Une suite monotone décroissante de voisinages

$$v_0(p_0) \supseteq v_1(p_1) \supseteq \dots \supseteq v_n(p_n) \supseteq \dots$$

sera dite fondamentale ou de Cauchy s'il existe une suite de nombres réels  $\varepsilon_n$  qui tend vers 0 et telle que chaque  $v_n(p_n)$  appartient à la famille  $\mathfrak{B}_{\varepsilon_n}$ .

Or, désignons par  $\mathbf{M}$  l'espace vectoriel des fonctions réelles finies  $f(x)$  d'une variable réelle ( $-\infty < x < \infty$ ) et mesurables (non pas nécessairement bornées), identifiant deux fonctions qui sont égales presque partout, la topologie étant définie comme il suit:

Le système de voisinages de la fonction  $f \in \mathbf{M}$  est défini par les ensembles  $V(\varepsilon, A; f)$  ( $\varepsilon$  un nombre réel  $> 0$ ,  $A$  un ensemble mesurable) de toutes les fonctions  $g \in \mathbf{M}$  telles que  $\int_A |f(x) - g(x)| dx \leq \varepsilon$ .

Prenons pour la famille  $\mathfrak{B}_\varepsilon$  la totalité des voisinages  $V(\varepsilon, A; f)$  jouissant de deux conditions suivantes:

$$(F_1) \quad \nu(C(A))^{2)} \leq \varepsilon.$$

1) Voir H. Okano: Sur une généralisation de l'intégrale (*E. R.*) et un théorème général de l'intégration par parties, à paraître.

2)  $\nu$  est une mesure fixe, définie et finie sur  $(-\infty, \infty)$ , satisfaisant à deux conditions suivantes:

1\*) Tout ensemble mesurable pour la mesure lebesgienne est mesurable pour  $\nu$ .

2\*)  $Mes(A) = 0$  si et seulement si  $\nu(A) = 0$ .

$C(A)$  désigne le complément de  $A$ .

(F<sub>2</sub>) Pour tout ensemble  $B$  tel que  $\nu(B) \leq \nu(C(A))$ , on a

$$\int_B |f(x)| dx \leq \varepsilon.$$

Alors, nous pouvons démontrer le

**Théorème 1.** Soit  $v = (V(\varepsilon_n, A_n; f_n))$  une suite de Cauchy; alors, l'intersection  $\cap V(\varepsilon_n, A_n; f_n)$  contient une et une seule fonction  $f \in \mathbf{M}$  et les  $f_n(x)$  convergent vers  $f(x)$  presque partout.  $f$  est désignée par  $J(v)$ .

Nous allons maintenant munir  $\mathbf{M}$  d'une notion de limite. Nous dirons qu'une suite de Cauchy  $v = (V(\varepsilon_n, A_n; f_n))$  converge vers une fonction  $f \in \mathbf{M}$  si d'une part il existe un nombre réel  $k$  jouissant de l'inégalité

$$(P^*) \quad k\nu(C(A_{n+1})) \geq \nu(C(A_n))$$

pour tout  $n$ , si d'autre part on a  $J(v) = f$ .

$\mathbf{K}^3$  désigne l'adhérence de l'espace  $\mathbf{L}_1$  de toutes les fonctions sommables:  $\mathbf{K}$  est l'ensemble de toutes les fonctions  $f \in \mathbf{M}$  telles qu'il existe au moins une suite de Cauchy  $(V(\varepsilon_n, A_n; f_n))$  qui converge vers  $f$  et telle que chacune des  $f_n$  soit sommable. Étant donnée  $f \in \mathbf{K}$ ,  $\mathfrak{S}(f)$  désigne la totalité de telles suites de Cauchy. Alors, nous pouvons démontrer le

**Théorème 2.** Soit  $f \in \mathbf{K}$ . Si  $(V(\varepsilon_n, A_n; f_n)) \in \mathfrak{S}(f)$  et  $(V(\eta_n, B_n; g_n)) \in \mathfrak{S}(f)$ , on a

$$\begin{aligned} \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} f_n(x) dx &= \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} g_n(x) dx, \\ \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} f_n(x) dx &= \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} g_n(x) dx. \end{aligned}$$

D'où on peut désigner ces valeurs limites par  $\bar{I}(f)^3$  et  $\underline{I}(f)^3$  respectivement.

Soit  $A$  un ensemble mesurable. Si  $f \in \mathbf{K}$ , sa restriction  $f_A$  sur  $A$  appartient également à  $\mathbf{K}$ . Au cas où  $\bar{I}(f_A) = \underline{I}(f_A)$ , écrivons

$$\bar{I}(f_A) = \underline{I}(f_A) = (E. R.) \int_A f(x) dx.$$

Si l'on a  $-\infty < \bar{I}(f_A) = \underline{I}(f_A) < \infty$ , la fonction  $f(x)$  sera dite intégrable (E.R.) sur  $A$ .

2. Passons à l'étude de la relation entre la série et l'intégrale (E.R.), prenant pour  $\nu$  une mesure définie par

$$\nu(A) = \int_A g(x) dx,$$

où  $g(x) = 2^{-m}$  pour  $m \leq |x| < m+1$  ( $m = 0, 1, 2, \dots$ ).

D'abord, supposons qu'une suite  $a_n$  converge vers 0. Posons

---

3)  $\mathbf{K}$ ,  $\bar{I}(f)$  et  $\underline{I}(f)$  dépendent de la mesure  $\nu$ .

$$\begin{aligned} \varepsilon_n^* &= \max (2^{-n}, |a_n|, 2^{-1}|a_{n-1}|, \dots, 2^{-n}|a_0|), \\ \varepsilon_n &= \sup_{n \leq i} \varepsilon_i^*, \\ A_n &= (-\infty, n+1), \\ f_n(x) &= \begin{cases} f_a(x) & \text{pour } x \in A_n, \\ 0 & \text{pour } x \notin A_n. \end{cases} \end{aligned}$$

Alors,  $v = (V(\varepsilon_n, A_n; f_n))$  est une suite de Cauchy qui converge vers  $f_a$ . De plus, chacune des  $f_n(x)$  est sommable. Donc,  $f_a$  appartient à  $K$ .

Inversement, supposons qu'une suite de Cauchy  $(V(\varepsilon_n, A_n; f_n))$  converge vers  $f_a (f_n \in L_1)$ . Et, supposons, par impossible, qu'il existe un nombre réel  $\varepsilon > 0$  et une suite d'entiers  $m(0) < m(1) < \dots$  telle qu'on ait  $|a_{m(i)}| \geq \varepsilon$  pour tout  $i$ .

Désignons par  $I_i$  l'intervalle  $[m(i), m(i)+1]$  et posons  $1_i = \max_n Mes(I_i \cap (A_n - A_{n-1}))$ .

Premièrement, considérons le cas où il existe une suite d'entiers  $i(1) < i(2) < \dots$  telle que  $l_{i(j)} \geq 2^{-1}$  pour tout  $j$ . Remarquons, d'abord, que, dans (P\*), nous pouvons prendre pour  $k$  un entier  $\geq 2$ .

Or, il existe, pour tout  $j$ , un entier  $n(j)$  tel que  $l_{i(j)} = Mes(I_{i(j)} \cap (A_{n(j)} - A_{n(j)-1}))$ .

Puisque  $\nu(C(A_{n(j)-1})) \geq 2^{-m_{i(j)}-1} + \nu(C(A_{n(j)}))$ , d'après (P\*), on a  $2(k-1)\nu(C(A_{n(j)})) \geq 2^{-m_{i(j)}} = \nu(I_{i(j)})$ ; donc

$$(1) \quad \int_{A_{n(j)} \cap I_{i(j)}} |f_{n(j)}(x)| dx \leq 2(k-1)\varepsilon_{n(j)}.$$

D'autre part, on a

$$(2) \quad \int_{A_{n(j)} \cap I_{i(j)}} |f_{n(j)}(x) - f_a(x)| dx \leq \varepsilon_{n(j)}.$$

(1) et (2) entraînent

$$\frac{\varepsilon}{2} \leq (2(k-1) + 1)\varepsilon_{n(j)}.$$

Puisque  $\overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} n(j) = \infty$ , on a  $\lim_{j \rightarrow \infty} \varepsilon_{n(j)} = 0$ . C'est une contradiction.

Deuxièmement, considérons le cas où il existe une suite d'entier  $i(1) < i(2) < \dots$  telle que  $l_{i(j)} < 2^{-1}$  pour tout  $j$ . Dans ce cas, il existe, pour tout  $j$ , un entier  $n(j)$  tel que  $\frac{1}{4} \leq Mes(I_{i(j)} \cap A_{n(j)}) \leq \frac{3}{4}$ .

Soit  $B_j$  l'ensemble tel que  $B_j \subseteq I_{i(j)} \cap A_{n(j)}$  et que  $Mes(B_j) = \frac{1}{4}$ .

Alors, on a  $\nu(B_j) \leq \nu(C(A_{n(j)}))$ ; donc,

$$\int_{B_j} |f_{n(j)}(x)| dx \leq \varepsilon_{n(j)}.$$

D'autre part, on a

$$\int_{B_j} |f_{n(j)}(x) - f_a(x)| dx \leq \varepsilon_{n(j)}.$$

Done, on a

$$\frac{\varepsilon}{4} \leq 2\varepsilon_{n(j)}.$$

Puisque  $\lim_{j \rightarrow \infty} \varepsilon_{n(j)} = 0$ , c'est une contradiction.

Par conséquent, en vertu du Théorème 2, on a

**Théorème 3.** *Pour que la fonction  $f_a(x)$  soit intégrable (E.R.), il faut et il suffit que la série  $\sum_{m=0}^{\infty} a_m$  converge. Dans ce cas, on a, de*

$$\text{plus, } \sum_{m=0}^{\infty} a_m = \int_0^{\infty} f_a(x) dx.$$