

## 18. Certains espaces de fonctions à valeurs vectorielles

Par Kôzô YABUTA

(Comm. by Kinjirô KUNUGI, M. J. A., Feb. 12, 1969)

En ce qui concerne les espaces de fonctions différentiables à valeurs vectorielles et l'espace de distributions à valeurs vectorielles, beaucoup de faits sont déjà connus (L. Schwartz [3] et [4]). L'espace de fonctions de puissance  $p$ -ème sommables à valeurs vectorielles a été considéré relativement à la théorie de produits tensoriels topologiques (A. Grothendieck [1], L. Schwartz [5]). Dans cet article nous étudierons l'espace de fonctions carré-sommables à valeurs dans un espace vectoriel topologique séparé semi-complet  $E$  dans le cadre de la théorie des distributions à valeurs vectorielles. Et nous construirons l'espace  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega, E)$  qui est un analogue naturel de  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega)$  et nous déduirons quelques propriétés de  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega, E)$ . Les résultats principaux sont donnés à la proposition 1 et aux théorèmes 1, 2, 3. Comme la topologie de  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega, E)$  est plus visible que la topologie tensorielle la moins fine sur  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega) \otimes E$ , il nous a paru utile de construire l'espace  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega, E)$  exactement.

1. Soit  $E$  un espace vectoriel topologique localement convexe séparé semi-complet. Soit  $\{q_i\}_{i \in I}$  une famille de semi-normes définissant la topologie de  $E$ . Et soit  $\Omega$  un ouvert de  $R^n$ . On dit qu'une fonction  $\vec{f}$ , définie presque partout sur  $\Omega$  à valeurs dans  $E$ , définit une distribution sur  $\Omega$  à valeurs dans  $E$ , si  $\vec{f}$  est scalairement localement sommable, c.à.d. si  $\langle \vec{f}, e' \rangle$  est localement sommable pour tout  $e' \in E'$ , et si l'application linéaire  $e' \rightarrow \langle \vec{f}, e' \rangle$  est continue de  $E'_c$  dans  $\mathcal{D}'(\Omega)$ . Pour que 2 fonctions  $\vec{f}, \vec{g}$ , définissent la même distribution, il faut et il suffit qu'elles soient scalairement presque partout égales. Voici un résultat de M. L. Schwartz :

**Lemme 1.** *Pour qu'une fonction  $\vec{f}$ , définie p.p. sur  $\Omega$  à valeurs dans  $E$ , et scalairement localement sommable, définisse une distribution à valeurs dans  $E$ , il faut et il suffit que, pour toute  $\varphi \in \mathcal{D}(\Omega)$ , l'intégrale faible  $\int_{\Omega} \vec{f}(x)\varphi(x)dx$  de  $E'^*$  soit dans  $E$ .*

Introduisons l'espace  $\mathcal{E}^m(\Omega, E)$ ; l'espace des fonctions  $\vec{f}$   $m$  fois continuellement différentiables sur  $\Omega$  à valeurs dans  $E$ , muni de la topologie de la convergence uniforme sur tout compact de  $\Omega$  pour  $\vec{f}$  et chacune de ses dérivées d'ordre  $\leq m$ .  $\mathcal{E}^m(\Omega, E)$  est semi-complet si  $E$

\*) Nous utiliserons systématiquement les notations de L. Schwartz, [3] et [4].

1)  $E'_c$  est le dual de  $E$  muni de la topologie de la convergence uniforme sur les parties convexes équilibrées compactes de  $E$ .

est semi-complet.

Introduisons ensuite l'espace  $\mathcal{L}^p(\Omega, E)$  ( $1 \leq p < \infty$ ); l'espace de fonctions  $\vec{f}(x)$  définies p.p. sur  $\Omega$  à valeurs dans  $E$ , pour lesquelles chaque intégrale  $\left(\int (q_i(\vec{f}(x)))^p dx\right)^{1/p} = N_{p,q_i}(\vec{f})$  est finie, et qui sont adhérentes, pour la topologie définie par la famille des semi-normes  $N_{p,q_i}$ , à l'espace de fonctions étagées à support compact.  $L^p(\Omega, E)$  est le quotient de  $\mathcal{L}^p(\Omega, E)$  par le sous-espace des  $\vec{f}$  pour lesquelles chaque  $N_{p,q_i}(\vec{f})$  est nulle.

**Lemme 2.** Si 2 fonctions  $\vec{f}, \vec{g} \in \mathcal{L}^p(\Omega, E)$  sont scalairement p.p. égales sur  $\Omega$ ,  $\vec{f} = \vec{g}$  dans  $L^p(\Omega, E)$  c.à.d. chaque  $N_{p,q_i}(\vec{f} - \vec{g})$  est nulle.

**Remarque.** Une fonction scalairement p.p. nulle peut n'être pas dans  $\mathcal{L}^p(\Omega, E)$ . Exemple:  $E$ ; un espace hilbertien non-séparable engendré par une base complète orthonormale  $\{e_t; 0 < t < 1\}$ .  $\Omega = (0, 1)$  et  $\vec{f}(t) = e_t$ .

Grâce au lemme 2 on peut définir l'espace  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega, E)$ . On dit qu'une fonction  $\vec{f}(x)$  est un élément de  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega, E)$  si  $\vec{f}(x)$  définit une distribution à valeurs dans  $E$ , et si pour tout  $\alpha$  ( $|\alpha| \leq m$ ),  $D^\alpha \vec{f}(x) \in L^2(\Omega, E)$ . On le munit des semi-normes par  $\|\vec{f}\|_{m,q_i}^2 = \sum_{|\alpha| \leq m} \int_{\Omega} (q_i(D^\alpha \vec{f}(x)))^2 dx$ .

**Remarque.** Si  $E$  est complet,  $\mathcal{E}_{L^2}^0(\Omega, E) = L^2(\Omega, E)$ . Si  $E$  est un Fréchet,  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega, E)$  est aussi un Fréchet.

**Remarque.**  $\mathcal{E}_{L^1}^0(\Omega, E)$  peut ne s'identifier pas avec  $L^1(\Omega, E)$  même si  $E$  est quasi-complet. Exemple:  $E = \mathcal{K}(\mathbb{N})$ ; l'espace des suites de nombres réels tendant vers 0, muni de la topologie faible,  $\Omega = (-\infty, \infty)$ ,  $I_n = \left(0, \frac{1}{n}\right)$ ,  $\varphi_{I_n}(t)$ ; la fonction caractéristique de  $I_n$ ,  $\vec{f}(t) = (n\varphi_{I_n})$ . En effet, manifestement on a  $\vec{f}(t) \in \mathcal{L}^1(\Omega, E)$ , mais  $\int \vec{f}(t) dt = (1) \notin E$ . Donc  $\vec{f}(t)$  ne définit pas une distribution à valeurs dans  $E$ .

Nous allons étudier quelques propriétés de l'espace  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega, E)$ .

**Lemme 3.** Si  $\vec{f}(x) \in \mathcal{E}_{L^2}^0(\Omega, E)$ , l'intégrale faible  $\int \vec{f}(x)g(x)dx$  est un élément de  $E$  pour toute fonction  $g(x) \in L^2(\Omega)$ .

Grâce à ce lemme, si une base complète orthonormale  $\{\varphi_i(x) \in \mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega)\}_{i=1,2,\dots}$  de  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega)$  est donnée, on peut définir des coefficients de Fourier de  $\vec{f}(x) \in \mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega, E)$  par la formule suivante

$$\vec{b}_i = (\vec{f}(x), \varphi_i(x))_m = \sum_{|\alpha| \leq m} \int D^\alpha \vec{f}(x) \overline{D^\alpha \varphi_i(x)} dx.$$

Rappelons ensuite que si  $\vec{f}(x) \in \mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega, E)$ , on a  $\langle \vec{f}, e' \rangle \in \mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega)$  pour tout  $e' \in E'$  par définition. Donc on a immédiatement  $\langle (\vec{f}, \varphi_i)_m, e' \rangle = \langle \vec{f}, e' \rangle, \varphi_i)_m$  pour tout  $e' \in E'$ .

Enonçons des résultats,

**Proposition 1.** *Soit A une partie équicontinue de E'. Alors,  $\sum_{i=1}^k \langle (\vec{f}, \varphi_i)_m, e' \rangle \varphi_i(x)$  tend vers  $\langle \vec{f}(x), e' \rangle$  (avec la topologie de  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega)$ ) uniformément quand e' parcourt l'ensemble A lorsque k tend vers à l'infini.*

**Démonstration.** On peut supposer que A est faiblement fermée, donc que A est faiblement compacte.

Posons

$$\rho_k(e') = \|\langle \vec{f}(x), e' \rangle - \sum_{i=1}^k \langle (\vec{f}, \varphi_i)_m, e' \rangle \varphi_i(x)\|_m^2,$$

et

$$\eta_k(e') = \|\langle \vec{f}(x), e' \rangle\|_m^2 - \rho_k(e') = \sum_{i=1}^k |\langle \vec{f}, e' \rangle, \varphi_i)_m|^2.$$

$\eta_k(e')$  est faiblement continue sur A d'après le lemme 3, et  $\eta_k(e')$  tend monotonement vers  $\|\langle \vec{f}, e' \rangle\|_m^2$ . D'après le lemme 4 suivant,  $\|\langle \vec{f}, e' \rangle\|_m^2$  est faiblement continue sur A, donc en vertu du théorème de Dini,  $\eta_k(e')$  tend vers  $\|\langle \vec{f}, e' \rangle\|_m^2$  uniformément sur A, c.à.d.  $\rho_k(e')$  tend vers zéro uniformément sur A, *cqfd*.

**Théorème 1.** *Soit  $\Omega$  un ouvert de  $R^n$  auquel soit applicable le lemme de Sobolev. Soit G un opérateur linéaire continu de  $\mathcal{E}_{L^2}^s(\Omega)$  dans  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega)$  ( $m \geq \left[\frac{n}{2}\right] + 1$ ). Alors si  $\{\varphi_i(x) \in \mathcal{E}_{L^2}^s(\Omega)\}_{i=1,2,\dots}$  est une base complète orthonormale de  $\mathcal{E}_{L^2}^s(\Omega)$ , l'application  $\tilde{G}$  définie par la formule suivante définit une application linéaire continue de  $\mathcal{E}_{L^2}^s(\Omega, E)$  dans  $\mathcal{E}^{m - \left[\frac{n}{2}\right] - 1}(\bar{\Omega}, E)$ ,*

$$\tilde{G}\vec{f} = \sum_i (\vec{f}, \varphi_i)_s (G\varphi_i) \quad (\vec{f}(x) \in \mathcal{E}_{L^2}^s(\Omega, E)).$$

**Démonstration.** Comme G est une application linéaire continue de  $\mathcal{E}_{L^2}^s(\Omega)$  dans  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega)$ , il existe  $C > 0$  telle que  $\|Gu\|_m \leq C\|u\|_s$  ( $u \in \mathcal{E}_{L^2}^s(\Omega)$ ). Posons  $\vec{b}_i = (\vec{f}, \varphi_i)_s$ . Alors d'après le lemme de Sobolev les  $\vec{b}_i(G\varphi_i)(x)$  appartiennent à  $\mathcal{E}^p(\bar{\Omega}, E)$  ( $p = m - \left[\frac{n}{2}\right] - 1$ ). Soient q une semi-norme continue quelconque de E et  $V = \{e \in E; q(e) \leq 1\}$ , et  $V^0 = \{e' \in E'; |\langle e, e' \rangle| \leq 1, \text{ pour tout } e \in V\}$ . Alors, en appliquant le lemme de Sobolev on a

$$\sum_{|a| \leq p} \sup_{x \in \bar{\Omega}} q(D^a(\sum_{i=k}^l \vec{b}_i(G\varphi_i)(x))) \leq C \sup_{e' \in V^0} \|\sum_{i=k}^l \langle \vec{b}_i, e' \rangle \varphi_i(x)\|_s.$$

Comme  $V^0$  est un ensemble équicontinu, en appliquant la proposition 1 on voit que le dernier membre tend vers zéro lorsque k et l tendent vers à l'infini. Donc  $\{\sum_{i=1}^k \vec{b}_i(G\varphi_i)(x)\}_{k=1,2,\dots}$  est une suite de Cauchy dans  $\mathcal{E}^p(\bar{\Omega}, E)$ . On peut donc définir une application linéaire  $\tilde{G} : \mathcal{E}_{L^2}^s(\Omega, E) \rightarrow \mathcal{E}^p(\bar{\Omega}, E)$  par  $\tilde{G}f = \sum_{i=1}^{\infty} \vec{b}_i(G\varphi_i)$ , puisque  $\mathcal{E}^p(\Omega, E)$  est semi-complet. On

voit immédiatement que  $\tilde{G}$  est continue, cqfd.

**Corollaire 1** (Un analogue du lemme de Sobolev). *Soit  $\Omega$  un ouvert de  $R^n$  auquel soit applicable le lemme de Sobolev. Si  $m \geq \left[ \frac{n}{2} \right] + 1$ , l'application  $\tilde{I}; \vec{f}(x) \rightarrow \sum_{i=1}^{\infty} (\vec{f}, \varphi_i)_m \varphi_i(x)$  est une immersion linéaire continue de  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega, E)$  dans  $\mathcal{E}^{m - \left[ \frac{n}{2} \right] - 1}(\bar{\Omega}, E)$ .*

Nous donnons ensuite le lemme que nous avons utilisé pour prouver la proposition 1.

**Lemme 4.** *Soient  $\vec{f}(x) \in \mathcal{E}_{L^2}^0(\Omega, E)$ , et  $A$  une partie équicontinue de  $E'$ . Alors  $\rho(e') = \int_{\Omega} |\langle \vec{f}(x), e' \rangle|^2 dx$  est une fonction continue sur  $A$  pour la topologie faible de  $E'$ .*

**Démonstration.** Comme  $A$  est équicontinue, il existe un voisinage  $V$  de zéro dans  $E$  tel que  $\sup_{e \in V, e' \in A} |\langle e, e' \rangle| \leq 1$ . Donc  $A$  est un sous-ensemble de  $V^0$  où  $V^0$  est l'ensemble polaire de  $V$ . Soit  $q$  la seminorme définie par  $V$ , et soient  $e'_0, e'$  des éléments de  $A$ . Par définition, étant donné  $\varepsilon > 0$  arbitraire, il existe une fonction  $\vec{g}(x)$  étagée à support compact telle que  $\int (q(\vec{f}(x) - \vec{g}(x)))^2 dx \leq \varepsilon^2$ . Par calcul élémentaire on a

$$\begin{aligned} |\rho(e'_0) - \rho(e')| &\leq 2 \int q(\vec{f}(x) - \vec{g}(x))(q(\vec{f}(x)) + q(\vec{g}(x))) dx \\ &\quad + 2 \int q(\vec{g}(x)) |\langle \vec{g}(x), e'_0 - e' \rangle| dx. \end{aligned}$$

D'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz, on a

$$\begin{aligned} |\rho(e'_0) - \rho(e')| &\leq 2 \left( \int (q(\vec{f}(x) - \vec{g}(x)))^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} \left( \int (q(\vec{f}(x)) + q(\vec{g}(x)))^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} \\ &\quad + 2 \left( \int (q(\vec{g}(x)))^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} \left( \int |\langle \vec{g}(x), e'_0 - e' \rangle|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} \\ &\leq 2C\varepsilon + 2C \left( \int |\langle \vec{g}(x), e'_0 - e' \rangle|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

où  $C^2 = 4 \int (q(\vec{f}(x)))^2 dx + 1$ .  $\vec{g}(x)$  étant une fonction étagée à support compact, le dernier membre est inférieur à  $\varepsilon$ , si  $e'$  appartient à un voisinage de  $e'_0$  dans  $E'_s$  (dual faible de  $E$ ), déterminé convenablement par  $\vec{g}(x)$ , cqfd.

## 2. Cas où $E$ est quasi-complet (ou complet).

La topologie tensorielle la moins fine sur un produit tensoriel  $F \otimes G$  de deux espaces localement convexes  $F$  et  $G$  est celle de la convergence uniforme sur les produits  $K' \times H'$  de parties équicontinues  $K'$  et  $H'$  de  $F'$  et  $G'$ . Nous l'appellerons topologie  $\varepsilon$  et noterons  $F \otimes_{\varepsilon} G$  l'espace  $F \otimes G$  muni de cette topologie,  $F \widehat{\otimes}_{\varepsilon} G$  le quasi-complété de  $F \otimes_{\varepsilon} G$ , et  $F \widehat{\otimes} G$  le complété de  $F \otimes G$ .

La proposition 1 implique que si  $\vec{f}(x) \in \mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega, E)$   $\sum_{i=1}^k (\vec{f}, \varphi_i)_m \varphi_i(x)$

tend vers  $\vec{f}(x)$  avec la topologie  $\varepsilon$  quand  $k$  tend vers à l'infini. Donc on peut regarder  $\vec{f}(x)$  comme un élément de  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega) \widehat{\otimes}_\varepsilon E$ . En remarquant que la topologie sur  $\mathcal{E}_{L^2}^m \otimes E$  induite par  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega, E)$  est plus fine (strictement plus fine si la dimension de  $E$  est infinie) que celle de  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega) \otimes_\varepsilon E$ , on a le

**Théorème 2.** *Si  $E$  est quasi-complet,  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega, E)$  est un sous-espace de  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega) \widehat{\otimes}_\varepsilon E$  et l'immersion est continue.*

**Remarque.**  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega)$  étant un espace hilbertien séparable, si  $E$  est complet,  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega) \widehat{\otimes}_\varepsilon E$  coïncide avec  $\mathcal{E}_{L^2}^m(\Omega) \widehat{\otimes} E$ .

En général, soit  $\{h_i\}_{i=1,2,\dots}$  une base complète orthonormale d'un espace hilbertien séparable  $H$ , et soit  $(\ , \ )$  le produit scalaire de  $H$ . En appliquant le raisonnement de la démonstration de la proposition 1, on a le

**Théorème 3.** *Si  $E$  est quasi-complet (resp. complet), tout élément de  $H \widehat{\otimes}_\varepsilon E$  (resp.  $H \widehat{\otimes} E$ ) est la somme d'une série convergente de la forme*

$$f = \sum_i (f, h_i) \otimes h_i.$$

Remarquons que si  $E$  est quasi-complet (resp. complet)  $\mathcal{E}^m(\Omega, E)$  s'identifie à  $\mathcal{E}^m(\Omega) \widehat{\otimes}_\varepsilon E$  (resp.  $\mathcal{E}^m(\Omega) \widehat{\otimes} E$ ). Donc si  $E$  est quasi-complet, le théorème 1 est une conséquence des théorèmes 2 et 3.

Finalement nous remercions Monsieur Sigeru Mizohata pour ses conseils et ses critiques.

### Références

- [1] A. Grothendieck: Produits tensoriels topologiques et espaces nucléaires. Mem. Amer. Math. Soc. n<sup>o</sup>, **16** (1955).
- [2] —: Résumé des résultats essentiels dans la théorie des produits tensoriels topologiques et des espaces nucléaires. Ann. Inst. Fourier, **4**, 73–112 (1952).
- [3] L. Schwartz: Espaces de fonctions différentiables à valeurs vectorielles. Journal d'Analyse Math., **4**, 88–143 (1954–55).
- [4] —: Théorie des distributions à valeurs vectorielles tome 1. Ann. Inst. Fourier, **7**, 1–141 (1957).
- [5] —: Produits tensoriels topologiques et espaces nucléaires. Séminaire Schwartz (1953–54).