

## Sur une question de compacité linéaire

By

Mohamed TABAÂ

### §1. Introduction

Etant donnés un anneau noethérien intègre  $A$  et  $K$  son corps des fractions. Dans [1], Ballet a montré que  $K$  est  $A$ -linéairement compact pour la topologie discrète si et seulement si  $A$  est local complet de dimension 1. La compacité linéaire pour la topologie discrète est équivalente à la compacité linéaire pour la topologie d'anneau, localement bornée  $T_A$ , où  $T_A$  est la topologie  $A$ -linéaire sur  $K$  qui admet pour système fondamental de voisinages de 0 les idéaux non nuls de  $A$ . Dans le paragraphe 3, nous montrons que si  $\mathcal{T}$  est une topologie d'anneau  $A$ -linéaire non discrète séparée sur  $K$ , alors  $\mathcal{T}$  est linéairement compacte et localement bornée si et seulement si  $A$  est de dimension 1 et  $K$  est complet pour  $\mathcal{T}$ ; dans ce cas la clôture intégrale  $A'$  de  $A$  est un anneau de valuation discrète et  $\mathcal{T}$  est égale à  $T_{A'}$ . Ce théorème généralise le résultat de Ballet et donne une réponse à la question posée par Jebli dans [7].

### §2. Rappels

Soient  $A$  un anneau et  $E$  un  $A$ -module. On dit qu'une topologie linéaire sur  $E$  est linéairement compacte si elle est séparée et si toute base de filtre sur  $E$  formée de variétés linéaires affines admet au moins un point adhérent.

Rappelons les résultats sur les modules linéairement compacts que nous allons utiliser dans la suite ([3], chap. 3, §2, exercices).

**Proposition A.** *Si  $E$  est un module linéairement compact,  $F$  un sous-module fermé de  $E$ , alors  $F$  et  $E/F$  sont linéairement compacts.*

**Proposition B.** *Si  $E$  est un module linéairement compact, alors pour toute topologie linéaire sur  $E$  moins fine que la topologie donnée,  $E$  est complet.*

**Proposition C.** *Si  $E$  est un module muni d'une topologie linéaire séparée et si  $M$  est un sous-module linéairement compact de  $E$ , alors pour tout sous-module fermé  $F$  de  $E$ ,  $M + F$  est fermé dans  $E$ .*

**Proposition D.** *Si  $E$  est un module linéairement compact,  $M$  un sous-module fermé de  $E$ ,  $\mathcal{B}$  une base de filtre formée de sous-modules fermés  $N$ , alors:*

$$\bigcap_{N \in \mathcal{B}} (M + N) = M + \bigcap_{N \in \mathcal{B}} N$$

**Proposition E.** *Tout espace vectoriel linéairement compact pour la topologie discrète est de dimension finie.*

**Proposition F.** *Un anneau intègre linéairement compact est local.*

**Proposition G.** *Si  $E$  est un module complet pour une topologie linéaire séparée et s'il y a un système fondamental  $(E_\lambda)$  de voisinages de 0 formé de sous-modules tels que  $E/E_\lambda$  soient artiniens, alors  $E$  est linéairement compact.*

**Proposition H.** *Soit  $A$  un anneau noethérien intègre. Alors  $A$  est linéairement compact pour une topologie linéaire  $\mathcal{T}$  si et seulement si  $A$  est local, complet et  $\mathcal{T}$  est plus fine que la topologie préadique.*

### §3. Résultat principal

**Lemme 1.** *Soient  $A$  un anneau intègre et  $K$  son corps des fractions. Alors les propriétés suivantes sont équivalentes :*

- 1)  *$A$  est un anneau de valuation.*
- 2)  *$A$  est intégralement clos et tout sur-ordre de  $A$  est local.*

*Preuve.* 1)  $\Rightarrow$  2) La première assertion est le corollaire 1 du théorème 3 de ([3], chap. 6, §1, n°3). La deuxième assertion découle de ([3], chap. 6, §4, n°1, prop. 1).

2)  $\Rightarrow$  1) C'est une conséquence du lemme de Seidenberg ([6], chap. 3, §4, prop. 2).

On en déduit le :

**Corollaire 1 ([5]).** *Soient  $A$  un anneau intègre et  $K$  son corps des fractions. Si  $K$  est  $A$ -linéairement compact pour la topologie discrète, alors la clôture intégrale  $A'$  de  $A$ , est un anneau de valuation.*

*Preuve.* Pour montrer que  $A'$  est un anneau de valuation il suffit, en vertu du lemme précédent, de montrer que tout sur-ordre de  $A'$  est local. En effet, soit  $B$  un sur-ordre de  $A'$ , l'hypothèse entraîne que  $B$  est  $B$ -linéairement compact pour la topologie discrète, donc d'après la proposition F, il est local. D'où  $A'$  est un anneau de valuation.

Suivant [11], un anneau intègre est dit archimédien si,  $\cap Ax^n = (0)$ , pour tout élément  $x$  de  $A$  non inversible.

Le lemme suivant généralise la proposition B.1.6 de [7].

**Lemme 2.** *Soient  $A$  un anneau intègre archimédien et  $K$  son corps des fractions. Alors les propriétés suivantes sont équivalentes :*

- 1)  *$T_A$  est la seule topologie d'anneau  $A$ -linéaire non discrète et séparée sur  $K$ .*
- 2)  *$A$  est de dimension 1, sa quasi-clôture intégrale  $A^*$  est un anneau de valuation de hauteur 1, et  $A^* \in I(A)$ .*

*Preuve.* 1)  $\Rightarrow$  2) Supposons 1) vérifiée. Si  $B$  est un anneau tel que  $A \subseteq B \subset K$ , on a  $B \in I(A)$ , d'où  $B \subseteq A^*$ , et puisque  $A$  est archimédien on a  $A^* \neq K$ ; donc  $A^*$  est un anneau de valuation de hauteur 1 ([3], chap. 6, §4, prop. 6) et  $A^* \in I(A)$ . Enfin, pour montrer que  $A$  est de dimension 1, on utilise le théorème 2.2 de [2].

2)  $\Rightarrow$  1) Supposons 2) vérifiée. Soit  $T$  une topologie d'anneau  $A$ -linéaire non discrète et séparée sur  $K$ .  $T$  est moins fine que  $T_{A'}$  et comme  $T_A = T_{A^*}$ ,  $T$  est donc moins fine que  $T_{A^*}$ . Mais  $A^*$  est un anneau de valuation, donc la topologie  $T_{A^*}$  est minimale dans l'ensemble des topologies d'anneau non discrètes et séparées sur  $K$  ([14], chap. 5, §3, th. 8). D'où  $T$  est égale à  $T_A$ .

Suivant ([3], chap. 3, §2, exer. 24), on désigne par  $\mathcal{C}_u(A)$  la topologie linéaire sur  $A$  qui admet pour système fondamental de voisinages de 0 les idéaux non nuls de  $A$ .

**Proposition 1.** *Soient  $A$  un anneau noethérien intègre et  $K$  son corps des fractions. Les propriétés suivantes sont équivalentes :*

- 1)  $K$  est  $A$ -linéairement compact pour la topologie discrète.
- 2)  $A'$  est une  $A$ -algèbre finie et  $A'$  est un anneau de valuation discrète complet.
- 3)  $T_A$  est la seule topologie d'anneau  $A$ -linéaire non discrète séparée sur  $K$  et  $A'$  est complet pour la topologie  $\mathcal{C}_u(A')$ .
- 4)  $A$  est local complet de dimension 1.

*Preuve.* 1)  $\Rightarrow$  2) Supposons que  $K$  est  $A$ -linéairement compact pour la topologie discrète.  $A$  est alors local, et d'après la proposition B, il est complet. Il résulte du théorème de Nagata, que  $A'$  est une  $A$ -algèbre finie, par suite est un anneau noethérien. En utilisant le corollaire 1, on en déduit donc que  $A'$  est un anneau de valuation discrète. Enfin, l'anneau  $A'$  est  $A$ -linéairement compact pour la topologie discrète, donc il est complet pour  $\mathcal{C}_u(A')$ .

2)  $\Leftrightarrow$  3) Puisque  $A$  est un anneau noethérien,  $A' \in I(A)$  équivaut à  $A'$  est une  $A$ -algèbre finie, donc l'équivalence résulte du lemme précédent.

2)  $\Rightarrow$  4) Comme  $A'$  est un anneau de valuation discrète,  $A$  est alors un anneau local de dimension 1, donc la topologie induite sur  $A$  par  $T_A$  est la topologie préadique. Comme  $A'$  est une  $A$ -algèbre finie,  $T_A$  est égale à  $T_{A'}$ . Donc la topologie  $\mathcal{C}_u(A')$  induit sur  $A$  la topologie préadique et  $A$  est fermé pour  $\mathcal{C}_u(A')$ . On en déduit, puisque  $A'$  est complet, que  $A$  est aussi complet.

4)  $\Rightarrow$  1) Voir le corollaire 1 de [1] pour une démonstration qui utilise un des théorèmes de structure de Cohen, et le théorème (3.7) de [13] pour une autre démonstration.

**Proposition 2.** *Soient  $A$  un anneau intègre et  $K$  son corps des fractions. Les propriétés suivantes sont équivalentes :*

- 1)  $K$  est  $A$ -linéairement compact pour la topologie discrète.
- 2)  $K$  est  $A$ -linéairement compact pour la topologie  $T_A$ .

*Preuve.* 2)  $\Rightarrow$  1) résulte du fait que tout sous- $A$ -module de  $K$  est fermé pour  $T_A$ .

**Lemme 3.** Soient  $B$  un anneau,  $\mathcal{T}$  une topologie linéaire sur  $B$ ,  $A$  un sous-anneau de  $B$  et  $\bar{A}$  son adhérence pour  $\mathcal{T}$ . On suppose que  $A$  est local, et que  $B$  est séparé pour la topologie  $m$ -adique  $T_m$ , où  $m$  désigne l'idéal maximal de  $A$ . Si  $B$  est  $A$ -linéairement compact pour  $\mathcal{T}$  et  $\mathcal{T}$  est plus fine que  $T_m$ , alors  $\bar{A}$  est un anneau noethérien et  $B$  est un  $\bar{A}$ -module de type fini.

*Preuve.* Soit  $I$  un idéal de  $B$  fermé pour  $\mathcal{T}$  tel que  $mI$  soit ouvert dans  $I$ . D'après la proposition A,  $I$  est  $A$ -linéairement compact pour la topologie induite par  $\mathcal{T}$ , et comme  $mI$  est ouvert dans  $I$ ,  $I/mI$  est  $A/m$ -linéairement compact pour la topologie discrète, est donc un  $A/m$ -espace vectoriel de dimension finie (proposition E). Il en résulte que  $B/mB$  est un anneau noethérien et que  $mB/m^2B$  est un module de type fini sur  $B/mB$ ; mais  $B$  est séparé pour  $T_m$ , et d'après la proposition B il est complet; donc  $B$  est un anneau noethérien ([3], chap.3, §2, cor.5). Montrons que  $B$  est un module de type fini sur  $\bar{A}$ . En effet, puisque  $B/mB$  est un  $A/m$ -espace vectoriel de dimension finie, il existe des éléments  $x_1, \dots, x_r$  de  $B$  tels que:  $B = mB + Ax_1 + \dots + Ax_r$ . Comme  $T$  est une topologie d'anneau  $A$ -linéairement compacte, il en résulte que l'adhérence de  $Ax_1 + \dots + Ax_r$  est égale à  $\bar{A}x_1 + \dots + \bar{A}x_r$  (proposition C); d'où  $B = mB + \bar{A}x_1 + \dots + \bar{A}x_r$ . Par récurrence sur  $n$  on en déduit que  $B = m^n B + \bar{A}x_1 + \dots + \bar{A}x_r$ , pour tout  $n \geq 1$ ; d'où  $B = \bigcap (m^n B + \bar{A}x_1 + \dots + \bar{A}x_r)$  et d'après la proposition D, on a  $B = (\bigcap m^n B) + \bar{A}x_1 + \dots + \bar{A}x_r$ . Comme  $B$  est séparé pour la topologie  $m$ -adique, on a  $\bigcap m^n B = 0$  donc  $B = \bar{A}x_1 + \dots + \bar{A}x_r$ . D'où  $B$  est un  $\bar{A}$ -module de type fini; on en déduit, compte tenu du théorème de Eakin ([8], Appendix), que  $\bar{A}$  est un anneau noethérien.

**Lemme 4.** Soient  $A$  un anneau intègre et  $K$  son corps des fractions. Alors toute topologie d'anneau  $\mathcal{T}$ ,  $A$ -linéaire non discrète séparée et localement bornée sur  $K$  est de la forme  $T_B$ , où  $B$  est un sur-ordre de  $A$ .

*Preuve.* Soit  $B$  l'ensemble des  $x \in K$  tels que  $xM \subseteq M$ , où  $M$  est un sous- $A$ -module de  $K$ , ouvert pour  $\mathcal{T}$ ;  $B$  est un sur-ordre de  $A$  borné pour  $\mathcal{T}$ ; donc  $\mathcal{T} = T_B$ , car  $(xB)_{x \in K - (0)}$  est un système fondamental de voisinages de 0 pour  $\mathcal{T}$  ([14] chap.1, §5, th.5).

**Théorème.** Soient  $A$  un anneau intègre noethérien et  $K$  son corps des fractions. Soit  $T$  une topologie d'anneau  $A$ -linéaire non discrète et séparée. Alors les propriétés suivantes sont équivalentes:

- 1) La topologie  $T$  est  $A$ -linéairement compacte et localement bornée.
- 2) La clôture intégrale  $A'$  de  $A$  est un anneau de valuation discrète complet et  $T$  est égale à  $T_{A'}$ .
- 3)  $A$  est de dimension 1 et  $K$  est complet pour  $T$ .

*Preuve.* 1)  $\Rightarrow$  2) D'après le lemme 4,  $T$  est de la forme  $T_R$ , où  $A \subseteq R \subset K$ ; et comme  $A$  est un anneau noethérien, sa dimension valuative est finie ([6], chap.4, §2, cor.2); on en déduit qu'il existe un anneau de valuation  $V$  de hauteur 1 tel que  $R \subseteq V \subset K$ . La topologie  $T_V$  est moins fine que  $T$  donc, d'après la proposition B,

$K$  est complet pour  $T_V$ , et puisque  $A'$  est un anneau de Krull, il résulte d'un théorème de Schmidt [10], que  $A'$  est un anneau de valuation discrète complet égal à  $V$ ; en particulier  $R$  est local et  $A'$  est séparé pour la topologie  $m$ -adique, où  $m$  est l'idéal maximal de  $R$ ; et d'après la proposition 2,  $A'$  est  $R$ -linéairement compact pour la topologie discrète; il résulte donc du lemme 3, que  $A'$  est une  $R$ -algèbre finie; d'où  $T = T_{A'}$ .

2)  $\Rightarrow$  3)  $A'$  étant un anneau de valuation discrète complet, donc  $A$  est de dimension 1 et  $K$  est complet pour la topologie  $T_{A'}$  ([4], chap. 3, §3, n° 3, prop. 4).

3)  $\Rightarrow$  1) Soit  $\bar{A}$  l'adhérence de  $A$  pour la topologie  $T$ . Puisque  $T$  est une topologie d'anneau  $A$ -linéaire et séparée on a  $\bar{A} \neq K$ , il résulte du théorème de Krull-Akizuki, que  $\bar{A}$  est un anneau noethérien de dimension 1, donc pour tout idéal non nul  $I$  de  $\bar{A}$ , le  $\bar{A}$ -module  $\bar{A}/I$  est artinien, et comme  $\bar{A}$  est complet et séparé pour la topologie induite, d'après la proposition G il est linéairement compact; par suite d'après la proposition H, il est local et complet, et comme sa dimension est égale à 1, il résulte de la proposition 1, que  $T$  est égale à  $T_{\bar{A}}$  et que  $K$  est  $A$ -linéairement compact pour  $T$ .

Le théorème précédent généralise le résultat de Ballet comme le montrent l'exemple de Nagata ([9], appendix E3.3) et la proposition 1.

L'équivalence 1)  $\Leftrightarrow$  2) est démontrée directement dans [12].

Comme corollaire on obtient le théorème 4.4 de [7].

**Corollaire 2.** Soient  $A$  un anneau noethérien intègre de dimension 1 dont la clôture intégrale  $A'$  est une  $A$ -algèbre finie, et  $K$  son corps des fractions. Les propriétés suivantes sont équivalentes:

1)  $K$  est  $A$ -linéairement compact pour une topologie de corps  $A$ -linéaire non discrète et séparée.

2)  $A$  est local complet.

*Preuve.* Compte tenu des hypothèses et de la proposition 1, la propriété 2) est équivalente au fait que  $K$  est  $A$ -linéairement compact pour la topologie discrète; donc 2)  $\Rightarrow$  1). Montrons que 1)  $\Rightarrow$  2).  $\mathcal{T}$  étant  $A$ -linéairement compacte, elle est donc complète et comme  $A$  est de dimension 1, d'après le théorème précédent,  $A'$  est un anneau de valuation discrète et  $\mathcal{T} = T_{A'}$ , mais  $A'$  est une  $A$ -algèbre finie, donc d'après la proposition 1,  $K$  est  $A$ -linéairement compact pour la topologie discrète.

Nous donnons une réponse à la question posée par Jebli dans le chapitre 4 de [7].

**Corollaire 3.** Soient  $A$  un anneau intègre noethérien,  $K$  son corps des fractions et  $T$  une topologie d'anneau sur  $K$ ,  $A$ -linéairement compacte non discrète séparée. Alors  $T$  est localement bornée si et seulement si  $A$  est de dimension 1;  $A'$  est donc un anneau de valuation discrète et  $T$  est égale à  $T_{A'}$ .

*Preuve.* Cela résulte du théorème précédent.

La proposition suivante montre que l'hypothèse,  $\bar{A}$  est un anneau noethérien, est essentielle dans l'implication 3)  $\Rightarrow$  1) du théorème.

**Proposition 3.** *Soient  $A$  un anneau intègre et  $K$  son corps des fractions. On suppose que  $A'$  est un anneau de valuation discrète, alors les propriétés suivantes sont équivalentes:*

- 1)  $K$  est  $A$ -linéairement compact pour la topologie  $T_{A'}$ .
- 2)  $\bar{A}$  est un anneau noethérien et  $A'$  est complet.

*Preuve.*

1)  $\Rightarrow$  2) l'anneau  $A'$  est un anneau de valuation discrète, donc  $A$  est un anneau local et  $\mathcal{C}_u(A') = T_m$ , où  $m$  désigne l'idéal maximal de  $A$ . L'implication résulte donc du lemme 3, puisque  $A'$  est  $A$ -linéairement compact pour  $\mathcal{C}_u(A')$ .

2)  $\Rightarrow$  1) On a  $\bar{A} \subseteq A'$ , donc la clôture intégrale de  $\bar{A}$  est égale à  $A'$ . Par hypothèse,  $\bar{A}$  est un anneau noethérien et  $A'$  est un anneau de valuation discrète complet, donc d'après le théorème précédent,  $K$  est  $\bar{A}$ -linéairement compact pour la topologie  $T_{A'}$ ; et par suite, il est  $A$ -linéairement compact pour cette topologie.

FACULTE DES SCIENCES  
DÉPARTEMENT DE MATHÉMATIQUES  
ET INFORMATIQUE  
UNIVERSITE MOHAMMED V  
B.P. 1014, RABAT, MAROC

### Références

- [ 1 ] B. Ballet, Sur les modules linéairement compacts, Bull. Soc. Math. France, **100** (1972), 345–351.
- [ 2 ] V. Barucci and D. E. Dobbs, On chains conditions in integral domains, Canad. Math. Bull., **27** (1984), 351–358.
- [ 3 ] B. Bourbaki, Algèbre commutative, Hermann, Paris, 1964.
- [ 4 ] N. Bourbaki, Topologie générale, Hermann, Paris, 1964.
- [ 5 ] R. Goblots, Sur les anneaux linéairement compacts, C.R.Acad. Sci. Paris. Ser. A, **270** (1970), 1212–1215.
- [ 6 ] P. Jaffard, Théorie de la dimension dans les anneaux de polynômes, Gauthier Villars, Paris, 1960.
- [ 7 ] A. Jebli, Corps des fractions et topologies linéaires, Thèse d'état de l'université de Rennes, 1975.
- [ 8 ] H. Matsumura, Commutative Algebra, Benjamin, 1980.
- [ 9 ] M. Nagata, Local Rings, John Wiley, 1962.
- [10] F. K. Schmidt, Mehrfach perfekte Körper, Math. Ann., **108** (1933), 1–25.
- [11] P. Sheldon, How Changing  $D[[x]]$  changes its quotient field, Trans. Amer. Math. Soc., **199** (1971), 233–244.
- [12] M. Tabaâ, Corps linéairement compacts, C.R.Acad. Sci. Paris Ser. A, **290** (1980), 531–532.
- [13] P. Vámos, Rings with duality, Proc. Lond. Math. Soc., **35** (1977) 275–289.
- [14] W. Wieslaw, Topological fields, Wrocław, 1982.