

### 84. Sur les équations de Codazzi dans la géométrie conforme des espaces de Riemann.

Par Kentaro YANO.

Institut de Mathématiques, Université Impériale de Tokyo.

(Comm. by S. KAKEYA, M.I.A., Dec. 12, 1939.)

Dans une Note précédente,<sup>1)</sup> nous avons trouvé les équations de Gauss dans la géométrie conforme des espaces de Riemann à l'aide desquelles nous avons obtenu quelques théorèmes sur les surfaces totalement ombiliquées.

Nous allons, dans cette Note, chercher les équations de Codazzi dans cette géométrie conforme et montrer quelques conséquences des équations de Gauss et de Codazzi.

(1) Résumons tout d'abord les résultats de la Note précédente.

On considère un espace de Riemann  $V_n$  à  $n$  dimensions dont la forme fondamentale est

$$(1.1) \quad ds^2 = g_{\mu\nu} du^\mu du^\nu, \quad (\lambda, \mu, \nu, \dots = 1, 2, \dots, n).$$

Si le nombre  $n$  de dimensions de l'espace  $V_n$  dépasse 3, la condition nécessaire et suffisante pour que  $V_n$  soit conforme à un espace euclidien est que le tenseur conforme de courbure de M. Weyl

$$(1.2) \quad C^\lambda{}_{\mu\nu\omega} = R^\lambda{}_{\mu\nu\omega} - \frac{1}{n-2} (R_{\mu\nu}\delta_\omega^\lambda - R_{\mu\omega}\delta_\nu^\lambda + g_{\mu\nu}R^\lambda{}_\omega - g_{\mu\omega}R^\lambda{}_\nu) \\ + \frac{R}{(n-1)(n-2)} (g_{\mu\nu}\delta_\omega^\lambda - g_{\mu\omega}\delta_\nu^\lambda)$$

s'annule. Considérons ensuite un sous-espace  $V_m$  défini par ( $n > m$ )

$$(1.3) \quad u^\lambda = u^\lambda(u^1, u^2, \dots, u^m).$$

Le tenseur d'Euler-Schouten étant donné par les équations

$$(1.4) \quad H_{jk}{}^{\cdot\lambda} = B_{j,k}{}^\lambda + B_j{}^a \{ \begin{smallmatrix} \lambda \\ a\nu \end{smallmatrix} \} B_k{}^\nu - B_a{}^\lambda \{ \begin{smallmatrix} a \\ jk \end{smallmatrix} \},$$

le tenseur défini par

$$(1.5) \quad M_{jk}{}^{\cdot\lambda} = H_{jk}{}^{\cdot\lambda} - \frac{1}{m} g^{ab} H_{ab}{}^{\cdot\lambda} g_{jk}$$

est invariant par rapport à la transformation conforme

$$(1.6) \quad \bar{g}_{\mu\nu} = \rho^2 g_{\mu\nu}$$

de l'espace ambiant  $V_n$ . Le point où le tenseur  $M_{jk}{}^{\cdot\lambda}$  s'annule s'appelle ombilic et la surface sur laquelle on a toujours  $M_{jk}{}^{\cdot\lambda} = 0$  s'appelle surface totalement ombiliquée. Si l'on prend  $n-m$  vecteurs  $B_A{}^\lambda$  ( $A, B, C, \dots =$

1) K. Yano: Sur les équations de Gauss dans la géométrie conforme des espaces de Riemann. Proc. 15 (1939), 247-252. Nous employons ici les notations adoptées dans cette Note.

$\dot{m}+1, \dot{m}+2, \dots, \dot{n}$ ) unitaires et orthogonaux entre eux dans les directions normales à  $V_m$ , on peut poser

$$(1.7) \quad H_{jk}^{\cdot\cdot\lambda} = H_{jkA} B_A^{\cdot\lambda}, \quad M_{jk}^{\cdot\cdot\lambda} = M_{jkA} B_A^{\cdot\lambda},$$

les  $H_{jk}^{\cdot\cdot\lambda}$  et par suite  $M_{jk}^{\cdot\cdot\lambda}$  étant vecteurs contrevariants de  $V_n$  normaux à  $V_m$ .

Cela étant, les équations de Gauss dans la géométrie conforme des espaces de Riemann s'écrivent

$$(1.8) \quad C_{jkh}^i = \left[ B_{\lambda jk h}^{i\mu\nu\omega} C_{\cdot\mu\nu\omega}^\lambda - \frac{1}{m-2} (B_{jk}^{\mu\nu} B_\lambda^\omega C_{\cdot\mu\nu\omega}^\lambda \delta_h^i - B_{jh}^{\mu\nu} B_\lambda^\omega C_{\cdot\mu\nu\omega}^\lambda \delta_k^i + g_{jk} B_{ah}^{\mu\nu} B_\lambda^\omega C_{\cdot\mu\nu\omega}^\lambda g^{ai} - g_{jh} B_{ak}^{\mu\nu} B_\lambda^\omega C_{\cdot\mu\nu\omega}^\lambda g^{ai}) + \frac{B^{\mu\nu} B_\lambda^\omega C_{\cdot\mu\nu\omega}^\lambda}{(m-1)(m-2)} (g_{jk} \delta_h^i - g_{jh} \delta_k^i) \right] + M_{jk}^{\cdot\lambda} M_{\cdot h\lambda}^i - M_{jh}^{\cdot\lambda} M_{\cdot k\lambda}^i + \frac{1}{m-2} (M_{ja}^{\cdot\lambda} M_{\cdot k\lambda}^a \delta_h^i - M_{ja}^{\cdot\lambda} M_{\cdot h\lambda}^a \delta_k^i + g_{jk} M_{\cdot a}^{\lambda} M_{\cdot h\lambda}^a - g_{jh} M_{\cdot a}^{\lambda} M_{\cdot k\lambda}^a) - \frac{M_{\cdot a}^{\lambda} M_{\cdot b\lambda}^a}{(m-1)(m-2)} (g_{jk} \delta_h^i - g_{jh} \delta_k^i)$$

où  $C_{jkh}^i$  est le tenseur conforme de courbure de M. Weyl pour le sous-espace  $V_m$ . On voit facilement qu'une surface totalement ombiliquée dans un espace conforme à un espace euclidien est elle-même aussi conforme à un espace euclidien.

(2) Avant de considérer les équations de Codazzi, remarquons que le tenseur défini par

$$(2.1) \quad L_{ABj} = g_{\lambda\mu} B_A^{\cdot\lambda} ;_j B_B^{\cdot\mu}$$

est invariant par rapport à la transformation conforme (1.6).<sup>1)</sup> En effet

$$\begin{aligned} \bar{L}_{ABj} &= \rho^2 g_{\lambda\mu} \left[ \left( \frac{1}{\rho} B_A^{\cdot\lambda} \right) ;_j + \frac{1}{\rho} B_A^{\cdot\alpha} \{ \alpha\nu \} + \delta_a^\lambda \rho_{\cdot\nu} + \delta_\nu^\lambda \rho_a - g^{\lambda\beta} \rho_\beta g_{a\nu} \right] B_j^{\cdot\mu} \\ &= g_{\lambda\mu} (B_A^{\cdot\lambda} ;_j + B_A^{\cdot\alpha} \{ \alpha\nu \} B_j^{\cdot\nu}) B_B^{\cdot\mu} = L_{ABj}. \end{aligned}$$

Cela étant, des équations de Weingarten

$$(2.2) \quad B_A^{\cdot\lambda} ;_j = -B_i^{\cdot\lambda} H_{\cdot jA}^i + L_{ABj} B_B^{\cdot\lambda},$$

on peut déduire les équations de Codazzi dans la géométrie riemannienne :

$$(2.3) \quad B_{\lambda A j k}^{i\mu\nu\omega} R_{\cdot\mu\nu\omega}^\lambda = -H_{\cdot jA}^i ;_k + H_{\cdot kA}^i ;_j + H_{\cdot jB}^i L_{ABk} - H_{\cdot kB}^i L_{ABj},$$

où

$$B_{\lambda A j k}^{i\mu\nu\omega} = B_i^{\cdot\lambda} B_A^{\cdot\mu} B_j^{\cdot\nu} B_k^{\cdot\omega}, \quad H_{\cdot jA}^i = g^{i\alpha} H_{\alpha jA}.$$

1) S. Sasaki : Some theorems on conformal transformations of Riemannian spaces, Proc. Physico-Math. Soc. Japan. 18 (1936), 572-578.

En contractant  $B_{\lambda A j k}^{i \mu \nu \omega}$  à (1.2), on trouve

$$B_{\lambda A j k}^{i \mu \nu \omega} C^{\lambda}_{\cdot \mu \nu \omega} = B_{\lambda A j k}^{i \mu \nu \omega} R^{\lambda}_{\cdot \mu \nu \omega} - \frac{1}{n-2} (B_{A j}^{\mu \nu} R_{\mu \nu} \delta_k^i - B_{A k}^{\mu \nu} R_{\mu \nu} \delta_j^i)$$

où

$$B_{A j}^{\mu \nu} = B_A^{\cdot \mu} B_j^{\cdot \nu}.$$

En substituant (2.3) dans ces équations, on a

$$(2.4) \quad B_{\lambda A j k}^{i \mu \nu \omega} C^{\lambda}_{\cdot \mu \nu \omega} = -H_{\cdot j A ; k}^i + H_{\cdot k A ; j}^i + H_{\cdot j B}^i L_{A B k} - H_{\cdot k B}^i L_{A B j} \\ - \frac{1}{n-2} (B_{A j}^{\mu \nu} R_{\mu \nu} \delta_k^i - B_{A k}^{\mu \nu} R_{\mu \nu} \delta_j^i).$$

Posons dans ces équations  $i=k$  et sommions par rapport à cet indice de 1 à  $n$ , alors on aura

$$B_{A j}^{\mu \nu} B_{\lambda}^{\omega} C^{\lambda}_{\cdot \mu \nu \omega} = -H_{\cdot j A ; a}^a + H_{\cdot a A ; j}^a + H_{\cdot j B}^a L_{A B a} - H_{\cdot a B}^a L_{A B j} - \frac{m-1}{n-2} B_{A j}^{\mu \nu} R_{\mu \nu},$$

d'où

$$- \frac{1}{n-2} B_{A j}^{\mu \nu} R_{\mu \nu} = \frac{1}{m-1} (B_{A j}^{\mu \nu} B_{\lambda}^{\omega} C^{\lambda}_{\cdot \mu \nu \omega} + H_{\cdot j A ; a}^a - H_{\cdot a A ; j}^a \\ - H_{\cdot j B}^a L_{A B a} + H_{\cdot a B}^a L_{A B j}).$$

En substituant ces équations dans (2.4) on trouve

$$B_{\lambda A j k}^{i \mu \nu \omega} C^{\lambda}_{\cdot \mu \nu \omega} = -H_{\cdot j A ; k}^i + H_{\cdot k A ; j}^i + H_{\cdot j B}^i L_{A B k} - H_{\cdot k B}^i L_{A B j} \\ + \frac{1}{m-1} (B_{A j}^{\mu \nu} B_{\lambda}^{\omega} C^{\lambda}_{\cdot \mu \nu \omega} + H_{\cdot j A ; a}^a - H_{\cdot a A ; j}^a \\ - H_{\cdot j B}^a L_{A B a} + H_{\cdot a B}^a L_{A B j}) \delta_k^i \\ - \frac{1}{m-1} (B_{A k}^{\mu \nu} B_{\lambda}^{\omega} C^{\lambda}_{\cdot \mu \nu \omega} + H_{\cdot k A ; a}^a - H_{\cdot a A ; k}^a \\ - H_{\cdot k B}^a L_{A B a} + H_{\cdot a B}^a L_{A B k}) \delta_j^i.$$

Ces équations peuvent être écrites encore sous la forme suivante :

$$(2.5) \quad B_{\lambda A j k}^{i \mu \nu \omega} C^{\lambda}_{\cdot \mu \nu \omega} - \frac{1}{m-1} (B_{A j}^{\mu \nu} B_{\lambda}^{\omega} C^{\lambda}_{\cdot \mu \nu \omega} \delta_k^i - B_{A k}^{\mu \nu} B_{\lambda}^{\omega} C^{\lambda}_{\cdot \mu \nu \omega} \delta_j^i) \\ = -M_{\cdot j A ; k}^i + M_{\cdot k A ; j}^i + M_{\cdot j B}^i L_{A B k} - M_{\cdot k B}^i L_{A B j} \\ + \frac{1}{m-1} (M_{\cdot j A ; a}^a - M_{\cdot j B}^a L_{A B a}) \delta_k^i \\ - \frac{1}{m-1} (M_{\cdot k A ; a}^a - M_{\cdot k B}^a L_{A B a}) \delta_j^i$$

où

$$M_{\cdot j A}^i = g^{i a} M_{a j A}.$$

(2.5) nous donnent les équations de Codazzi dans la géométrie conforme des espaces de Riemann.

Comme la quantité conforme  $L_{A B j}$  est symétrique gauche par rapport aux deux indices  $A$  et  $B$

$$(2.6) \quad L_{ABj} = -L_{BAj},$$

on voit que dans le cas  $m = n - 1$ ,

$$(2.7) \quad L_{ABj} = 0 \quad (A = B = \dot{n}).$$

Donc, pour un sous-espace à  $n - 1$  dimensions, les équations conformes de Codazzi deviennent

$$(2.8) \quad B_{\lambda A j k}^{i \mu \nu \omega} C^{\lambda}_{\cdot \mu \nu \omega} = -M_{\cdot j A ; k}^i + M_{\cdot k A ; j}^i + \frac{1}{m-1} (M_{\cdot j A ; a}^a \delta_k^i - M_{\cdot k A ; a}^a \delta_j^i), \quad (A = \dot{n}).$$

(3) Dans ce Paragraphe, nous allons considérer un espace riemannien dans lequel il existe toujours au moins une hypersurface totalement ombiliquée qui est tangente à un hyperplan quelconque passant par un point arbitraire de  $V_n$ .<sup>1)</sup>

Pour une hypersurface totalement ombiliquée, on a  $M_{\cdot j A}^i = 0$ , donc, (2.8) devient

$$(3.1) \quad B_{\lambda A j k}^{i \mu \nu \omega} C^{\lambda}_{\cdot \mu \nu \omega} = 0, \quad (A = \dot{n}).$$

Si ces équations sont valables pour  $n - 1$  vecteurs quelconques  $B_j^\nu$  et un vecteur  $B_n^\lambda$  orthogonal aux  $B_j^\nu$ , on en conclut que

$$(3.2) \quad C^{\lambda}_{\cdot \mu \nu \omega} = 0,$$

ce qui nous montre que l'espace ambiant  $V_n$  peut être transformé en un espace euclidien par une transformation conforme (1.6).

Comme les tenseurs  $C^{\lambda}_{\cdot \mu \nu \omega}$  et  $M_{ij}^{\lambda}$  s'annulent tous les deux, les équations de Gauss nous montrent que le sous-espace  $V_m$  est aussi conforme à un espace euclidien.

Cela étant, nous allons trouver les hypersurfaces totalement ombiliquées dans un espace conforme à un espace euclidien.

Effectuons une transformation conforme (1.6) de manière que l'espace ambiant  $V_n$  devienne un espace euclidien et prenons, dans cet espace euclidien, un système de coordonnées rectangulaires  $u^1, u^2, u^3, \dots, u^n$ , alors on aura

$$(3.3) \quad g_{\lambda\mu} = \delta_{\lambda\mu}, \quad g_{jk} = B_j^\nu B_k^\nu, \quad \{\lambda\} = 0,$$

$$(3.4) \quad \{j k\} = g^{ia} B_a^\nu B_{j,k}^\nu,$$

et par suite

$$(3.5) \quad H_{jk}^{\cdot \lambda} = B_{j,k}^{\lambda} - B_a^{\lambda} \{j k\}^a \\ = B_{j,k}^{\lambda} - B_a^{\lambda} B_b^{\mu} g^{ab} B_{j,k}^{\mu}$$

donc, en posant

$$B_n^{\lambda} = B^{\lambda}$$

1) J. A. Schouten: Über die konforme Abbildung  $n$ -dimensionaler Mannigfaltigkeiten mit quadratischer Massbestimmung auf eine Mannigfaltigkeit mit euklidischer Massbestimmung. Math. Zeitschr. **11** (1921), 58-88.

S. Sasaki: Une autre démonstration d'un théorème de M. J. A. Schouten sur les hypersurfaces totalement ombiliquées dans un espace de Riemann. Tensor, No. **2** (1939), 25-29.

et en remarquant que

$$g^{\lambda\mu} = B_a^\lambda B_b^\mu g^{ab} + B^\lambda B^\mu, \quad g^{\lambda\mu} = \delta^{\lambda\mu},$$

on obtient

$$(3.6) \quad H_{jk}^{\cdot\lambda} = B^\lambda B^\mu B_{j,k}^\mu.$$

Donc

$$\begin{aligned} 0 &= M_{jk}^{\cdot\lambda} = H_{jk}^{\cdot\lambda} - \frac{1}{m} g^{ab} H_{ab}^{\cdot\lambda} g_{jk} \\ &= B^\lambda B^\mu B_{j,k}^\mu - \frac{1}{m} B^\lambda B^\nu B_{a,b}^\nu g^{ab} B_j^\mu B_k^\mu, \end{aligned}$$

d'où

$$B^\mu B_{j,k}^\mu = \frac{1}{m} B^\nu B_{a,b}^\nu g^{ab} B_j^\mu B_k^\mu.$$

Donc, en posant

$$H^\mu = \frac{m B^\mu}{B^\nu B_{a,b}^\nu g^{ab}},$$

on a

$$(3.7) \quad H^\mu B_{j,k}^\mu = B_j^\mu B_k^\mu,$$

$$(3.8) \quad H^\mu B_j^\mu = 0.$$

En dérivant (3.8) et en tenant compte de (3.7), on trouve

$$(3.9) \quad -H_{,j}^\mu = B_j^\mu + \lambda_j H^\mu,$$

où

$$-\lambda_j = \frac{1}{2} \frac{\partial \log H^\mu H^\mu}{\partial w^j}.$$

En dérivant (3.9) encore et en tenant compte de (3.9) lui-même, on a

$$\lambda_j (B_k^\mu + \lambda_k H^\mu) - \lambda_k (B_j^\mu + \lambda_j H^\mu) = 0,$$

d'où

$$(3.10) \quad \lambda_j = 0,$$

donc (3.9) nous donne

$$-H^\mu = u^\mu - u_0^\mu,$$

et (3.10) nous montre que  $H^\mu H^\mu = \text{const.}$ , donc

$$(u^\mu - u_0^\mu)(u^\mu - u_0^\mu) = \text{const.},$$

par conséquent, notre hypersurface est bien une hypersphère ordinaire dans un espace euclidien.

Nous avons ainsi démontré un théorème dû à M. J. A. Schouten :

La condition nécessaire et suffisante pour qu'il existe toujours, dans un espace  $V_n$  de Riemann, au moins une hypersurface totalement ombiliquée tangente à un hyperplan quelconque passant par un point arbitraire de  $V_n$ , est que l'espace ambiant  $V_n$  soit conforme à un espace euclidien ( $n > 3$ ).