

SUR LES RACINES D'UNE ÉQUATION FONDAMENTALE.

(Extrait d'une lettre de M. A. Hirsch à M. I. Bendixson.)

— — — La lecture de votre intéressant mémoire *Sur les racines d'une équation fondamentale*<sup>1</sup> m'a conduit à une généralisation à peu près immédiate des propositions que vous avez établies. Qu'il me soit permis dans les lignes qui suivent de vous communiquer les résultats auxquels je suis parvenu.

Ceux-ci se rapportent à l'équation déjà traitée par vous

$$(1) \quad \begin{vmatrix} a_{11} - s & , & a_{12} & , & \dots & , & a_{1n} \\ a_{21} & , & a_{22} - s & , & \dots & , & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & , & a_{n2} & , & \dots & , & a_{nn} - s \end{vmatrix} = 0,$$

où maintenant les éléments  $a_{\mu\nu}$  désignent des quantités complexes quelconques; ils donnent d'une manière analogue à la votre, dans laquelle vous avez supposé les  $a_{\mu\nu}$  réels, une limite pour les racines de (1).

$a$  étant une quantité complexe quelconque, je désigne par  $\bar{a}$  sa quantité conjuguée; en outre  $\sigma = \alpha + \beta i$  étant racine de (1), soit  $R(\sigma)$  sa partie réelle,  $I(\sigma)$  sa partie imaginaire:  $\alpha = R(\sigma)$ ,  $\beta = I(\sigma)$ .

On peut alors, se plaçant à votre point de vue, énoncer les propositions suivantes:

<sup>1</sup> Öfversigt af Kongl. Vetenskaps-Akademiens Förhandlingar 1900. N:o 9. Stockholm. (Réimprimé Acta mathematica, t. 25, p. 359.)

**Théorème I.** En désignant par  $A$  la plus grande d'entre les quantités  $|a_{\mu\nu}|$ , par  $B$  la plus grande d'entre les  $\left| \left( \frac{a_{\mu\nu} + \bar{a}_{\nu\mu}}{2} \right) \right|$  et par  $C$  la plus grande d'entre les  $\left| \left( \frac{a_{\mu\nu} - \bar{a}_{\nu\mu}}{2} \right) \right|$  on a toujours

$$(2) \quad \begin{cases} |\sigma| \leq n \cdot A, \\ |R(\sigma)| \leq n \cdot B, \\ |I(\sigma)| \leq n \cdot C. \end{cases}$$

Dans le cas où les éléments  $a_{\mu\nu}$  sont tels que chacune des quantités  $(a_{\mu\nu} + a_{\nu\mu})$  soit réelle, la dernière de ces inégalités peut être remplacée par une autre plus restreinte, par

$$(3) \quad |I(\sigma)| \leq \sqrt{\frac{n(n-1)}{2}} \cdot C.$$

**Théorème II.** Soient  $M$  la plus grande et  $m$  la plus petite des racines toutes réelles, comme on sait, de l'équation

$$\begin{vmatrix} \frac{a_{11} + \bar{a}_{11}}{2} - s & \frac{a_{12} + \bar{a}_{21}}{2} & \frac{a_{13} + \bar{a}_{31}}{2} & \dots & \frac{a_{1n} + \bar{a}_{n1}}{2} \\ \frac{a_{21} + \bar{a}_{12}}{2} & \frac{a_{22} + \bar{a}_{22}}{2} - s & \frac{a_{23} + \bar{a}_{32}}{2} & \dots & \frac{a_{2n} + \bar{a}_{n2}}{2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{a_{n1} + \bar{a}_{1n}}{2} & \frac{a_{n2} + \bar{a}_{2n}}{2} & \frac{a_{n3} + \bar{a}_{3n}}{2} & \dots & \frac{a_{nn} + \bar{a}_{nn}}{2} - s \end{vmatrix} = 0,$$

on a toujours

$$(5) \quad m \leq R(\sigma) \leq M.$$

Une méthode très semblable à celle utilisée par vous conduit à la démonstration de la première de ces deux propositions.

$\sigma$  étant racine de l'équation (1), il existe un système de quantités non toutes nulles  $x_1, x_2, \dots, x_n$  satisfaisant aux  $n$  équations linéaires:

$$(6) \quad \sigma x_\mu = \sum_{\nu=1}^n a_{\mu\nu} x_\nu. \quad (\mu=1, 2, \dots, n)$$

Par multiplication respective de chacune d'entre elles par  $\bar{x}_\mu$ , puis par addition membre à membre on obtient la relation

$$(7) \quad \sigma \sum_{\mu=1}^n x_\mu \bar{x}_\mu = \sum_{\mu, \nu=1}^n a_{\mu\nu} \bar{x}_\mu x_\nu,$$

qui par changement de  $(+i)$  en  $(-i)$  se transforme en

$$(8) \quad \bar{\sigma} \sum_{\mu=1}^n x_\mu \bar{x}_\mu = \sum_{\mu, \nu=1}^n \bar{a}_{\nu\mu} \bar{x}_\mu x_\nu.$$

De (7) et (8) par addition et soustraction l'on déduit:

$$(9) \quad \alpha \sum_{\mu=1}^n x_\mu \bar{x}_\mu = \sum_{\mu, \nu=1}^n \left( \frac{a_{\mu\nu} + \bar{a}_{\nu\mu}}{2} \right) \bar{x}_\mu x_\nu,$$

$$(10) \quad \beta \sum_{\mu=1}^n x_\mu \bar{x}_\mu = \sum_{\mu, \nu=1}^n \left( \frac{a_{\mu\nu} - \bar{a}_{\nu\mu}}{2i} \right) \bar{x}_\mu x_\nu.$$

Ceci dit, partant de (7), on peut écrire:

$$(11) \quad |\sigma| \sum_{\mu=1}^n x_\mu \bar{x}_\mu \leq \sum_{\mu, \nu=1}^n |a_{\mu\nu}| \cdot |x_\mu| \cdot |x_\nu| \leq A \cdot \sum_{\mu, \nu=1}^n |x_\mu| \cdot |x_\nu| = A \cdot \left\{ \sum_{\mu=1}^n |x_\mu| \right\}^2;$$

et comme l'inégalité si élégamment employée par vous:

$$(12) \quad [k_1 + k_2 + \dots + k_m]^2 \leq m[k_1^2 + k_2^2 + \dots + k_m^2]$$

nous donne

$$\left\{ \sum_{\mu=1}^n |x_\mu| \right\}^2 \leq n \sum_{\mu=1}^n x_\mu \bar{x}_\mu,$$

nous avons immédiatement

$$|\sigma| \leq n \cdot A.$$

L'application à (9) et (10) de ce résultat conduit alors aux deux autres inégalités:

$$|\alpha| \leq n \cdot B, \quad |\beta| \leq n \cdot C. \quad \text{c. q. f. d.}$$

En supposant maintenant que les sommes  $(a_{\mu\nu} + a_{\nu\mu})$  sont toutes réelles, l'égalité (10) peut être mise sous la forme:

$$\beta \sum_{\mu=1}^n x_\mu \bar{x}_\mu = \sum_{\substack{\mu, \nu=1 \\ \mu < \nu}}^n \left( \frac{a_{\mu\nu} - \bar{a}_{\nu\mu}}{2} \right) \left( \frac{\bar{x}_\mu x_\nu - x_\mu \bar{x}_\nu}{i} \right),$$

d'où résulte:

$$(13) \quad |\beta| \sum_{\mu=1}^n x_{\mu} \bar{x}_{\mu} \leq C \cdot \sum_{\substack{\mu, \nu=1 \\ \mu < \nu}}^n \left| \left( \frac{\bar{x}_{\mu} x_{\nu} - x_{\mu} \bar{x}_{\nu}}{i} \right) \right|.$$

Or, les quantités

$$\left( \frac{\bar{x}_{\mu} x_{\nu} - x_{\mu} \bar{x}_{\nu}}{i} \right)$$

étant toutes réelles, l'inégalité (12) peut être appliquée comme suit:

$$\begin{aligned} \left\{ \sum_{\substack{\mu, \nu=1 \\ \mu < \nu}}^n \left| \left( \frac{\bar{x}_{\mu} x_{\nu} - x_{\mu} \bar{x}_{\nu}}{i} \right) \right| \right\}^2 &\leq \frac{n(n-1)}{2} \sum_{\substack{\mu, \nu=1 \\ \mu < \nu}}^n (\bar{x}_{\mu} x_{\nu} - x_{\mu} \bar{x}_{\nu})^2 \\ &= \frac{n(n-1)}{2} \left\{ \left[ \sum_{\mu=1}^n x_{\mu} \bar{x}_{\mu} \right]^2 - \left[ \sum_{\mu=1}^n x_{\mu}^2 \right] \left[ \sum_{\mu=1}^n \bar{x}_{\mu}^2 \right] \right\} < \frac{n(n-1)}{2} \left[ \sum_{\mu=1}^n x_{\mu} \bar{x}_{\mu} \right]^2; \end{aligned}$$

et par conséquence de (13) résulte l'inégalité (3)

$$|\beta| \leq \sqrt{\frac{n(n-1)}{2}} \cdot C$$

indiquée plus haut.

La démonstration de la proposition II s'obtient en remarquant qu'à cause de (9)  $\alpha$  se trouve compris entre la plus petite et la plus grande des valeurs que prend le quotient des formes quadratiques

$$\sum_{(\mu, \nu)} \left( \frac{a_{\mu\nu} + \bar{a}_{\nu\mu}}{2} \right) \bar{x}_{\mu} x_{\nu} : \sum_{\mu} x_{\mu} \bar{x}_{\mu},$$

lorsque les  $x_{\mu}$  varient d'une façon indépendante.

Or, ces valeurs extrêmes sont, comme on le voit aisément, racines de l'équation (4); par suite  $\alpha$  se trouve nécessairement dans l'intervalle compris entre  $m$  et  $M$ , la plus petite et la plus grande des racines de (4).

c. q. f. d.