

## UNE CORRECTION DES TRAVAUX<sup>1)</sup>

Nobuyuki NINOMIYA

(Received June 25, 1963)

Dernièrement, j'ai été indiqué par Monsieur Kishi, que la démonstration du théorème 2 dans mon travail,

*“Sur le problème du balayage généralisé, Jour. Math.,  
Osaka City Univ., vol. 12, No. 1-2, 1961, pp. 115-138.”,*

n'est pas toujours correcte. Il insiste que, lorsque  $K(p, p) < +\infty$  et  $N(p, p) < +\infty$ , la démonstration n'est pas valide si  $p$  est un point isolé de  $F$ . Comme il a raison, je profite de cette occasion pour corriger l'énoncé du théorème 2.

ENONCÉ CORRIGÉ DU THÉORÈME 2. Soient  $K$  un noyau satisfaisant au principe du balayage ordinaire par rapport au noyau  $N$  et  $p$  un point d'un compact  $F$ . Si  $K(p, p) = +\infty$  ou si  $K(p, p) < +\infty$  et  $p$  n'est pas un point isolé de  $F$ , on peut associer une mesure positive  $\lambda$  portée par  $F$  telle que

- (1)  $U^\lambda(x) = N(x, p)$  sur  $F$  sauf un ensemble de  $K$ -diamètre transfini nul,
- (2)  $U^\lambda(x) \leq N(x, p)$  dans tout l'espace.

Alors, dans mon travail prochain,

*“Sur un principe du maximum dans la théorie du potentiel,  
ibid., pp. 139-143.”,*

on doit naturellement poser l'hypothèse que le noyau  $K(x, y)$  est une fonction positive et continue en  $x$  et  $y$  qui est toujours  $+\infty$  en  $x=y$ . En effet, ce travail est dû au théorème 2 cité plus haut.

---

1) Remerciement à l'enseignement de Monsieur Masanori Kishi (à la Faculté des Sciences de Nagoya).