

151. Sur une classification des langages d'états finis

Par Masami ITO

Université Kyoto-Sangyo

(Comm. by Kinjirō KUNUGI, M. J. A., Nov. 13, 1972)

1. Introduction. Nous nous rappelons que le nombre des classes de E -équivalence d'un langage d'états finis est fini. Il serait intéressant de voir comment des classes de E -équivalence sont distribuées dans un langage d'états finis. Dans ce mémoire, nous essayons de classifier des langages d'états finis de ce point de vue et d'appliquer cette classification à la théorie de l'espace contextuel [3].

Quant aux notions et aux symboles que nous employons dans ce mémoire, nous voudrions demander aux lecteurs de voir M. Ito [1] et [2].

2. Langage d'états finis de θ -type. Pour un langage d'états finis $\mathcal{L}=(A, L)$, nous introduisons une paire des nombres $\langle p, q \rangle$ et nous l'appelons la *paire d'indices* du langage \mathcal{L} . Les nombres p, q s'y présentent respectivement comme les nombres des classes de E -équivalence $\{S(x); x \in L\}$, $\{S(y); y \in A^+ - L\}$.

De plus, nous appelons \mathcal{L} le *langage de θ -type*, si $p/(p+q) \geq \theta$ ($0 \leq \theta \leq 1$).

3. Distribution des classes de E -équivalence. Nous étudions dans cette section un état de la distribution des classes de E -équivalence d'un langage d'états finis, ayant le diamètre n . Dans ce but, nous introduisons les symboles $\mathfrak{S}_n(\theta)$ et $\mathfrak{X}_n(\theta_1, \theta_2)$. $\mathfrak{S}_n(\theta)$ se présente comme l'ensemble de tous les langages de θ -type, qui ont le diamètre n . Nous posons $\mathfrak{X}_n(\theta_1, \theta_2) = \mathfrak{S}_n(\theta_1) - \mathfrak{S}_n(\theta_2)$ ($0 \leq \theta_1 < \theta_2 \leq 1$).

Nous avons le théorème suivant:

Théorème 1. Soient n un nombre naturel et θ_1, θ_2 deux nombres quelconques tels que $0 \leq \theta_1 < \theta_2 \leq 1$. Nous avons alors $\mathfrak{X}_n(\theta_1, \theta_2) \neq \emptyset$.

Démonstration. En cas de $n=1$. Posons $A=\{a\}$ et $L=\{a, a^2, a^3, \dots, a^{r-2}, a^{r-1}, a^{r+s}, a^{r+s+1}, a^{r+s+2}, \dots\}$; r, s étant deux nombres naturels quelconques. Nous pouvons alors constater aisément que le langage $\mathcal{L}=(A, L)$ a la paire d'indices $\langle r, s \rangle$ et $d(\mathcal{L})=1$. La démonstration sera perfectionnée par le fait que nous pouvons donner n'importe quelle valeur pour les nombres r et s .

En cas de $n>1$. Posons $A=\{a, a_1, a_2, \dots, a_{n-1}\}$ et $L=\{a, a^2, a^3, \dots, a^{r-2}, a^{r-1}, a^{r+s}, a^{r+s+1}, \dots\} \cup \{aa_1^p; p=1, 2, 3, \dots\} \cup \{aa_1^{p_1}a_2^{p_2}; p_1, p_2=1, 2, 3, \dots\} \cup \dots \cup \{aa_1^{p_1}a_2^{p_2}a_3^{p_3} \dots a_{n-1}^{p_{n-1}}; p_1, p_2, p_3, \dots, p_{n-1}=1, 2, 3, \dots\}$; r, s étant deux nombres naturels quelconques. Nous pouvons montrer que le langage $\mathcal{L}=(A, L)$ a la paire d'indices $\langle r+n-1, s+n(n-1)/2+1 \rangle$