

## 27. Ein Beweis des Satzes von M. Eidelheit über konvexe Mengen.

Von Shizuo KAKUTANI.

Mathematisches Institut, Kaiserliche Universität zu Osaka.

(Comm. by M. FUJIWARA, M.I.A., April 12, 1937.)

Herr Eidelheit<sup>1)</sup> hat den folgenden Satz bewiesen :

*Satz.* Sind zwei konvexe Körper ohne gemeinsame innere Punkte in einem linearen normierten Raume gegeben, so gibt es immer eine sie trennende Ebene.

Dabei heisst eine Menge ein Körper, wenn sie konvex ist und innere Punkte besitzt, und eine Ebene ist die Gesamtheit aller Punkte  $x$ , die eine Gleichung von der Form  $f(x) - c = 0$  erfüllen, wo  $f(x)$  ein nicht identisch verschwindendes lineares Funktional,  $c$  eine reelle Konstante bedeutet. Wenn wir nur die inneren Punkte betrachten, so ist dieser Satz gleichbedeutend mit dem

*Satz.* Wenn zwei konvexe offene Mengen  $K_1, K_2$  keinen Punkt gemein haben, so gibt es ein lineares Funktional  $f(x)$  und eine reelle Konstante  $c$ , derart, dass

$$f(x) < c \quad \text{für } x \in K_1$$

und  
ist.

$$f(x) > c \quad \text{für } x \in K_2$$

Im Folgenden werde ich einen einfacheren Beweis davon geben.

Es sei zunächst  $G_i (i=1, 2)$  die Menge aller Punkte  $p$ , für welche es wenigstens ein Punktpaar  $a_i \in K_i, a_{3-i} \in K_{3-i}$  gibt, derart, dass die Relation  $(pa_i a_{3-i})$  besteht ( $(pab)$  bedeutet, dass die drei Punkte  $p, a$ , und  $b$  auf einer Gerade in dieser Reihenfolge<sup>2)</sup> liegen).

Es ist klar, dass  $G_i$  offen ist,  $K_i$  enthält und folglich nicht leer ist. Ich behaupte, dass  $G_1 \cdot G_2 = 0$  ist; denn gäbe es einen Punkt  $p \in G_1 \cdot G_2$ , so würde es vier Punkte  $a_1, a_2, b_1$  und  $b_2$  geben, derart, dass

$$a_1, b_1 \in K_1, \quad a_2, b_2 \in K_2 \quad (1)$$

und

$$(pa_1 a_2), \quad (pb_2 b_1) \quad (2)$$

ist. Es sei  $q$  der Schnittpunkt zweier Strecken  $\overline{a_1 b_1}$  und  $\overline{a_2 b_2}$  (die Existenz vom Schnittpunkte folgt aus (2)). Dann ist  $(a_1 q b_1)$  und  $(a_2 q b_2)$  und daraus folgt aus (1), dass gleichzeitig  $q \in K_1$  und  $q \in K_2$  ist, im Widerspruch mit der Voraussetzung, dass  $K_1 \cdot K_2 = 0$  ist. Damit ist unsere Behauptung bewiesen.

Da die offenen Mengen  $G_1$  und  $G_2$  keinen gemeinsamen Punkt haben, so gibt es einen Punkt  $p \in \overline{G_1 + G_2}$ .<sup>3)</sup> Es sei  $K'_2$  die konvexe Menge, welche in Bezug auf  $p$  mit  $K_2$  symmetrisch ist (d. h. die Menge

1) M. Eidelheit, Zur Theorie der konvexen Mengen in linearen normierten Räumen, *Studia Math.*, **6** (1936), 104–111.

2) Es mag  $p=a$  oder  $a=b$  sein.

3) Wenn  $\overline{K_1} \cdot \overline{K_2} \neq 0$  ist, so hat jeder Punkt  $p \in \overline{K_1} \cdot \overline{K_2}$  diese Eigenschaft.