

INDICE DE VÉRITÉ, FONCTIONS IMPLICATIONNELLES  
 ACCESSIBLES, RECENSEMENT DES THÈSES

ALBERT SADE

*It is with regret that the Editor learned of the death  
 of Professor Albert Sade on 10 February 1973.  
 This paper was under composition at the time.*

I. GÉNÉRALITÉS.

1 Définition. Il sera uniquement question de formules implicationnelles dans la logique bivalente, ces formules ne se réduisant pas nécessairement à des thèses. Le seul connectif sera l'implication

$$(1) \quad f = (x \Rightarrow y) = Cxy = x(y + 1) + 1,$$

sur le corps  $\{0, 1\}$ . ([28], p. 21; [29], p. 82; [30], p. 325). On écrira  $xy$  pour  $x \Rightarrow y$  et  $xy.z$  pour  $(x \Rightarrow y) \Rightarrow z$ . L'ensemble des atomes de  $f$  sera noté  $(f)$ .

2 Indice de vérité. Soit  $\mu$  un ensemble d'atomes. Si  $c$  est le cardinal de  $\mu$ ,  $2^c$  sera le cardinal de l'ensemble des systèmes de valeurs de ces atomes, ou *points*. Soit  $a$  le cardinal de l'ensemble des points pour lesquels  $f = 1$ ; alors  $a/2^c = IVf$  est l'indice de vérité de  $f$ .

3 Sous-implication. Toute formule,  $f$ , est un atome ou une implication

$$f = a \Rightarrow b$$

entre deux autres formules,  $a =$  protasis et  $b =$  apodosis;  $a$  et  $b$ , à leur tour, se décomposent en deux parties. Toutes ces formules partielles, non réduites à un atome, sont des *sous-implications de  $f$* . Elles sont *incluses* dans  $f$ ,  $a \subset f$ . Elles forment un arbre. Toute fonction,  $f$ , est sous-implication *impropre* d'elle-même.

4 Ordre d'une formule. L'ordre de  $f$  est le nombre des symboles  $\Rightarrow$  (ou  $C$ ) dans  $f$ . On voit sans peine que *l'ordre de  $f$  est égal au nombre de ses sous-implications (propres ou non) et au nombre de ses atomes (distincts ou non), diminué d'une unité.*

5 Formules identiques. Deux formules,  $f$  et  $g$ , sont identiques ( $f \equiv g$ ) si chacune est la transcription littérale de l'autre.