

## SUR LES REPRÉSENTATIONS MODULAIRES DE DEGRÉ 2 DE $\text{Gal}(\overline{\mathbf{Q}}/\mathbf{Q})$

JEAN-PIERRE SERRE

*à Yuri Ivanovich Manin, pour son 50<sup>e</sup> anniversaire*

Le présent travail reprend, en la précisant, une *conjecture* faite en 1973, dont on trouvera un cas particulier dans [44], §3.

Il s'agit de représentations "modulaires" (au sens de Brauer), de degré 2, du groupe de Galois  $G_{\mathbf{Q}} = \text{Gal}(\overline{\mathbf{Q}}/\mathbf{Q})$ .

Si  $\rho: G_{\mathbf{Q}} \rightarrow \text{GL}_2(\overline{\mathbf{F}}_p)$  est une telle représentation, supposée irréductible et de déterminant impair, la conjecture en question affirme que  $\rho$  est vraiment "modulaire", i.e. provient d'une forme modulaire parabolique mod  $p$  qui est fonction propre des opérateurs de Hecke.

Pour que cet énoncé soit à la fois utilisable et vérifiable numériquement, il est nécessaire de préciser le type de la forme modulaire correspondant à  $\rho$ : niveau  $N$ , poids  $k$ , caractère  $\varepsilon$ . En ce qui concerne  $N$ , les exemples connus suggèrent une réponse simple:  $N$  devrait être le *conducteur d'Artin* de  $\rho$  (n° 1.2); en particulier, il ne dépendrait que de la ramification de  $\rho$  en dehors de  $p$ . Une fois  $N$  connu, la classe de  $k \pmod{p-1}$ , et le caractère  $\varepsilon$ , s'obtiennent sans difficultés à partir du déterminant de  $\rho$  (n° 1.3). Il reste à déterminer la valeur exacte du *poids*  $k$  (ou plutôt sa valeur minimale). C'est là une question délicate, qui n'avait pas été abordée dans [44]. Il semble que  $k$  ne dépende que de la ramification de  $\rho$  en  $p$  (exposants des caractères de l'inertie modérée, inertie sauvage, etc); la recette précise que je propose est décrite aux n°s 2.2, 2.3 et 2.4.

Les définitions de  $N$ ,  $k$  et  $\varepsilon$  esquissées ci-dessus font l'objet des §1 et §2. Le §3 contient l'énoncé principal, avec divers compléments. Le §4 explore les conséquences agréables qu'aurait cet énoncé, s'il était vrai: théorème de Fermat, conjecture de Taniyama-Weil, etc. Enfin, le §5 donne un certain nombre d'exemples numériques, pour  $p = 2, 3$  et  $7$ .

Ce texte doit beaucoup aux mathématiciens suivants, que j'ai plaisir à remercier:

—John Tate, pour ses nombreuses lettres (notamment en 1973 et 1974) relatives à la conjecture, ainsi qu'aux relations entre poids et inertie en  $p$ ;

—Jean-Marc Fontaine, dont les résultats sur les représentations locales attachées à la cohomologie ont confirmé les idées de Tate, et ont permis de préciser la valeur du poids  $k$  attaché à une représentation;

Received December 5, 1986.