

ZENTRALISATOREN ZENTRALER INVOLUTIONEN IN $L_n(2)$

VON
ULRICH DEMPWOLFF

Der folgende Satz soll bewiesen werden:

SATZ. *Es sei G eine endliche, einfache Gruppe und H sei der Zentralisator einer 2-zentralen Involution z aus G . Es sei H eine zerfallende Erweiterung einer extraspeziellen Gruppe E der Ordnung 2^{2n+1} durch $L_n(2)$. Dann ist $G \cong L_{n+2}(2)$ für $n = 4, 5, 6, \dots$.*

Bemerkung. Eine Involution nennen wir 2-zentral, wenn sie im Zentrum einer S_2 -Untergruppe von G liegt. Im Falle $n = 3$ gilt unter den Voraussetzungen des Satzes, dass $G \cong L_6(2)$, M_{24} oder H_2 . Diese Aussage folgt aus dem allgemeineren Resultat von Held und Schoenwaelder [4]. Ähnlich wie in dieser Arbeit zeigen wir, dass unter den Voraussetzungen des Satzes die Struktur von H eindeutig bestimmt ist. Man ist dann in der Lage, die Klassifikation der linearen Gruppen durch M. Suzuki [7] anzuwenden.

Stets halten wir im Weiteren an folgenden Bezeichnungen fest: Es sei z eine 2-zentrale Involution und $H = C_G(z)$ mit $H = E \cdot L$, $E \triangleleft H$ und $L \cap E = 1$. Dabei ist E eine extraspezielle Gruppe der Ordnung 2^{2n+1} , d.h. der Weite n , und $L \cong L_n(2)$ für $n \geq 4$. Ein besonderes Interesse beansprucht der Fall $n = 4$. In diesem Fall sind a priori drei wesentlich verschiedene Strukturen für H zulässig. Davon kann allerdings nur eine der Zentralisator einer 2-zentralen Involution in einer einfachen Gruppe sein. Den Beweis des Satzes führen wir über eine Reihe von Hilfssätzen.

1. Bezeichnungen und Eigenschaften der Gruppen $L_n(2)$

Im wesentlichen werden wir die Bezeichnungen von Gorenstein [3] verwenden. Wir führen einige weitere Bezeichnungen ein. Es sei X eine Untergruppe der Gruppe G . Dann definieren wir:

$A(X)$ = äussere Automorphismengruppe von X

$z^X = \{z^x \mid x \in X\}$ für z aus G

$z \sim y$; $z \sim_x y$ z ist zu y konjugiert; z ist zu y in X konjugiert

$z \not\sim y$ z ist nicht zu y konjugiert

Die Elemente der Gruppe $L_n(2) = GL(n, 2)$ werden identifiziert mit den nichtsingulären $n \times n$ -Matrizen über F_2 , dem Körper mit zwei Elementen. Ein Element x aus $L_n(2)$ wird damit durch $x = (x_{ij})$; $x_{ij} \in F_2$; $i, j = 1, \dots, n$ beschrieben. Schreiben wir etwa

$$x = \begin{bmatrix} X & \\ Y & Z \end{bmatrix},$$

Received August 25, 1971.

so sei damit stets eine Zerlegung der Matrix in Untermatrizen geeigneter Grösse gemeint; in diesem Fall mit X , Y und Z bezeichnet. Der freigelassene Raum repräsentiere dabei stets die 0-Matrix. Für $i = 1, \dots, [n/2]$ setzen wir

$$j_i = \begin{bmatrix} I_i & & \\ & I_{n-2i} & \\ I_i & & I_i \end{bmatrix}$$

wobei I_i die i -dimensionale Einheitsmatrix bezeichne. Wir vermerken:

LEMMA 1.1. *Es besitzt $L_n(2)$ genau $[n/2]$ Konjugiertenklassen von Involutionsen. Sie werden repräsentiert durch j_i für $1 \leq i \leq [n/2]$.*

LEMMA 1.2. *Es sei V ein Vektorraum der Dimension $n + k$ über F_2 und $n \geq 4$. Es sei $M \cong L_n(2)$ eine Untergruppe von $GL(V)$.*

(i) *In V existiere ein k -dimensionaler Unterraum U derart, dass M den Raum U zentralisiert und auf V/U wie die volle Automorphismengruppe operiert. Dann existiert ein M -invarianter Unterraum X von V mit $X \oplus U = V$.*

(ii) *In V existiere ein n -dimensionaler Unterraum W derart, dass M auf dem Raum W wie die volle Automorphismengruppe operiert und V/W zentralisiert. Dann existiert ein M -invarianter Unterraum X von V mit $X \oplus W = V$.*

Der Leser beweist Lemma 1.2 (i) leicht durch Induktion nach k unter Beachtung der Tatsache, dass im Falle $k = 1$ keine M -Bahn von nicht-trivialen Elementen aus V der Länge $2^{n+1} - 2$ existiert. Teil (ii) des Lemmas folgt sofort aus Teil (i).

LEMMA 1.3. *Es sei V ein Vektorraum der Dimension n und L_1 eine Untergruppe der Automorphismengruppe $GL(V)$ von V mit $L_1 \cong GL(n-1, 2)$. Dann operiert L_1 reduzibel auf V .*

Beweis. Für $2 \leq n \leq 8$ prüft man leicht nach, dass die Aussage des Lemmas zutrifft. Insbesondere folgt aus Lemma 1.2, dass für $5 \leq n \leq 8$ stets $GL(V)$ nur eine Konjugiertenklasse von Untergruppen hat, die isomorph sind zu $GL(n-1, 2)$.

Es sei nun $n > 8$ und V sei ein F_2 -Vektorraum der Dimension n . Es operiere $L_1 \cong GL(n-1, 2)$ treu und irreduzibel auf V . Es sei r ein Element der Ordnung 3 aus L_1 derart, dass $C_{L_1}(r) = \langle r \rangle \times X$ mit $X \cong L_{n-3}(2)$. Wir haben $V = V^0 \oplus V^1$ mit $V^0 = C_V(r)$ und $V^1 = [V, r]$. Es sind V^0 und V^1 unter X invariant und $\dim V^1 = 2k$.

Angenommen, $k > 1$. Dann ist $\dim V^0 = n - 2k < n - 3$ und X zentralisiert V^0 . Also operiert X treu auf V^1 . Setze $V^* = V^1 \otimes_{F_2} F_4$ (es sei F_4 der Körper mit 4 Elementen) und betrachte die Einbettung von $X \times \langle r \rangle$ in $GL(V^*)$. Es ist r in $GL(V^*)$ ein diagonalisierbares Element und folglich

$$C_{GL(V^*)}(r) \cong GL(k, 4) \times GL(k, 4).$$

Da X einfach ist, ist X eine Untergruppe von $GL(k, 4)$. Es ist

$$|X| = 2^{(n-4)(n-3)/2} \prod_{i=1}^{n-3} (2^i - 1),$$

$$|GL(k, 4)| = 2^{k(k-1)} \prod_{i=1}^k (2^i + 1)(2^i - 1)$$

und $k \leq [n/2]$.

Offenbar fallen sofort die Fälle $n = 8$ und $n = 9$ aus. Für $n \geq 10$ ist stets $2^{(n-4)(n-3)/2} > 2^{k(k-1)}$, ein Widerspruch. Also ist $k = 1$.

Nach Induktion haben wir nun eine X -invariante Zerlegung

$$V^0 = \langle u \rangle \oplus V^*$$

und X operiert wie die volle Automorphismengruppe von V^* . Ferner ist $\dim V^1 = 2$ und $[V^1 \oplus \langle u \rangle, X] = 0$. Ist $n - 1$ gerade, so existiert eine elementar-abelsche Untergruppe E in $C_{L_1}(r)$ der Ordnung $3^{(n-1)/2}$ mit

$$[E, V] = [C_{L_1}(r), V] = V^* \oplus V^1.$$

Ist $n - 1$ ungerade, so seien E_1 und E_2 zwei elementar-abelsche Untergruppen der Ordnung $3^{(n-2)/2}$ in $C_{L_1}(r)$, die die folgende Bedingung erfüllen:

(F) E_1 und E_2 haben in dem L_1 zugrundeliegenden F_2 -Vektorraum W der Dimension $n - 1$ keinen gemeinsamen Fixpunkt.

Dann gilt $[V, E_1] + [V, E_2] = [V, C_{L_1}(r)] = V^* \oplus V^1$.

Es sei zunächst $n - 1$ gerade und E elementar-abelsch der Ordnung $3^{(n-1)/2}$. Wie wir oben bemerkt haben, ist dann

$$[V, E] = V^* \oplus V^1 \quad \text{unter} \quad \langle C_{L_1}(s) \mid s \sim_{L_1} r, s \in E \rangle$$

invariant. Für $n - 1 \geq 6$ bedeutet dies, dass auch $V^* \oplus V^1$ unter L_1 invariant ist.

Es sei nun $n - 1$ ungerade. Es sei s aus X und $s \sim_{L_1} r$. Es seien E und E_1 zwei elementar-abelsche Untergruppen der Ordnung $3^{(n-2)/2}$ aus $C_{L_1}(r)$, die die Bedingung (F) erfüllen und für die gilt $E \sim_{L_1} E_1$, $\langle r \rangle = E \cap E_1$, und $s \in E$. Ferner existiert eine Untergruppe E_2 von E_1 mit $|E_2 \times \langle s \rangle| = 3^{(n-2)/2}$ derart, dass das Paar $E, E_2 \times \langle s \rangle$ die Bedingung (F) erfüllt. Nach dem oben Gesagten bedeutet dies, dass $V^* \oplus V^1$ unter $C_{L_1}(s)$ invariant ist. Für $n - 1 \geq 7$ wird dann $V^* \oplus V^1$ von L_1 normalisiert.

2. Eigenschaften extraspezieller Gruppen und vorbereitende Lemmas

Zunächst sei daran erinnert, dass es eine eindeutige Korrespondenz zwischen den extraspeziellen 2-Gruppen und den regulären, orthogonalen Vektorräumen von geradzahlicher Dimension über F_2 gibt (siehe [5; III, 13.8]). Diese orthogonalen Vektorräume V besitzen ein symplektisches Skalarprodukt—etwa durch (\cdot, \cdot) bezeichnet—und eine quadratische Form g . Ein Element v aus V^* mit $g(v) = 0$ heisst isotrop, die übrigen Elemente aus V^* heissen nicht-isotrop. Ein Unterraum U von V heisst isotrop, falls für alle u und u' aus U stets $(u, u') = 0$ und $g(u) = g(u') = 0$ gilt. Für einen Unterraum U von V setzen wir

$$U^\perp = \{v \mid v \in V, (v, u) = 0 \text{ für alle } u \in U\} \quad \text{und} \quad \text{rad } U = U \cap U^\perp.$$

Ein Paar von Vektoren $\{v, w\}$ heisst hyperbolisches Paar, falls $g(v) = g(w) = 0$ und $(v, w) = 1$. Zu einer vorgegebenen Dimension $2m$ existieren zwei Isomorphietypen von regulären, orthogonalen Räumen über F_2 :

(1) V ist ein Raum von maximalen Index, d.h. V hat einen isotropen Unterraum der Dimension m .

(2) V hat Index $m - 1$, d.h. maximale, isotrope Unterräume von V haben die Dimension $m - 1$.

Extraspezielle 2-Gruppen, die zu den Vektorräumen aus (1) korrespondieren, nennen wir vom Typ $D \cdots D$, extraspezielle 2-Gruppen, die Vektorräumen aus (2) zugeordnet sind, nennen wir vom Typ $D \cdots Q$.

An diesen Bezeichnungen wollen wir im Verlauf dieses ganzen Paragraphen festhalten.

Ohne Beweis geben wir an:

LEMMA 2.1. (a) *Es sei X eine extraspezielle Gruppe der Ordnung 2^{2n+1} , die das zentrale Produkt von n Diedergruppen der Ordnung 8 ist (d.h. X ist vom Typ $D \cdots D$). $X - Z(X)$ enthält dann genau $2^n(2^n + 1) - 2$ Elemente der Ordnung 2 und $2^n(2^n - 1)$ Elemente der Ordnung 4.*

(b) *Es sei X eine extraspezielle Gruppe der Ordnung 2^{2n+1} , die das zentrale Produkt von einer Quaternionengruppe der Ordnung 8 und $n - 1$ Diedergruppen der Ordnung 8 ist (d.h. X ist vom Typ $D \cdots Q$). $X - Z(X)$ enthält dann genau $2^n(2^n - 1) - 2$ Elemente der Ordnung 2 und $2^n(2^n + 1)$ Elemente der Ordnung 4.*

LEMMA 2.2. *Es sei V ein orthogonaler Vektorraum der Dimension $2n$ über F_2 mit $n \geq 4$. Es habe V maximalen Index. In V liege ein isotroper Teilraum V_1 der Dimension n mit der folgenden Eigenschaft.*

In der Gruppe der Automorphismen von V , $O(V)$, existiert eine Untergruppe $L \cong L_n(2)$, die V_1 normalisiert. Dann gilt:

(i) *Ist $n \geq 5$, so existiert ein L -invarianter, isotroper Teilraum V_2 von V mit $V = V_1 \oplus V_2$.*

(ii) *Ist $n = 4$, so treten möglicherweise zwei Fälle auf.*

(a) *Es existiert ein isotroper, L -invarianter Unterraum V_2 von V mit $V = V_1 \oplus V_2$.*

(b) *L operiert auf V reduzibel aber nicht vollständig reduzibel. Die Wirkungsweise von L auf V ist eindeutig bestimmt (Im Beweis wird die Operation von L auf V beschrieben).*

Beweis. Es sei $V = V_1 \oplus V_2$, wo V_1 und V_2 isotrope Teilräume von V sind. Ferner sei

$$V_1 = \langle v_1, \dots, v_n \rangle, \quad V_2 = \langle w_1, \dots, w_n \rangle$$

und

$$\{v_1, w_1\}, \dots, \{v_n, w_n\}$$

seien hyperbolische Paare. Sei $T \in O(V)$ mit $V_1 T = V_1$. Dann gilt für $i = 1, \dots, n$

$$v_i T = \sum_j a_{ij} v_j, \quad w_i T = \sum_j b_{ij} v_j + \sum_j c_{ij} w_j.$$

Wir setzen $A = (a_{ij})$, $B = (b_{ij})$ und $C = (c_{ij})$. Aus $(v_i T, w_j T) = \delta_{ij}$,

$(w_i T, w_j T) = 0$ und $g(w_i T) = 0$ für $i, j = 1, \dots, n$ folgt dann

$$(*) C = (A^{-1})^t, \quad BC^t = CB^t \quad \text{und} \quad \sum_j b_{kj} c_{kj} = 0 \quad \text{für} \quad k = 1, \dots, n.$$

Wir bezeichnen mit X_{ij} die $n \times n$ -Matrix über F_2 , die in der i -ten Zeile an der j -ten Stelle eine 1 hat und deren übrigen Einträge aus 0 bestehen. Ferner setzen wir $T_{ij} = I_n + X_{ij}$ für $i \neq j$. Dann ist T_{ij} eine Transvektion, und es ist wohlbekannt, dass die $T_{ij}; i \neq j; i, j = 1, \dots, n; GL(n, 2)$ erzeugen. Aus (*) und den Voraussetzungen des Lemmas folgt, dass L als volle Automorphismengruppe auf V_1 operiert und dass die Darstellung von L auf V/V_1 zu der Darstellung von L auf V_1 kontragredient ist. Sei φ die Abbildung von $GL(n, 2) = L_n(2)$ in $O(V)$ derart, dass $\text{Im } \varphi = L$ ist. O.B.d.A. können wir annehmen, dass bezüglich unserer festen Basis von V_1 und V_2 die Gleichung

$$T_{ij}^\varphi = \begin{bmatrix} T_{ij} & \\ K_{ij} & T_{ji} \end{bmatrix}$$

gilt. Wir setzen $T_{ij}^\varphi = t_{ij}$.

Stets gilt $[t_{ij}, t_{lm}] = 1$ für $l \neq j$ und $m \neq i$. Weiter ist $[t_{ik}, t_{kj}] = t_{ij}$ für $i \neq j$.

Im Falle $n \geq 5$ ergibt sich hieraus, dass

$$K_{rs} = \sum_{i \neq s} k^i(r, s) (X_{is} + X_{si}) + k^r(r, s) X_{ss}.$$

Durch geeignete Abänderung der Basisvektoren w_1, \dots, w_n erhält man schliesslich $K_{rs} = 0$ für $1 \leq r, s \leq n$ und $r \neq s$. Wir überlassen die langwierige, jedoch triviale Nachrechnung dem Leser.

Im Falle $n = 4$ führt dasselbe Verfahren zu einer Festlegung der K_{rs} . Auch in diesem Fall führen wir die Rechnung nicht durch. Man erhält für die K_{rs} die folgende Tabelle.

$$\begin{aligned} K_{41} &= \begin{bmatrix} \alpha & 0 & 0 & \alpha \\ 0 & 0 & \alpha & 0 \\ 0 & \alpha & 0 & 0 \\ \alpha & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, & K_{42} &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & \alpha & 0 \\ 0 & \alpha & \alpha & \alpha \\ \alpha & \alpha & 0 & 0 \\ 0 & \alpha & 0 & 0 \end{bmatrix}, & K_{43} &= \begin{bmatrix} 0 & \alpha & \alpha & 0 \\ \alpha & 0 & \alpha & 0 \\ \alpha & \alpha & \alpha & \alpha \\ 0 & 0 & \alpha & 0 \end{bmatrix}, \\ K_{31} &= \begin{bmatrix} \alpha & 0 & \alpha & \alpha \\ 0 & 0 & 0 & \alpha \\ \alpha & 0 & 0 & 0 \\ \alpha & \alpha & 0 & 0 \end{bmatrix}, & K_{32} &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & \alpha \\ 0 & \alpha & \alpha & 0 \\ 0 & \alpha & 0 & 0 \\ \alpha & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, & K_{34} &= \begin{bmatrix} 0 & \alpha & 0 & \alpha \\ \alpha & 0 & 0 & \alpha \\ 0 & 0 & 0 & \alpha \\ \alpha & \alpha & \alpha & \alpha \end{bmatrix}, \\ K_{21} &= \begin{bmatrix} \alpha & \alpha & \alpha & \alpha \\ \alpha & 0 & 0 & 0 \\ \alpha & 0 & 0 & \alpha \\ \alpha & 0 & \alpha & 0 \end{bmatrix}, & K_{23} &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & \alpha \\ 0 & 0 & \alpha & 0 \\ 0 & \alpha & \alpha & 0 \\ \alpha & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, & K_{24} &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & \alpha & \alpha \\ 0 & 0 & 0 & \alpha \\ \alpha & 0 & 0 & 0 \\ \alpha & \alpha & 0 & \alpha \end{bmatrix}, \\ K_{12} &= \begin{bmatrix} 0 & \alpha & 0 & 0 \\ \alpha & \alpha & \alpha & \alpha \\ 0 & \alpha & 0 & \alpha \\ 0 & \alpha & \alpha & 0 \end{bmatrix}, & K_{13} &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & \alpha & 0 \\ 0 & 0 & \alpha & \alpha \\ \alpha & \alpha & \alpha & 0 \\ 0 & \alpha & 0 & 0 \end{bmatrix}, & K_{14} &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & \alpha \\ 0 & 0 & \alpha & 0 \\ 0 & \alpha & 0 & 0 \\ \alpha & 0 & 0 & \alpha \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

Aus $\alpha = 0$ und $\alpha = 1$ ergeben sich die Fälle (a) und (b) von (iib).

LEMMA 2.3. Die Voraussetzungen seien wie in Lemma 2.2 (iib). Ist dann v ein isotropes Element aus $V - V_1$, so hat v 120 Konjugierte unter L , d.h. alle isotropen Elemente aus $V - V_1$ sind unter L konjugiert. Ferner $C_L(v) \cong L_3(2)$.

Beweis. Die Bezeichnungen seien wie im Beweis von Lemma 2 (ii) gewählt. Offenbar

$$C_L(w_1) \subseteq \langle t_{14}, t_{24}, t_{34}, t_{13}, t_{23}, t_{43}, t_{12}, t_{32}, t_{42} \rangle.$$

Ferner ist klar, dass

$$C_L(w_1) \cap \langle t_{14}, t_{13}, t_{12} \rangle = 1.$$

Es folgt $|C_L(w_1)| \leq 168$. Es gibt also $k \geq |L_4(2)|/168 = 120$ Konjugierte unter L von w_1 . Andererseits liegen in $V - V_1$ nach 2.1 genau 120 isotrope Elemente, was die Behauptung beweist.

LEMMA 2.4. Es sei $H = C_\sigma(E)$. Dann gilt $z^\sigma \cap E = \{z\}$.

Beweis. Sei $H = C_\sigma(E)$, so gilt $H = E \times L$. Es sei $S = E \times S^*$ eine S_2 -Untergruppe von H , wobei S^* die S_2 -Untergruppe der linken, unteren Dreiecksmatrizen von L ist; d.h. $j_1, \dots, j_{[n/2]} \in S^*$. Also $Z(S) = \langle z, j_1 \rangle$. Wir bezeichnen mit $K_k(X)$ das k -te Glied der absteigenden Zentralreihe (Bezeichnung wie in [5; III, 2.2]). Nach [5; III, 16.4] gilt $K_{n-1}(S) = \langle j_1 \rangle$. Also $\langle j_1 \rangle \text{ char } S$. Es folgt $z \sim_\sigma j_1 \sim_\sigma z j_1 \sim_\sigma z$.

Angenommen, y ist aus $E - \langle z \rangle$ und $y \sim z$. Ist $W = C_S(y)$, so $|S:W| = 2$. Sei S_1 eine S_2 -Untergruppe von $C_\sigma(y)$ mit $W \subseteq S_1$. Also $S, S_1 \subseteq N_\sigma(W)$ und S und S_1 sind in $N_\sigma(W)$ konjugiert. Weiterhin gilt $Z(W) = \langle z, j_1, y \rangle$ und $Z(W) \cap \mathfrak{U}_1(W) = \langle z, j_1 \rangle$. Also bleibt z bei der Konjugation von S zu S_1 in $N_\sigma(W)$ fest. Es folgt der Widerspruch $S_1 \subseteq H$.

LEMMA 2.5. $H = C_\sigma(z) \neq C_\sigma(E)$.

Beweis. Die Bezeichnungen seien wie im Beweis von 2.4 gewählt. Wir nehmen an, dass $H = C_\sigma(E)$. Nach 2.4 ist z zu keinem Element aus $E - \langle z \rangle$ konjugiert. Ebenso wie im Beweis von 2.4z eig't man, dass z nicht zu yj_1 konjugiert ist für $y \in E - \langle z \rangle$.

Ist e und e' aus $Z(S)$, so sind e und $e'j_k$ für $k \geq 2$ nicht konjugiert: Angenommen, dies wäre der Fall. Wir setzen $W = C_S(e'j_k)$. Es gilt

$$Z(W) = \langle z, j_1, j_k \rangle \quad \text{und} \quad [Z_2(W), W] = \langle z, j_1 \rangle.$$

Folglich ist $N_\sigma(W) \subseteq H$. Es sei S_1 eine S_2 -Untergruppe von $C_\sigma(e'j_k)$, so $W \subset S_1$ und $W \subset N_{S_1}(W) \subseteq H$. Aber W ist eine S_2 -Untergruppe von $C_H(e'j_k)$.

Angenommen, es ist z zu yj_k konjugiert mit $y \in E - \langle z \rangle$ und $k \geq 2$. Wir setzen $W = C_S(yj_k)$. Dann ist $Z(W) = \langle z, y, j_1, j_k \rangle$. Sei S_1 eine S_2 -Untergruppe von $C_\sigma(yj_k)$ mit $W \subset S_1$. Da $Z(S_1)$ von z zentralisiert wird, folgt $Z(S_1) \subseteq Z(W)$. Da yj_k aus $Z(S_1)$, enthält $Z(S_1)$ auch ein Element der

Gestalt $j_1^\alpha j_k^\beta z^\gamma$ mit $(\alpha, \beta, \gamma) \neq (0, 0, 0)$. Wäre $\beta = 1$, so $e \sim e'j_k$ mit e, e' aus $Z(S)$. Wäre $\gamma = 0$, so sind die Elemente yj_k und yj_1j_k aus $Z(S_1)$ konjugiert. Wäre schliesslich $\alpha = 0$, so ist $z \in Z(S_1)$, was ebenfalls unmöglich ist. Es folgt $Z(S_1) = \langle zj_1, yj_k \rangle$. Andererseits ist j_k zu j_1j_k in S^* konjugiert und y zu zy in E konjugiert. Das ergibt den Widerspruch $yj_k \sim zyj_1j_k$. Also gilt $z^G \cap S = \{z\}$. Ein Resultat von Glauberman liefert den Widerspruch $G = O(G) \cdot H$.

Bemerkung. Von nun an können wir stets annehmen, dass L treu auf E und $V = E/\langle z \rangle$ operiert, da L einfach ist.

3. Der Fall $n = 4$

Während des gesamten Abschnittes sei $n = 4$ und $V = E/\langle z \rangle$. Es sei s ein Element der Ordnung 15, der sogenannte Singer-Zyklus (siehe [5; II, 7.3]), aus L . Dann existiert ein Element r mit $o(r) = 4$ und $N_L(\langle s \rangle) = \langle s, r \rangle$.

Angenommen, s^3 operiere nicht fixpunktfrei auf dem orthogonalen Vektorraum V . Dann gilt $V = V_0 \oplus V_1$ mit $V_0 = C_V(s^3)$ und $V_1 = [V, s^3]$. V_0 und V_1 sind $\langle s, r \rangle$ -invariante Unterräume von V und die Urbilder dieser Räume sind extraspezielle Gruppen der Weite 2. Angenommen, es operiert s^5 treu auf V_1 . Dann wird $\langle s, r \rangle$ treu auf V_1 dargestellt. Also liegt $\langle s, r \rangle$ in der äusseren Automorphismengruppe einer extraspeziellen Gruppe der Weite 2. Es sei E^* das Urbild von V_1 in E . Ist E^* vom Typ $D \cdots D$, so gilt $5 \nmid |A(E^*)|$. Also ist E^* vom Typ $D \cdots Q$ und $A(E^*) = \Sigma_5$ (der symmetrischen Gruppe auf 5 Symbolen).

Aber Σ_5 enthält kein Element der Ordnung 15. s^5 operiert also zentralisierend auf V_1 und wird auf V_0 treu dargestellt. Es folgt $V_0 = V_{10} \oplus V_{20}$ mit $V_{10} = C_{V_0}(s^5)$ und $V_{20} = [V_0, s^5]$. Angenommen, $V_{10} = 0$. Dann existiert ein Element y der Ordnung 3 mit $y \sim_L s^5, y \in C_L(s^5)$ und $\langle y, s^3 \rangle = A_5$. Da y V_0 und V_1 normalisiert und s^3 nicht zentralisiert, wird y auf V_1 treu dargestellt. Da das Urbild von V_1 in E vom Typ $D \cdots Q$ ist, kann y nicht fixpunktfrei auf V_1 operieren. Es folgt, dass y treu auf V_0 dargestellt wird und $C_{V_0}(y) \neq 0$. Somit $ys^5 \sim y^{-1}s^5$, was im Widerspruch zu $L \cong A_8$ steht. Es folgt $V_{10} \neq 0$. Ist $y \sim s^5$ und $y \in C_L(s^5)$, so folgt $\dim C_V(ys^5) = 4$.

Es operiere nun s^3 fixpunktfrei auf V . Es ist $V = V_0 \oplus V_1$ mit $V_0 = C_V(s^5)$ und $V_1 = [V, s^3]$. Da die $V_i (i = 1, 2)$ auch s^3 -invariant sind, operiert $\langle s, r \rangle$, eine Gruppe der Ordnung 60, treu auf V_1 . Angenommen, $V_1 \neq V$, so ist $\dim V_1 = 6$, da sonst $\dim V_1 = 2$ oder $\dim V_1 = 4$ und $A(E^*)$ kein Element der Ordnung 15 enthalten kann, wenn E^* das volle Urbild von V_1 in E bezeichnet. Andererseits wird V_1 von s^3 normalisiert und $\dim [V_1, s^3] \leq 4$, was der fixpunktfreien Aktion von s^3 auf V widerspricht. Also $V_1 = V$ und s^3 und s^5 operieren fixpunktfrei und treu auf V . V hat eine s -invariante Zerlegung in isotrope Teilräume der Dimension 4 der Gestalt $V = V_1 \oplus V_2$ und s operiert transitiv auf $V_i^* (i = 1, 2)$

Wir haben bewiesen:

LEMMA 3.1. *Es sei s ein Element der Ordnung 15 aus L . Dann trifft einer der folgenden Fälle zu.*

(i) s^3 und s^5 operieren fixpunktfrei auf V . V hat eine s -invariante Zerlegung in isotrope Teilräume V_i ($i = 1, 2$) mit $\dim V_i = 4$, $V = V_1 \oplus V_2$ und s operiert transitiv auf $V_i^{\#}$. E ist vom Typ $D \cdots D$.

(ii) s^3 operiert treu auf einem echten Teilraum V_1 von V , dessen Urbild E_1 in E vom Typ $D \cdots Q$ ist. s^3 zentralisiert einen Teilraum V_0 der Dimension 4. Sind s^5 und y Vertreter der zwei konjugierten Klassen von Elementen der Ordnung 3 aus L , so gilt $\dim C_V(s^5) = 6$ und $\dim C_V(y) = 4$.

LEMMA 3.2. *In A_8 ist jede Untergruppe X vom Index 15 isomorph zu einer elementar-abelschen Gruppe F der Ordnung 8, die durch $L_2(7)$ zerfallend erweitert ist.*

Den Beweis dieses und auch des folgenden Lemmas überlassen wir dem Leser.

LEMMA 3.3. *Es sei F_{21} eine Frobeniusgruppe der Ordnung 21 in A_8 und X eine Untergruppe von A_8 , die F_{21} enthält mit $|F_{21}| < |X| < |A_8|$. Ist $|A_8 : X| \neq |A_8|$, so ist $|X| \in \{168, 2^6 \cdot 3 \cdot 7\}$.*

Es liege nun der Fall (i) von 3.1 vor. Ist s ein Element der Ordnung 15, so hat V eine N -invariante Zerlegung $V = V_1 \oplus V_2$ in isotrope Teilräume der Dimension 4, wobei $N = N_L(\langle s \rangle)$. Beachte dabei, dass die Darstellung, die $\langle s \rangle$ auf V_1 erfährt kontragredient zu der Darstellung ist, die $\langle s \rangle$ auf V_2 erfährt, und somit die Zerlegung N -invariant wird. Die Menge der isotropen Elemente aus V zerfällt somit in N -Bahnen der folgenden Längen:

$$60, 30, 15, 15, 15.$$

Dabei werden zwei N -Bahnen der Länge 15 durch $V_1^{\#}$ und $V_2^{\#}$ repräsentiert. Ein Element der Ordnung 7 aus L fixiert in V genau zwei isotrope Elemente. Es folgt, dass entweder eine L -Bahn der Länge 120 oder eine L -Bahn der Länge 105 von isotropen Vektoren existiert, da keine L -Bahn der Länge 135 existieren kann. Wir haben die folgenden Möglichkeiten von Längen der L -Bahnen:

- (1) 120, 15
- (2) 105, 15, 15
- (3) 105, 30.

Es fällt (3) sofort aus, da A_8 keine Untergruppe vom Index 30 enthält. Im Falle (2) ist eine der L -Bahnen $V_1^{\#}$ oder $V_2^{\#}$ und 2.2 lässt sich anwenden. Liegt nun der Fall 1 vor und ist die Bahn der Länge 15 $V_1^{\#}$ oder $V_2^{\#}$, so lässt sich ebenfalls 2.2 anwenden. In diesen Fällen normalisiert L einen isotropen Teilraum der Dimension 4.

Angenommen, es seien die Elemente der Bahn B der Ordnung 15 im Fall (1) nicht die nichttrivialen Elemente eines isotropen Unterraumes von V . $\langle B \rangle$

zugeordnet ist mit

$$D = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{und} \quad D^* = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}.$$

Es sei r_1 ein Element der Ordnung 3 aus $C_L(r_0)$, das fixpunktfrei auf V operiert. $V^0 = C_V(r_0)$ und $V^1 = [V, r_0]$ sind r_1 -invariant.

Angenommen, $v_1^{r_1} = v_1^{\alpha_1} v_2^{\alpha_2} w_3^{\alpha_3} w_4$. Da r_1 fixpunktfrei operiert, ist dann $v_1^{r_1^{r_1}} = v_1^{\alpha_1+1} v_2^{\alpha_2} w_3^{\alpha_3} w_4$. Es folgt

$$0 = g(v_1^{r_1}) = \alpha_1 + \alpha_2 \alpha_3 \quad \text{und} \quad 0 = g(v_1^{r_1^{r_1}}) = \alpha_1 + 1 + \alpha_2 \alpha_3,$$

ein Widerspruch.

Also $v_1^{r_1} \in \langle v_1 \rangle^\perp$.

Es liege zunächst der Fall (A) vor. Nach [4; §3] liegen die Elemente aus

$$\langle v_1, v_2, v_3, v_4 \rangle - \langle v_1 \rangle \quad \text{und} \quad \langle v_1, w_1, w_2, w_3 \rangle - \langle v_1 \rangle$$

in K -Bahnen der Länge 7. Die übrigen Elemente aus $\langle v_1 \rangle^\perp - \langle v_1 \rangle$ liegen in K -Bahnen der Länge 21. Wir unterscheiden für $\alpha = 0, 1$.

- (a) $v_1^{r_1} = v_1^\alpha v_2$
- (b) $v_1^{r_1} = v_1^\alpha w_3$
- (c) $v_1^{r_1} = v_1^\alpha v_2 w_3$.

Im Fall (a) ist $\langle v_1, \dots, v_4 \rangle$ Y -invariant mit $Y = \langle K, r_1 \rangle$. Aus 3.3 folgt $|L : Y| = 8$ und Y operiert transitiv auf $\langle v_1, \dots, v_4 \rangle^*$. Somit $\langle B \rangle \neq V$, ein Widerspruch. Genauso folgt in Fall (b) der Widerspruch. Liegt aber der Fall (c) vor, so liegt v_1 sicher in einer L -Bahn, die mehr als 15 Elemente besitzt.

Es liege nun der Fall (B) vor. Aus [4; §3] folgt, dass alle Elemente aus $\langle v_1, \dots, v_4 \rangle - \langle v_1 \rangle$ in K -Bahnen der Länge 7 liegen. Die übrigen isotropen Elemente aus $\langle v_1 \rangle^\perp - \langle v_1 \rangle$ verteilen sich in K -Bahnen der Länge 28. Wir unterscheiden wieder dieselben Fälle (a)–(c) wie unter (A). Trifft der Fall (b) oder (c) zu, so liegt v_1 in einer L -Bahn die mehr als 15 Elemente enthält, ein Widerspruch. Im Fall (a) ist aber $\langle v_1, \dots, v_4 \rangle$ Y -invariant und $\langle B \rangle = \langle v_1, \dots, v_4 \rangle \neq V$, was ebenso falsch ist. Wir haben gezeigt:

LEMMA 3.4. *Liegt der Fall (i) von Lemma 3.1 vor, so normalisiert L einen isotropen Teilraum der Dimension 4.*

Es liege der Fall (ii) von Lemma 3.1 vor. Ist E vom Typ $D \cdots D$, so enthält V 135 isotrope und 120 nicht-isotrope Elemente. Ist E vom Typ $D \cdots Q$, so enthält V 119 isotrope und 136 nicht-isotrope Elemente.

Es sei $F_{21} = \langle s, r \rangle$ eine Frobeniusgruppe der Ordnung 21 aus L mit $o(s) = 7$ und $o(r) = 3$. Dann sind $V_0 = C_V(s)$ und $V_1 = [V, s]$ reguläre, orthogonale Teilräume von V mit $\dim V_0 = 2$ und $\dim V_1 = 6$. r normalisiert V_0 und V_1 . Nach [4; 1.3, 1.5] ist das Urbild von V_1 in E vom Typ $D \cdots D$ und $C_{V_1}(r)$ hat die Dimension 2. Aus 3.1 (ii) folgt $V_0 \subseteq C_V(r)$ und das Urbild zu V_0 in E

ist eine Diedergruppe der Ordnung 8 falls E vom Typ $D \cdots D$ ist und eine Quaternionengruppe der Ordnung 8 falls E vom Typ $D \cdots Q$ ist.

Eine echte Untergruppe X von L , die F_{21} echt enthält, hat nach 3.3 entweder die Ordnung 168 oder $2^6 \cdot 3 \cdot 7$, falls $|L : X| \neq 8$. Im Stabilisator X eines Elementes v_0 aus V_0 liegt F_{21} . Angenommen, $X = F_{21}$, so liegt v_0 in einer L -Bahn der Länge $2^6 \cdot 3 \cdot 5$, was unmöglich ist.

Es habe L eine Bahn von Elementen aus V^* der Länge 8 (wobei es gleichgültig ist, ob diese Bahn aus isotropen oder nicht-isotropen Elementen besteht und ob E vom Typ $D \cdots D$ oder $D \cdots Q$ ist). Sind diese 8 Elemente linear abhängig, so erzeugen sie einen echten Teilraum V^* von V , auf dem L treu operiert. Ist $\dim V^* = 7$, so hat V^* einen Teilraum $V^0 = \text{rad } V^*$ mit $\dim V^0 = 1$, der von L zentralisiert wird. Ist $\dim V^* = 6$, so kann V^* kein regulärer, orthogonaler Raum sein, da darin keine L -Bahn der Länge 8 von nichttrivialen Elementen liegt (benutze $SO(V^*) \cong A_8$). Anderenfalls ist aber $\dim \text{rad } V^* = 2$ und $\text{rad } V^*$ wird von L zentralisiert. Ist $\dim V^* = 5$, so ist $\dim \text{rad } V^* = 1$ oder $\dim \text{rad } V^* = 3$ und V^* enthält auf jeden Fall einen nichttrivialen Teilraum V^0 , der von L zentralisiert wird. Der Fall $\dim V^* = 4$ tritt nicht auf, da dann V^* notwendigerweise isotrop ist und L transitiv auf V^{**} operiert. Sind die 8 Elemente der L -Bahn linear unabhängig, so ist ihre Summe ein nichttrivialer Fixvektor von L . Also gilt:

(*) Besitzt L eine Bahn der Länge 8 von Elementen aus V , so besitzt L auch einen Fixvektor aus V^* .

Es sei $|X| = 168$ und es liege der Type $D \cdots Q$ für E vor. Dann ist v_0 nicht-isotrop und liegt in einer L -Bahn der Länge 120. Die restlichen L -Bahnen von nicht-isotropen Elementen verteilen sich auf eine Menge der Mächtigkeit 16.

Da A_8 keine Untergruppe vom Index 16 hat, haben wir entweder zwei L -Bahnen der Länge 8 oder wenigstens eine L -Bahn der Länge 1. Wegen (*) haben wir in beiden Fällen einen nichttrivialen Fixvektor.

Ebenso haben wir einen Fixvektor nach Aussage (*), falls $|L : X| = 8$.

Es sei nun $|X| = 168$ und es sei E vom Type $D \cdots D$. Dann erhalten wir eine L -Bahn der Länge 120 von isotropen Elementen und eine V -Bahn der Länge 15, da keine 7 isotrope Elemente von L zentralisiert werden können.

Ist $|X| = 2^6 \cdot 3 \cdot 7$, so $|L : X| = 15$ und ist E vom Typ $D \cdots D$, so hat L eine Bahn von 15 isotropen Elementen; ist E vom Typ $D \cdots Q$, so hat L eine Bahn von 15 nicht-isotropen Elementen.

Angenommen, es enthält V eine L -Bahn von 15 Elementen. Es sei X der Stabilisator eines Elementes v_1 dieser Bahn. Dann ist X nach 3.2 die zerfallende Erweiterung einer elementar-abelschen Gruppe der Ordnung 2^3 durch $L_2(7)$. X operiert dann treu auf $\langle v_1 \rangle + \langle v_1 \rangle$ und $\langle v_1 \rangle + \langle v_1 \rangle$ ist isomorph zu einem regulären, symplektischen Vektorraum. Nach [4; 1.5] hat ein Element r der Ordnung 3 aus X einen Zentralisator der Dimension 4 in V . Es sei r_1

ein Element der Ordnung 3 aus $C_L(r)$, das gemäss 3.1 (ii) einen Zentralisator der Dimension 6 in V hat. Dann gilt $C_V(r) \subseteq C_V(r_1)$ und $v_1 \in C_V(r_1)$. Es folgt der Widerspruch $r_1 \in X$. Wir haben somit gezeigt:

(**) L hat einen nichttrivialen Fixvektor v_0 , und L besitzt keine Bahn von 15 nichttrivialen Elementen aus V .

Wir wissen, dass eine Frobeniusgruppe F_{21} der Ordnung 21 einen regulären Unterraum V_0 von V der Dimension 2 zentralisiert. V_0 enthält den Fixvektor v_0 von L .

Angenommen, V_0 ist nicht L -invariant. Dann gilt für v aus $V_0 - \langle v_0 \rangle$, dass v in einer L -Bahn von 8, 15 oder 120 Elementen liegt (siehe 3.3). L -Bahnen der Länge 15 treten nicht auf und in $\langle v_0 \rangle^\perp$ gibt es L -Bahnen der Länge 35 von isotropen bzw. nicht-isotropen Elementen, sodass auch keine L -Bahn der Länge 120 auftritt. Ist X der Stabilisator von v in L , so gilt $|L : X| = 8$, $X \cong A_7$ und V_0 ist X -invariant. Sei $V = V_0 \oplus V_1$ eine Zerlegung in X -invariante Unterräume, so sind V_0 und V_1 regulär und das Urbild zu V_1 in E ist nach [4; 1.3] vom Typ $D \cdots D$. Da $L_2(7)$ isomorph in X eingebettet ist, bilden die 35 isotropen Elemente von V_1 und die 28 nicht-isotropen Elemente X -Bahnen. Ist E vom Typ $D \cdots D$, so haben die X -Bahnen der isotropen Elemente aus V die Längen 35, 35, 35, 28, 1, 1, und die X -Bahnen der nicht-isotropen Elemente haben die Längen 28, 28, 28, 35, 1. Ist E vom Typ $D \cdots Q$, so haben die X -Bahnen der isotropen Elemente aus V die Längen 35, 28, 28, 28, und die X -Bahnen der nicht-isotropen Elemente haben die Längen 28, 35, 35, 35, 1, 1, 1. Es existiert keine L -Bahn der Länge 8.

Damit ist V_0 L -invariant. V_0^\perp ist ebenfalls L -invariant und da V_0 regulär, ist $V = V_0 \oplus V_0^\perp$. Wir haben bewiesen:

LEMMA 3.5. *Es liege der Fall (ii) von Lemma 3.1 vor. Dann hat E eine L -invariante Zerlegung $E = E_1 E_2$, $E_1 \cap E_2 = \langle z \rangle$ derart, dass E_1 von der Ordnung 2^7 und vom Typ $D \cdots D$ ist und L treu auf E_1 operiert. L zentralisiert E_2 und E_2 ist eine Diedergruppe der Ordnung 8, falls E vom Typ $D \cdots D$ ist. E_2 ist eine Quaternionengruppe der Ordnung 8, falls E vom Typ $D \cdots Q$ ist.*

Nach Lemma 2.2, 3.1, 3.4 und 3.5 haben wir die folgenden Fälle zu unterscheiden:

(A) Der Fall, in dem L fixpunktfrei, reduzibel und vollständig reduzibel auf V operiert.

(B) Der Fall, in dem L fixpunktfrei und reduzibel, aber nicht vollständig reduzibel auf V operiert.

(C) Der Fall, in dem L einen Teilraum der Dimension 2 in V zentralisiert.

A. Der Fall, in dem L fixpunktfrei, reduzibel und vollständig reduzibel auf V operiert.

LEMMA 3.6. *Es ist H isomorph zu dem Zentralisator einer 2-zentralen Involution aus $L_6(2)$ und $G \cong L_6(2)$.*

Beweis. Nach 2.2 und 1.2, ist H isomorph zur Gruppe der Matrizen der Gestalt

$$\begin{bmatrix} 1 & & & & \\ & A & X & & \\ & B & C & 1 & \end{bmatrix}$$

mit

$$X \in GL(4, 2), \quad A = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_4 \end{bmatrix}, \quad B = (\beta), \quad C = (\gamma_1, \dots, \gamma_4)$$

und $\alpha_1, \dots, \alpha_4, \beta, \gamma_1, \dots, \gamma_4 \in F_2$. Suzukis' Kennzeichnung der linearen Gruppen [7; Theorem 1, p. 1045] liefert die Behauptung.

B. Der Fall, in dem L fixpunktfrei und reduzibel, aber nicht vollständig reduzibel auf V operiert. Nach 2.2 haben wir einen elementar-abelschen Normalteiler E_1 in E der Ordnung 2^5 . In E_1 liegt nach 1.2 eine L -invariante Untergruppe E_1^* mit $|E_1^*| = 2^4$ und $E_1 = \langle z \rangle \times E_1^*$. Wir wählen nun einen weiteren elementar-abelschen Normalteiler E_2 der Ordnung 2^5 , der unter einem Element der Ordnung 15 invariant ist und für den $E_1 \cap E_2 = \langle z \rangle$ und $E = E_1 E_2$ gilt (siehe 3.1). Es sei

$$E_1^* = \langle z_1, \dots, z_4 \rangle \quad \text{und} \quad E_2 = \langle z, y_1, \dots, y_4 \rangle$$

derart, dass $\langle z_i, y_i \rangle$ Diedergruppen der Ordnung 8 sind für $1 \leq i \leq 4$. Bei der Zuordnung $z_i \langle z \rangle \rightarrow v_i$ und $y_i \langle z \rangle \rightarrow w_i$ ($1 \leq i \leq 4$) sollen z_i und y_i so gewählt sein, dass die gewählte Notation mit den Bezeichnungen von dem Beweis von 2.2 konsistent ist. Sofern nicht besonders erwähnt, seien für $H/\langle z \rangle$ die Bezeichnungen von 2.2 übernommen. Die Multiplikationstafel von $H/\langle z \rangle$ wurde im Beweis von 2.2 bestimmt.

Für eine Involution e aus $E - E_1$ ist nach 2.3.

$$N_L(e\langle z \rangle) \cong L_2(7).$$

Also $C_L(e) = N_L(e\langle z \rangle)$. Setze nun $e = z_4 y_4$. e ist ein Element der Ordnung 4 und

$$N_L(e\langle z \rangle) \supseteq \langle t_{41}, t_{42}, t_{43}, t_{32} t_{23}, t_{31} t_{13} t_{32}, t_{12} t_{21} t_{31} \rangle.$$

Weiterhin $\langle t_{31}, t_{32}, t_{21} \rangle \cap N_L(e\langle z \rangle) = 1$. $\langle t_{41}, t_{42}, t_{43} \rangle$ ist ein Normalteiler in $N_L(e\langle z \rangle)$ auf dem

$$X = N_L(e\langle z \rangle) / \langle t_{41}, t_{42}, t_{43} \rangle$$

treu operiert. Da $|X| \leq 168 = 8 \cdot 3 \cdot 7$ und $3 \mid |X|$, folgt aus $2 \mid |X|$ dann

$$\langle t_{31}, t_{32}, t_{21} \rangle \cap N_L(e\langle z \rangle) \neq 1,$$

ein Widerspruch. Also gilt $2 \nmid |X|$ und da $|X| > 3$, folgt $|X| = 21$. $N_L(e\langle z \rangle)$ ist das semidirekte Produkt einer elementar-abelschen Gruppe F der Ordnung 8 mit einer Frobeniusgruppe F_{21} der Ordnung 21 und F_{21} operiert

treu auf F . Da

$$O^2(N_L(e\langle z \rangle)) = N_L(e\langle z \rangle),$$

haben wir gezeigt:

LEMMA 3.7. *Ist e aus $E - E_1$, so $N_L(e\langle z \rangle) = C_L(e)$.*

Da $C_H(E_1) = E_1$, operiert H/E_1 treu auf E_1 , Bzgl. der festgehaltenen Basis z, z_1, \dots, z_4 von E_1 betrachten wir die Wirkung eines Erzeugendensystems von H/E_1 auf diese Basis. Da E_1^* L -invariant ist haben wir für l aus L :

$$lE_1 \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & \\ & \mathcal{L} \end{bmatrix}.$$

Dabei sei mit $L \ni l \rightarrow \mathcal{L} \in GL(4, 2)$ ein Isomorphismus von L auf $GL(4, 2)$ bezeichnet. Weiter

$$y_1 E_1 \rightarrow \begin{bmatrix} j_1 & \\ & I_3 \end{bmatrix}, \quad y_2 E_1 \rightarrow \begin{bmatrix} j_1 & \\ & I_2 \end{bmatrix}, \quad y_3 E_1 \rightarrow \begin{bmatrix} j_1 & \\ & 1 \end{bmatrix}, \quad \text{und} \quad y_4 E_1 \rightarrow j_1.$$

H/E_1 ist isomorph zur Gruppe der Matrizen von der Gestalt

$$\begin{bmatrix} 1 & X \\ A & \end{bmatrix}$$

mit

$$X \in GL(4, 2), \quad A = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_4 \end{bmatrix} \quad \text{und} \quad \alpha_1, \dots, \alpha_4 \in F_2.$$

Die H/E_1 -Konjugiertenklassen von Involutionen sind repräsentiert durch $y_4 E_1, y_3 t_{41} E_1, t_{41} E_1$ und $t_{42} t_{31} E_1$, wie man leicht nachprüft.

Es sei $e = z^\alpha z_1^{\alpha_1} z_2^{\alpha_2} z_3^{\alpha_3} z_4^{\alpha_4} y_3 t_{41}$ ein Element aus $y_3 t_{41} E_1$. Dann gilt

$$e^2 = z^\beta z_1^{\alpha_4} y_3 y_3^{t_{41}} = z^\beta z_1^{\alpha_4} z_2 \quad (\text{mit } \beta \in \{0, 1\}).$$

Also enthält $y_3 t_{41} E_1$ keine Involution.

Da y_4 genau 240 Konjugierte hat, liegt in $E - E_1$ genau eine H -Klasse von Involutionen, die durch y_4 repräsentiert wird.

Die Gruppe $E_1 L$ können wir mit der Gruppe der Matrizen der Form

$$\begin{bmatrix} 1 & & \\ & R & \\ B & A & 1 \end{bmatrix}$$

identifizieren, wo $R \in GL(4, 2), B = (\beta), A = (\alpha_1, \dots, \alpha_4)$ und $\alpha_1, \dots, \alpha_4, \beta \in F_2$. E_1 entspricht der Menge der Matrizen mit $R = I_4$ und $z \rightarrow j_1$. L entspricht denjenigen Matrizen mit $A = 0$ und $B = 0$.

Den Involutionen aus $t_{41} E_1$ entsprechen die Matrizen

$$\begin{bmatrix} 1 & & \\ & j_1 & \\ B & A & 1 \end{bmatrix}$$

mit $\alpha_4 = 0$. $C_L(t_{41}) \cdot E_1$ wird durch diejenigen Matrizen repräsentiert für die R aus $C_{GL(4,2)}(j_1)$ ist. Es sei e aus $C_{E_1}(t_{41})$ und e werde durch eine Matrix von der obigen Gestalt mit $R = I_4$ repräsentiert. v aus $C_L(t_{41})$ werde durch die Matrix

$$\begin{bmatrix} 1 & & & \\ & X & & \\ & & & \\ & & & 1 \end{bmatrix}$$

dargestellt. Dem Element e^v entspricht dann die Matrix

$$\begin{bmatrix} 1 & & & \\ & I_4 & & \\ B & AX & & 1 \end{bmatrix}.$$

Da ferner t_{41} zu $z_1 t_{41}$ konjugiert ist, verbleiben die folgenden 'Normalformen' für Involutionen aus $t_{41} E_1$:

$$t_{41}, t_{41} z, t_{41} z_3, t_{41} z_3 z.$$

Welche Elemente liegen in $C_E(t_{41})$? Es sei

$$e = z_1^{\alpha_1} z_2^{\alpha_2} z_3^{\alpha_3} z_4^{\alpha_4} y_1^{\beta_1} y_2^{\beta_2} y_3^{\beta_3} y_4^{\beta_4}$$

aus $C_E(t_{41})$. Dann ist

$$e^{t_{41}} = z^\gamma z_1^{\alpha_4 + \beta_1 + \beta_4} z_2^{\beta_3} z_3^{\beta_2} z_4^{\beta_1} y_4^{\beta_1} e$$

mit $\gamma \in \{0, 1\}$. Es folgt $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$ und $\alpha_4 = \beta_4$.

Da $z_4 y_4$ die Gruppe $C_{E_1}(t_{41})$ zentralisiert, gibt es genau 4 Repräsentanten von H -Klassen von Involutionen in $t_{41} E_1$, nämlich $t_{41}, t_{41} z, t_{41} z_3, t_{41} z_3 z$.

Es ist $C_{E_1}(t_{42} t_{31}) = \langle z, z_1, z_2 \rangle$. Die Involutionen aus $t_{42} t_{31} E_1$ haben demnach die Gestalt $t_{42} t_{31} e$ mit e aus $C_{E_1}(t_{42} t_{31})$. $z_3^\alpha z_4^\beta$ transformiert $t_{42} t_{31}$ in $z_1^\alpha z_2^\beta t_{42} t_{31}$. Folglich sind alle Elemente der Mengen $t_{42} t_{31} \langle z_1, z_2 \rangle$ und $z t_{42} t_{31} \langle z_1, z_2 \rangle$ untereinander konjugiert, und diese Mengen sind $C_L(t_{42} t_{31})$ -invariant. Es sei

$$e = z_1^{\alpha_1} z_2^{\alpha_2} z_3^{\alpha_3} z_4^{\alpha_4} y_1^{\beta_1} y_2^{\beta_2} y_3^{\beta_3} y_4^{\beta_4}$$

aus $C_E(t_{42} t_{31})$. Es ist

$$e^{t_{42} t_{31}} = z^\gamma z_1^{\alpha_3 + \beta_4} z_2^{\alpha_4 + \beta_3} z_3^{\beta_2} z_4^{\beta_1} y_3^{\beta_1} y_4^{\beta_2} e.$$

Es folgt $\beta_1 = \beta_2 = 0, \alpha_4 = \beta_3$ und $\alpha_3 = \beta_4$. Auf jeden Fall gilt $e \in C_E(C_{E_1}(t_{42} t_{31}))$. Damit ist das folgende Resultat gezeigt:

LEMMA 3.8. *H hat genau 9 Klassen von Involutionen. Sie werden repräsentiert durch $z, z_1, y_4, t_{41}, t_{41} z, t_{41} z_3, t_{41} z_3 z, t_{42} t_{31}, t_{42} t_{31} z$.*

Es sei $S = E \cdot S^*$, wobei wir in L mit S^* die Elemente bezeichnen, die auf E_1^* bzgl. unserer festen Basis durch linke, untere Dreiecksmatrizen dargestellt werden. S ist eine S_2 -Untergruppe von H . An dieser Bezeichnung halten wir während des ganzen Abschnittes B fest.

Setze $W = C_S(z_1)$. Dann ist $|S : W| = 2$ und W ist eine S_2 -Untergruppe

von $C_H(z_1)$. Eine einfache Rechnung zeigt

$$[W, W] = E_1\langle y_3, y_4 \rangle [S^*, S^*].$$

Weiter findet man $K_3(W) = E_1\langle y_4 \rangle K_3(S^*) = E_1\langle y_4, t_{41} \rangle$ (Bezeichnung wie bei [5; III, 2.2] bzw. in Beweis von 2.4).

Da z_1 und zz_1 in $S \subseteq N_G(W)$ konjugiert sind, haben z_1 und zz_1 gleich viele Quadratwurzeln in $K_3(W)$. Da keine Quadratwurzel dieser Elemente in $K_3(W) \cap E$ liegt, haben sie die Gestalt vt_{41} mit v aus $K_3(W) \cap E$. Sei

$$v = z_1^{\alpha_1} z_2^{\alpha_2} z_3^{\alpha_3} z_4^{\alpha_4} y_4^{\beta_4},$$

so

$$v^{t_{41}} = z^\gamma z_1^{\alpha_4 + \beta_4} v \quad (\text{mit } \gamma \in \{0, 1\}).$$

Alle Lösungen der Gleichung $x^2 = z_1$ bzw. $x^2 = zz_1$ in $K_3(W)$ sind aus der Menge

$$z_4 t_{41} \langle z, z_1, z_2, z_3 \rangle$$

und aus der Menge

$$y_4 t_{41} \langle z, z_1, z_2, z_3 \rangle$$

zu wählen. Jede der beiden Gleichungen hat also 2^4 Lösungen.

Andererseits sind alle Elemente der Menge

$$z_4 y_4 t_{41} \langle z, z_1, z_2, z_3 \rangle \cup z_4 y_4 t_{41} \langle z, z_1, z_2, z_3 \rangle.$$

Lösungen der Gleichung $x^2 = z$; d.h. wir haben wenigstens 2^5 Lösungen in $K_3(W)$. Da $Z(W) = \langle z, z_1 \rangle$, ist $\langle z \rangle$ char $N_G(W)$ und es gilt:

LEMMA 3.9. $C_G(z_1)$ hat eine S_2 -Untergruppe der Ordnung 2^{14} und $z_1 \sim_G z$.

Wir betrachten nun die Involution y_4 . Nach 2.2 ist

$$C_{S^*}(y_4) = \langle t_{41} t_{43} t_{21}, t_{32} t_{41}, t_{31} t_{42} t_{41} \rangle$$

und $W = C_S(y_4) = E_2\langle z_1, z_2, z_3 \rangle \cdot C_{S^*}(y_4)$ ist eine S_2 -Untergruppe in $C_H(y_4)$.

Man rechnet leicht nach, dass

$$[W, W] = \langle z, z_1, z_2, z_3, y_2, y_3, y_4 \rangle \langle t_{31} t_{42} t_{41} \rangle.$$

In $\langle z, z_1, z_2, z_3, y_2, y_3, y_4 \rangle$ hat die Gleichung $x^2 = z$ insgesamt 48 Lösungen. Setze $t = t_{31} t_{42} t_{41}$. Da y_4 keine Quadratwurzel in E hat, haben die Quadratwurzeln von y_4 in $[W, W]$ die Gestalt et mit e aus $E \cap [W, W]$. Es sei

$$e = z^{\alpha_1} z_1^{\alpha_1} z_2^{\alpha_2} z_3^{\alpha_3} y_2^{\beta_2} y_3^{\beta_3} y_4^{\beta_4}.$$

Dann gilt

$$(et)^2 = z^\gamma z^{\alpha_3 + \beta_2} y_4^{\beta_2} \quad \text{mit } \gamma \in \{0, 1\}.$$

Notwendig dafür, dass et eine Wurzel von y_4 ist, ist $\alpha_3 = \beta_2 = 1$.

Da y_4 und zy_4 in $N_S(W)$ konjugiert sind, erhält man höchstens 16 Lösungen der Gleichung $x^2 = y_4$ bzw. $x^2 = zy_4$ in $[W, W]$. Da $Z(W) = \langle z, y_4 \rangle$, ist $\langle z \rangle$ char W und es folgt:

LEMMA 3.10. *Eine S_2 -Untergruppe von $C_G(y_4)$ hat die Ordnung 2^{11} und $y_4 \sim_G z$.*

Klar ist, dass t_{41} und zt_{41} denselben Zentralisator in H haben. Es sei $u = t_{41}$ oder $u = t_{41}z$. Dann gilt $C_{S^*}(u) = S^*$ und es folgt, dass $W = C_S(u) = C_E(u) \cdot S^*$ eine S_2 -Untergruppe von $C_E(u)$ ist. Mit 3.7 ergibt sich sofort

$$C_E(u) = \langle z, z_1, z_2, z_3, z_4 y_4 \rangle.$$

Ferner ist $Z(W) = \langle z, z_1, t_{41} \rangle$. In $N_S(W)$ findet die folgende Konjugation statt: $t_{41} \sim z_1 t_{41}$, $zt_{41} \sim zz_1 t_{41}$.

Es sei s aus S^* und $s^2 = t_{41}$. s sei bzgl. der Basis z_1, \dots, z_4 von E_1^* die Matrix

$$\begin{bmatrix} 1 & & & & \\ A & B & & & \\ C & D & 1 & & \end{bmatrix}$$

zugeordnet. Angenommen,

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}.$$

Dann folgt, $0 = A + BA$, $0 = DB + D$. Ist

$$A = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \end{bmatrix} \quad \text{und} \quad D = (\delta_1, \delta_2),$$

so $\alpha_1 = \delta_2 = 0$. Damit ist s aber eine Involution und $s^2 \neq t_{41}$. Die Lösungen der Gleichung $x^2 = t_{41}$ mit x aus S^* liegen also in

$$\langle t_{41}, t_{42}, t_{43}, t_{21}, t_{31} \rangle.$$

Da mit x auch xt_{41} eine Lösung der obigen Gleichung ist, betrachten wir von den 12 Lösungen nur: $t_{21} t_{42}$, $t_{21} t_{42} t_{43}$, $t_{21} t_{42} t_{31}$, $t_{31} t_{43}$, $t_{31} t_{43} t_{42}$ und $t_{31} t_{21} t_{43}$.

Man rechnet nach, dass

$$C_{C_E(u)}(t_{21} t_{42}) = C_{C_E(u)}(t_{21} t_{42} t_{43}) = \langle z, z_1, z_3 \rangle$$

$$C_{C_E(u)}(t_{21} t_{42} t_{31}) = C_{C_E(u)}(t_{31} t_{43} t_{21}) = \langle z, z_1, z_2 z_3 \rangle$$

$$C_{C_E(u)}(t_{31} t_{43} t_{42}) = C_{C_E(u)}(t_{31} t_{43}) = \langle z, z_1, z_2 \rangle.$$

Offenbar hat man insgesamt $2^4 \cdot 6$ Lösungen der Gleichung $x^2 = t_{41}$ bzw. $x^2 = z_1 t_{41}$.

Sei $x^2 = zt_{41}$. Es folgt $x = vs$ mit $v \in C_E(u)$, $s \in S^*$, $s^2 = t_{41}$ und $v^s = zv$. Nach 3.7 ist somit die Gleichung $x^2 = zt_{41}$ in W unlösbar.

Wir betrachten Lösungen der Gleichung $x^2 = z$. Es sei vs eine solche Lösung mit s aus S^* und v aus $C_E(u)$. Aus 3.7 folgt $s^2 = 1$, $v^s = v$ und $v^2 = z$.

Wegen $C_{S^*}(z_4 y_4) \cap \langle t_{21}, t_{31}, t_{32} \rangle = 1$, ist

$$C_{S^*}(z_4 y_4) = \langle t_{41}, t_{42}, t_{43} \rangle.$$

Da $\langle t_{41}, t_{42}, t_{43} \rangle \subseteq C_S(\langle z, z_1, z_2, z_3 \rangle)$, sind alle Elemente der Nebenklasse

$$z_4 y_4 \langle t_{41}, t_{42}, t_{43} \rangle \langle z, z_1, z_2, z_3 \rangle$$

Lösungen der Gleichung $x^2 = z$. Wir haben damit wenigstens 2^7 Lösungen in W . Auf Grund von 3.9 folgt $\langle z \rangle \triangleleft N_G(W)$. Also:

LEMMA 3.11. *Es sei $u = t_{41}$ oder $u = z t_{41}$. Eine S_2 -Untergruppe von $C_G(u)$ hat die Ordnung 2^{11} und $u \sim_G z$.*

Nun bezeichnen wir mit u entweder $z_3 t_{41}$ oder $z z_3 t_{41}$. Es sei vs aus $C_H(u)$. Dann $s \in C_L(t_{41})$. Ferner ist

$$C_E(u) = \langle z, z_1, z_2, z_3, z_4 y_4 \rangle.$$

Weiter ist

$$W = \langle t_{41}, t_{42}, t_{43}, t_{21}, z_4 t_{31}, t_{23} \rangle C_E(u) \subseteq C_H(u)$$

eine 2-Gruppe derart, dass WE/E eine S_2 -Untergruppe von H/E ist. Also ist W eine S_2 -Untergruppe von $C_H(u)$.

$$Z(W) = \langle z, z_1, z_3 t_{41} \rangle.$$

In $N_H(W)$ findet folgende Konjugation statt: $u \sim z_1 u, zu \sim z z_1 u$.

Wir betrachten Lösungen der Gleichung $x^2 = z$. Im Beweis von 3.11 wurde gezeigt, dass alle Elemente der Menge

$$z_4 y_4 \langle t_{41}, t_{42}, t_{43} \rangle \langle z, z_1, z_2, z_3 \rangle$$

Lösungen dieser Gleichung sind; d.h. wir haben wenigstens 2^7 Lösungen.

Nun betrachten wir Lösungen der Gleichung $x^2 = u$. Es sei vs eine Lösung mit $sE \in (L \cap W)E/E$ und $v \in C_E(u)$.

Da $s^2 E = t_{41} E$, folgt wie in dem Beweis von 3.11, dass

$$s \in \langle t_{41}, t_{42}, t_{43}, t_{21}, z_4 t_{31} \rangle.$$

Jede Lösung x lässt sich durch Elemente aus $Z(W)$ abändern. So können wir für v den Ansatz $v = z_2^{\beta_2} z_3^{\beta_3} (z_4 y_4)^{\beta_4}$ machen und s dürfen wir aus der Menge

$$\{t_{21} t_{42}, t_{21} t_{42} t_{43}, t_{21} t_{42} z_4 t_{31}, z_4 t_{31} t_{42}, z_4 t_{31} t_{43} t_{42}, z_4 t_{31} t_{43} t_{21}\}$$

wählen.

Jedes Element aus $C_E(u)$ lässt sich eindeutig in der Form

$$z^\varepsilon z_1^{\varepsilon_1} z_2^{\varepsilon_2} z_3^{\varepsilon_3} (z_4 y_4)^{\varepsilon_4}$$

darstellen mit $\varepsilon, \varepsilon_1, \dots, \varepsilon_4$ aus $\{0, 1\}$.

Die Wirkung unserer 6 Elemente, die für s in Frage kommen, auf $C_E(u)$ können somit durch 5×5 -Matrizen beschrieben werden, die sich durch die oben beschriebene, eindeutige Zerlegung der Elemente aus $C_E(u)$ bestimmen. Es sei $y_4^{t_{21}} = z^{\alpha_1} z_1 z_2 y_4$ und $y_4^{t_{21} t_{31}} = z^{\alpha_2} z_1 z_2 z_3 y_4$, so

$$v^{z_4 t_{31} t_{43} t_{42}} = z^{\beta_4(\alpha_1 + \alpha_2 + 1)} z_1^{\beta_3 + \beta_4} z_2^{\beta_4} v$$

(Es folgt $\beta_3 = 0$ und $\beta_4 = 1$),

$$v^{z_4 t_{31} t_{43} t_{21}} = z^{\beta_4(\alpha_2 + 1)} z_1^{\beta_2 + \beta_3} z_3^{\beta_4} v$$

(Es folgt $\beta_2 + \beta_3 = 1$ und $\beta_4 = 0$).

Schliesslich gilt $v^{t_{21} t_{42}} = v^{t_{31} t_{42} t_{43}}$. Da man eine Standardlösung der Gestalt vs noch um ein Element aus $Z(W)$ abändern kann, haben die Gleichungen $x^2 = u$ und $x^2 = zu$ höchstens $5 \cdot 2^4$ Lösungen in W . Mit 3.9 folgt $\langle z \rangle \triangleleft N_G(W)$ und es gilt:

LEMMA 3.12. *Es sei $u = z_3 t_{41}$ oder $zz_3 t_{41}$. Eine S_2 -Untergruppe von $C_G(u)$ hat Ordnung 2^{11} und $z \sim_G u$.*

Es sei nun $u = t_{42} t_{31}$ bzw. $u = z t_{42} t_{31}$. Es ist

$$C_{S^*}(u) = \langle t_{41}, t_{42}, t_{31}, t_{32}, t_{21} t_{43} \rangle.$$

$W = C_S(u) = C_E(u) \cdot C_{S^*}(u)$ ist eine S_2 -Untergruppe von $C_H(u)$. Ferner

$$C_E(u) = \langle z, z_1, z_2, z_3 y_4, z_4 y_3 \rangle \quad \text{und} \quad Z(W) = \langle z, z_1, t_{42} t_{31} \rangle.$$

$C_E(u)$ ist elementar-abelsch der Ordnung 2^5 . Es sei $S^0 = W \cap S^*$. Wir betrachten die Wirkung der Erzeugenden von S^0 auf $C_E(u)$ bzgl. der Basis $z, z_1, z_2, z_3 y_4, z_4 y_3$.

$$\begin{array}{l}
 t_{41} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ & 1 & & & \\ & & 1 & & \\ \alpha_1 & 1 & & 1 & \\ \alpha_2 & 1 & 1 & & 1 \end{bmatrix}, \quad t_{42} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ & 1 & & & \\ & & 1 & & \\ \alpha_3 & 1 & 1 & 1 & \\ \alpha_4 & 1 & & & 1 \end{bmatrix}, \\
 t_{31} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ & 1 & & & \\ & & 1 & & \\ \alpha_3 & 1 & 1 & & \\ \alpha_4 & 1 & & & 1 \end{bmatrix}, \quad t_{32} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ & 1 & & & \\ & & 1 & & \\ \alpha_5 & 1 & 1 & 1 & \\ \alpha_6 & 1 & & & 1 \end{bmatrix}, \\
 t_{21} t_{43} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ & 1 & & & \\ & & 1 & 1 & \\ \alpha_7 & 1 & & 1 & \\ \alpha_8 & 1 & 1 & 1 & \end{bmatrix}.
 \end{array}$$

Da $t_{41} t_{42} t_{32}$ auf $C_E(u)/\langle z \rangle$ die 1-Darstellung erfährt, ist

$$t_{41} t_{42} t_{32} \in C_L(C_E(u)) \quad \text{und} \quad \alpha_5 = \alpha_1 + \alpha_3 \quad \text{und} \quad \alpha_6 = \alpha_2 + \alpha_4.$$

Aus $(t_{21} t_{43} t_{32})^2 = t_{42} t_{31} t_{41}$ folgt $\alpha_1 = 0$ und $\alpha_2 = \alpha_5 + \alpha_7$, und da $z_3 y_4$ von

$t_{41} t_{21} t_{43}$ zentralisiert wird, ist $\alpha_1 = \alpha_7$. Setze

$$S^{00} = \langle t_{41}, t_{42}, t_{32}, t_{31} \rangle.$$

Sei $t, s \in S^{00}$, so

$$[t(t_{21} t_{43})^\alpha, s(t_{21} t_{43})^\beta] = t^{(t_{21} t_{43})^\alpha} (st)^{(t_{21} t_{43})^{\alpha+\beta}} s^{(t_{21} t_{43})^\beta}$$

Wegen $s^{(t_{21} t_{43})^\alpha} \cdot s \in \langle t_{41}, t_{42} t_{31} \rangle$ für $s \in S^{00}$, folgt

$$[S^0, S^0] = \langle t_{41}, t_{42} t_{31} \rangle$$

und

$$[W, W] = \langle z_1, z_2, z_3 z_4 \rangle [S^0, S^0] \text{ oder } \langle z, z_1, z_2, z_3 z_4 \rangle [S^0, S^0]$$

Auf jeden Fall hat z_1 als einziges Element aus $Z(W)$ eine Wurzel in $[W, W]$. Also $\langle z_1 \rangle$ char W . Ferner findet in $N_s(W)$ die Konjugation $u \sim z_1 u$ und $zu \sim zz_1 u$ statt. Wir nehmen an, dass u zu z in G konjugiert ist. Wir wissen, dass W eine S_2 -Untergruppe von $C_G(u, z)$ ist mit $Z(W) = \langle z, z_1, u \rangle$ und $\langle z_1 \rangle$ char W .

Indem wir nun die Rollen von u und z vertauschen, folgt mit Hilfe von 3.8, 3.9, 3.10, 3.11 und 3.12 und mit dem oben Bewiesenen, dass eine S_2 -Untergruppe S_1 von $C_G(u)$ existiert mit $W \subseteq S_1$ und $z_1 \sim zz_1$ in $N_{S_1}(W)$, ein Widerspruch zu 3.9.

Wir haben gezeigt, dass $\langle z \rangle$ in H bezüglich G schwach abgeschlossen ist. Ein Satz von Glauberman [2] liefert:

LEMMA 3.13. $G = O(G) \cdot H$.

C. Der Fall, in dem L einen Teilraum der Dimension 2 in V zentralisiert.

Es sei E_0 das zentrale Produkt von drei Diedergruppen der Ordnung 8 und $L \cong A_8$ operiere treu auf E_0 . Wir setzen $V_0 = E_0 / \langle z \rangle$. V_0 ist ein orthogonaler Vektorraum mit 35 isotropen und 28 nicht-isotropen Elementen. Klar ist, dass $L \cong SO(V_0)$. Es seien

$$E_1 = \langle z, z_1, z_2, z_3 \rangle \text{ und } E_2 = \langle z, y_1, y_2, y_3 \rangle$$

elementar-abelsche Normalteiler der Ordnung 2^4 von E_0 mit $E_1 E_2 = E_0$ und $E_1 \cap E_2 = \langle z \rangle$. Ferner seien $\langle z_i, y_i \rangle$ Diedergruppen der Ordnung 8 für $1 \leq i \leq 3$; d.h. wenn wir die Zuordnung $v_i \rightarrow z_i \langle z \rangle$ und $w_i \rightarrow y_i \langle z \rangle$ für $1 \leq i \leq 3$ machen, sind $\{v_i, w_i\}$ hyperbolische Paare in V_0 .

Es sei t aus $O(V_0)$ und t sei die Matrix

$$\begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix}$$

bzgl. der Basis v_i, w_i zugeordnet (die Blockenteilung der Matrix entspreche der Zerlegung von V_0 in die isotropen Teilräume $V_1 = E_1 / \langle z \rangle$ und $V_2 = E_2 / \langle z \rangle$). Ist $B = (b_{ij})$ und $C = (c_{ij})$, so setze

$$\delta(t) = \sum_{i,j=1}^3 b_{ij} c_{ij}.$$

Dann ist δ die Dickson'sche Pseudodeterminante (siehe [1]) und $\text{Ker } \delta = SO(V_0) \cong L$.

Die Elemente mit $B = 0$ liegen also in $SO(V_0)$ und L hat eine Untergruppe, deren Elemente eine Wirkung auf V_0 haben, die durch diese Matrizen beschrieben werden. Indem wir nun L mit $SO(V_0)$ identifizieren, ist notwendige und hinreichende Bedingung dafür, dass

$$\begin{bmatrix} A & \\ C & D \end{bmatrix}$$

aus L ist

$$A = (D^{-1})^t, \quad CD^t = DC^t \quad \text{und} \quad \sum_j c_{kj} d_{hj} = 0 \quad \text{für alle } k$$

und $D = (d_{ij})$ und $C = (c_{ij})$.

Insbesondere repräsentieren die Elemente der Menge S^* , bei denen A eine linke untere Dreiecksmatrix ist, eine S_2 -Untergruppe von L . S^* hat einen Normalteiler P bestehend aus denjenigen Matrizen mit $A = D = I_3$. Offenbar ist l_1 von der Gestalt

$$\begin{bmatrix} I_3 & \\ X & I_3 \end{bmatrix} \quad \text{mit} \quad X = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

ein Element von P und $\langle l_1 \rangle = Z(S^*)$. Es gilt

$$C_{V_0}(l_1) = \langle v_1, v_2, v_3, w_3 \rangle.$$

Setze

$$l_2 = \begin{bmatrix} j_1 & \\ Y & j_1^t \end{bmatrix} \quad \text{mit} \quad Y = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Da $C_{V_0}(l_2) = \langle v_1, v_2, w_2, v_3, w_3 \rangle$, können l_1 und l_2 nicht in L konjugiert sein und l_1 und l_2 repräsentieren die zwei Konjugiertenklassen von Involuntionen in L .

Wir bezeichnen mit H_0 das semidirekte Produkt von E_0 mit L und bestimmen die Konjugiertenklassen von Involuntionen in $H_0/\langle z \rangle$. Als Vertreter von Involuntionen aus V_0 haben wir v_1 und $v_1 w_1$. Vertreter von Involuntionen aus $H_0/\langle z \rangle - V_0$ können wir darstellen in der Form vl_i ($i = 1, 2$) mit v aus $C_{V_0}(l_i)$.

Wegen

$$l_1^{w_2^\alpha w_3^\beta} = v_1^\beta v_2^\alpha l_1$$

ist jedes Element aus $vl_1 \langle v_1, v_2 \rangle$ zu vl_1 in $H_0/\langle z \rangle$ konjugiert. Welche der Elemente $l_1, v_3 l_1, w_3 l_1, v_3 w_3 l_1$ sind unter $C_L(l_1)$ konjugiert?

Setze

$$X = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

und sei

$$x = \begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix}$$

aus $C_L(l_1)$ so

$$\begin{bmatrix} A + BX & B \\ C + DX & D \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & B \\ XA + C & XB + D \end{bmatrix}.$$

Es sei $A = (a_{ij}), B = (b_{ij}), C = (c_{ij})$ und $D = (d_{ij})$. Es folgt $b_{ij} = 0$ für alle $(i, j) \neq (3, 3)$. Ferner $a_{13} = a_{23} = d_{31} = d_{32} = 0$ und $d_{11} = a_{22}, d_{12} = a_{21}, d_{21} = a_{12}, d_{22} = a_{11}$. Weiter $\delta(x) = c_{33} b_{33} = 0$. Schliesslich $g(v_1) = g(v_1^x) = a_{33} b_{33} = 0$ und $1 = (v_3, w_3) = (v_3^x, w_3^x) = a_{33} d_{33} + c_{33} b_{33}$.

Dabei ist mit g die zu V_0 gehörige quadratische Form und mit $(\ , \)$ das zugehörige symplektische Skalarprodukt bezeichnet. Wir haben $b_{33} = 0$. Die Elemente $l_1, v_3 l_1, w_3 l_1$ und $v_3 w_3 l_1$ sind in $H_0/\langle z \rangle$ nicht konjugiert.

Wegen

$$l_2^{v_3^x w_3^x} = v_1^{\alpha+\beta} (v_3 w_3)^\alpha l_2$$

ist jedes Element aus $vl_2\langle v_1, v_3 w_3 \rangle$ zu vl_2 in $H_0/\langle z \rangle$ für v aus V_0 . Welche Elemente aus

$$\{l_2, v_2 l_2, w_2 l_2, v_2 w_2 l_2\}$$

sind unter $C_L(l_2)$ konjugiert?

Da $g(v_2 w_2) = 1$ und $g(v_2) = g(w_2) = 0$, können $v_2 l_2$ und $w_2 l_2$ nicht zu $v_2 w_2 l_2$ konjugiert sein. Andererseits ist

$$x = \begin{bmatrix} J & K \\ K & J \end{bmatrix} \text{ mit } J = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \text{ und } K = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

aus $C_L(l_2)$, da $\delta(x) = 0$. Es ist $v_2^x = w_2$ und $w_2^x = v_2$. Somit haben wir gezeigt:

LEMMA 3.14. $H_0/\langle z \rangle$ hat genau 9 Klassen von Involutionen. Sie werden repräsentiert durch $v_1, v_1 w_1, l_1, v_3 l_1, w_3 l_1, v_3 w_3 l_1, l_2, v_2 l_2$ und $v_2 w_2 l_2$.

Da e aus $E_0 - \langle z \rangle$ zu ze in E_0 konjugiert ist, haben wir in E_0 drei H_0 -Konjugiertenklassen, repräsentiert durch z, z_1 und $z_1 y_1$.

Setze $z_3^{l_1} = z^x z_3$ und $y_3^{l_1} = z^y y_3$. Also $l_1^{z_3} = z^x z_3 l_1$ und $l_1^{y_3} = z^y y_3 l_1$. Ist also χ_3 oder η_3 ungleich 0, so sind l_1 und $z l_1$ konjugiert.

Wir haben also

Tab. 1	$\chi_3 = \eta_3 = 0$	$\eta_3 = 1, \chi_3 = 0$	$\chi_3 = \eta_3 = 1$	$\eta_3 = 0, \chi_3 = 1$
x	$o(x)$	$o(x)$	$o(x)$	$o(x)$
$z_3 l_1$	2	2	4	4
$y_3 l_1$	2	4	4	2
$z_3 y_3 l_1$	4	2	4	2

Es sei $z_2^{l_2} = z^{x_2 z_2}$. Da z_2 zu einem Element aus $y_2 \langle z \rangle$ konjugiert ist, gilt $y_2^{l_2} = z^{x_2} y_2$.

In $H_0 / \langle z \rangle$ gilt $l_2 \sim v_3 w_3 l_2$ und somit gilt in H_0 , $l_2 \sim z z_3 y_3 l_2 \sim z_3 y_3 l_2 \sim z l_2$. Man hat

Tab. 2	$\chi_2 = 0$	$\chi_2 = 1$
x	$o(x)$	$o(x)$
$z_2 l_2$	2	4
$z_2 y_2 l_2$	4	4

Es gilt:

LEMMA 3.15. Die Klassen derjenigen Elemente aus H_0 , deren Bilder in $H_0 / \langle z \rangle$ die Ordnung 2 haben werden repräsentiert durch $z_1, z_1 y_1, l_1, z l_1, z_3 l_1, z z_3 l_1, y_3 l_1, z y_3 l_1, z z_3 y_3 l_1, l_2, z_2 l_2$ und $z_2 y_2 l_2$.

Nun ist in unserem Fall C_H das zentrale Produkt einer Diedergruppe der Ordnung 8 oder einer Quaternionengruppe der Ordnung 8 mit H_0 . D.h. E ist entweder vom Type $D \cdots D$ oder vom Typ $D \cdots Q$. Die zu H_0 noch hinzukommende Dieder oder Quaternionengruppe sei mit $E^* = \langle z_4, y_4 \rangle$ bezeichnet, wobei z_4 und y_4 falls möglich Involutionen sind. Die bisherigen Notationen von Abschnitt C werden ebenfalls beibehalten. Ferner sei $E = E_1 E^*$ und $E_1^* = E_1 \langle z_4 \rangle$ und $E_2^* = E_2 \langle y_4 \rangle$. Mit der oben festgelegten Bezeichnung von S^* sei $S = S^* E$. Dann ist S eine S_2 -Untergruppe von H .

Wir untersuchen zunächst, ob Fusion von z mit Elementen aus $E - \langle z \rangle$ auftreten kann. Es ist

$$C_E(z_1) = E_1^* \langle y_2, y_3, y_4 \rangle.$$

Indem man ein Element s aus S^* notfalls um y_1 abändert, sieht man leicht ein, dass $WE/E \cong S^*$ mit $W = C_S(z_1)$. Also ist W eine S_2 -Untergruppe von $C_H(z_1)$ und $Z(W) = \langle z, z_1 \rangle$. Weiter ist

$$Z_2(W) = \langle z, z_1, z_2, z_4, y_4 \rangle$$

Im Fall $D \cdots D$ hat die Gleichung $x^2 = z$ in $Z_2(W)$ als Lösungen die Elemente der Menge

$$z_4 y_4 \langle z, z_1, z_2 \rangle$$

und im Fall $D \cdots Q$ als Lösungen die Elemente der Menge

$$z_4 \langle z, z_1, z_2 \rangle \cup y_4 \langle z, z_1, z_2 \rangle \cup z_4 y_4 \langle z, z_1, z_2 \rangle.$$

Die Gleichung $x^2 = z_1$ und $x^2 = z z_1$ hat keine Lösungen in $Z_2(W)$. Es folgt $\langle z \rangle \text{ char } W$ und $Z_1 \sim_G z$.

Wir betrachten jetzt Involutionen aus $E - E_0$. Es liege zunächst der Fall $D \cdots D$ vor. Dann sind z_4 und y_4 Involutionen. Ferner gilt $H_0 \subseteq C_H(z_4)$ und $C_E(z_4) = E_1^* E_2$. $W = C_S(z_4) = C_E(z_4) \cdot S^*$ ist also eine S_2 -Untergruppe von $C_H(z_4)$. $Z(W) = \langle z, z_4 \rangle$. Es ist $Z(W) \cap \mathfrak{U}_1(W) = \langle z \rangle$ und somit $\langle z \rangle \text{ char } W$ und $z_4 \sim_G z$. Ebenso $y_4 \sim_G z$.

Wir haben falls $\eta_3 = 1$ ist

$$C_E(u) = E_1^* \langle y_3, y_4 \rangle.$$

Ist $\eta_3 = 0$, so

$$C_E(u) = E_1^* \langle y_4 \rangle.$$

Ist s aus S^* , so $v_3^s \in v_3 \langle v_1, v_2 \rangle$. Es existiert dann ein geeignetes w aus $\langle w_1, w_2 \rangle$ mit $ws \in C_{H_0/\langle z \rangle}(v_3 l_1)$. Sei e ein Urbild von w in E , so erreicht man bei eventueller Abänderung von e zu $y_3 e$ stets, dass $es \in C_H(u)$. Ist $W = C_s(u)$, so folgt $WE/E \cong S^*$ und W ist eine S_2 -Untergruppe in $C_H(u)$. Wie im vorhergehenden Fall folgt

$$\langle z \rangle \triangleleft N_G(W),$$

was $z \sim_G u$ impliziert. Genauso folgt $y_3 l_1 \sim_G z$ und $zy_3 \sim_G z$.

Angenommen, $u = z_3 y_3 l_1$ oder $u = zz_3 y_3 l_1$ ist eine Involution, so $\chi_3 \neq \eta_3$. Wie im vorhergehenden Fall sieht man ein, dass $W = C_s(u)$ eine S_2 -Untergruppe ist und $WE/E \cong S^*$. Der gleiche Schluss wie in den obigen Fällen führt zu $z \sim_G u$.

Jetzt betrachten wir Involutionen, an denen sowohl l_1 wie ein Element aus $E^* - \langle z \rangle$ beteiligt ist. Ist $z_4 l_1$ eine Involution, so ist E vom Typ $D \cdots D$. Es ist

$$C_E(z_4 l_1) = \langle z, z_1, z_2, z_3^{1+\chi_3}, y_3^{1+\eta_3}, (z_3 y_3)^{\chi_3 \eta_3}, (z_3 y_4)^{\chi_3}, (y_3 y_4)^{\eta_3}, z_4 \rangle$$

Ferner $S^* \subseteq C_L(z_4 l_1)$. Also ist $W = C_s(z_4 l_1) = S^* C_E(z_4 l_1)$ eine S_2 -Untergruppe von $C_H(z_4 l_1)$. Klar ist,

$$\langle z, z_4 l_1 \rangle \subseteq Z(W) \subseteq \langle z, z_1, z_4, z_4 l_1 \rangle.$$

Die Elemente aus $z_4 l_1 \langle z, z_1 \rangle$ haben im Gegensatz zu z keine Quadratwurzeln in W . Die Elemente aus $l_1 \langle z, z_1 \rangle$ sind nach unserer bisherigen Betrachtung nicht zu z konjugiert, wie auch z_1 und zz_1 nicht zu z konjugiert sind.

Es folgt $z_4 l_1 \sim_G z$. Ebenso folgt $y_4 l_1 \sim_G z$.

$z_3 l_1$ ist eine Involution, wenn $\chi_3 = 0$ und $z_3 l_1$ hat Ordnung 4 wenn $\chi_3 = 1$. Falls $\chi_3 = 0$ und $z_3 z_4 l_1$ eine Involution ist, so ist E vom Typ $D \cdots D$. $W = C_s(z_3 z_4 l_1)$ ist eine S_2 -Untergruppe von $C_H(z_3 z_4 l_1)$ und

$$\langle z, z_3 z_4 l_1 \rangle \subseteq Z(W) \subseteq \langle z, z_1, z_4, z_3 z_4 l_1 \rangle.$$

Wie im vorhergehenden Fall folgt, dass

$$\langle z \rangle \triangleleft N_G(W) \quad \text{und} \quad z_3 z_4 l_1 \sim_G z.$$

Ebenso ist z zu keinem Element aus $\{z_3 y_4 l_1, y_3 z_4 l_1, y_3 y_4 l_1\}$ konjugiert.

Nun liege der Fall $\chi_3 = 1$ vor. Gleichgültig ob E vom Typ $D \cdots D$ oder $D \cdots Q$ ist, ist $z_3 z_4 y_4 l_1$ eine Involution.

$$C_E(z_3 z_4 y_4 l_1) = \langle z, z_1, z_2, z_3 z_4, z_4 y_4, y_3^{\eta_3}, (y_3 y_4)^{1+\eta_3} \rangle.$$

$W = C_s(z_3 z_4 y_4 l_1)$ ist eine S_2 -Untergruppe von $C_H(z_3 z_4 y_4 l_1)$, wie leicht nach-

zuprüfen ist. Ferner

$$\langle z, z_3 z_4 y_4 l_1 \rangle \subseteq Z(W) \subseteq \langle z, z_1, z_3 z_4 y_4 l_1 \rangle.$$

Da $\langle z \rangle \subseteq [W, W]$ und $z_3 z_4 y_4 l_1 \langle z, z_1 \rangle \cap [W, W] = \emptyset$, folgt

$$\langle z \rangle \triangleleft N_G(W) \quad \text{und} \quad z_3 z_4 y_4 l_1 \sim_G z.$$

Ebenso $y_3 z_4 y_4 l_1 \sim_G z$. Falls E vom Typ $D \cdots Q$ ist, ist natürlich z zu keinem Element aus $\{z_3 y_4 l_1, z_3 z_4 l_1, y_3 y_4 l_1, y_3 z_4 l_1\}$ konjugiert.

Es sei jetzt $z_3 y_3 l_1$ an einer Involution beteiligt. $o(z_3 y_3 l_1) = 2$, falls $\chi_3 \neq \eta_3$ und $o(z_3 y_3 l_1) = 4$, falls $\chi_3 = \eta_3$.

Es sei zunächst $\chi_3 \neq \eta_3$. Es ist $z_3 y_3 z_4 l_1$ eine Involution falls der Typ $D \cdots D$ von E vorliegt. O.B.d.A. ist $\chi_3 = 1$ und $\eta_3 = 0$.

$$C_E(z_3 y_3 z_4 l_1) = \langle z, z_1, z_2, z_3 z_4, y_3 y_4 \rangle.$$

Man sieht leicht ein, dass $WE/E \cong S^*$ mit $W = C_S(z_3 y_3 z_4 l_1)$. W ist eine S_2 -Untergruppe von $C_H(z_3 y_3 z_4 l_1)$. Weiter

$$\langle z, z_3 y_3 z_4 l_1 \rangle \subseteq Z(W) \subseteq \langle z, z_1, z_3 y_3 z_4 l_1 \rangle.$$

Aus $\langle z \rangle \subseteq Z(W) \cap [W, W] \subseteq \langle z, z_1 \rangle$, folgt

$$\langle z \rangle \triangleleft N_G(W) \quad \text{und} \quad z_3 y_3 z_4 l_1 \sim_G z.$$

Ebenso $z_3 y_3 y_4 l_1 \sim_G z$.

Ist $\chi_3 = \eta_3$, so ist $z_3 y_3 z_4 y_4 l_1$ eine Involution, sowohl wenn E vom Typ $D \cdots D$ wie vom Typ $D \cdots Q$ ist. Analog wie im vorhergehenden Fall verifiziert man, dass z nicht in G zu $z_3 y_3 z_4 y_4 l_1$ konjugiert ist. Im Fall $D \cdots Q$ ist genauso z nicht in G zu $z_3 y_3 z_4 l_1$ und $z_3 y_3 y_4 l_1$ konjugiert. Wir haben gezeigt:

LEMMA 3.17. *Es sei u ein Element der Menge $\{l_1, z_3 l_1, y_3 l_1, z_3 y_3 l_1\}$ und e aus E^* . Dann hat z keine Fusion mit dem Element eu .*

Schliesslich haben wir noch Involutionen zu betrachten, an denen l_2 beteiligt ist.

Es sei $u = l_2$ oder $u = zl_2$. Dann

$$C_E(u) = \langle z, z_1, z_3 y_3, z_4, y_4, z_2 y_2, z_2^{1+x_2}, y_2^{1+x_2} \rangle.$$

Wir betrachten wieder die Darstellung von S^* bzgl. der Basis $v_1, v_2, v_3, w_1, w_2, w_3$. Dann ist $C_{S^*}(l_2) = \langle l_1, t_0, t_1, t_2 \rangle$ mit

$$t_0 \rightarrow \begin{bmatrix} I_3 & \\ & I_3 \end{bmatrix} \quad \text{mit} \quad V = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix},$$

$$t_1 \rightarrow \begin{bmatrix} j_1 & & & \\ & 1 & & \\ & & j_1^t & \\ & & & 1 \end{bmatrix}, \quad t_2 \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & & & \\ & j_1 & & \\ & & 1 & \\ & Y & & j_1^t \end{bmatrix}$$

LEMMA 3.18. *Es sei u ein Element aus $\{l_2, z_2 l_2, y_2 l_2, z_2 y_2 l_2\}$ und e aus E^* . Dann hat z keine Fusion mit dem Element eu .*

LEMMA 3.19. $G = O(G) \cdot H$.

Beweis. Aus 3.15, 3.16, 3.17 und 3.18 folgt, dass $\langle z \rangle$ in H bzgl. G schwach abgeschlossen ist. Ein Resultat von Glauberman [2] liefert die Behauptung.

4. Der Fall $n \geq 5$

LEMMA 4.1. *Ist $n = 5$, so $G \cong L_7(2)$.*

Beweis. Es sei s_{31} ein Element der Ordnung 31 aus L und s_5 ein Element der Ordnung 5 aus $N_L(\langle s_{31} \rangle)$. $V = E/\langle z \rangle$ zerfällt in zwei $\langle s_{31} \rangle$ -invariante Teilräume V_1 und V_2 der Dimension 5. s_{31} operiert fixpunktfrei auf $V_1^{\#}$ und $V_2^{\#}$. Also sind V_1 und V_2 isotrope Unterräume von V und E ist vom Typ $D \cdots D$. Ferner sind V_1 und V_2 sogar $N_L(\langle s_{31} \rangle)$ -invariant, da $\langle s_{31} \rangle$ die kontragrediente Darstellung zu der von V_1 auf V_2 erfährt. Nach 2.1 besitzt V genau 527 isotrope Elemente. Damit haben wir die folgenden $N_L(\langle s_{31} \rangle)$ -Bahnen von isotropen Elementen:

$$V_1^{\#}, V_2^{\#}, B_1, B_2, B_3.$$

Dabei ist $|V_1^{\#}| = |V_2^{\#}| = 31$ und $|B_i| = 155$ für $1 \leq i \leq 3$.

Setze $V_0 = C_V(s_5)$ und $V^* = [V, s_5]$. Da V_0 genau zwei isotrope Elemente enthält (siehe [5; II, 7.3]), ist das Urbild zu V_0 in E eine Diedergruppe der Ordnung 8. Folglich ist das Urbild zu V^* in E das zentrale Produkt von vier Diedergruppen der Ordnung 8. Es sei s_3 aus $C_L(s_5)$ mit $o(s_3) = 3$. Dann normalisiert s_3 die Räume V_0 und V^* und zentralisiert folglich V_0 . Nach 3.1 operiert $s_3 s_5$ fixpunktfrei auf V^* und die isotropen Elemente von V^* liegen in $s_3 s_5$ -Bahnen der Länge 15.

Da $527 = 31 \cdot 17$, kann L keine Bahn der Länge 527 in V haben. Weder $B_1 \cup V_1^{\#} \cup V_2^{\#}$ noch $B_1 \cup B_2 \cup V_i^{\#}$ (für $1 \leq i \leq 2$) kann eine L -Bahn sein, da sonst $s_3 s_5$ mehr als zwei Fixpunkte in den isotropen Elementen hätte. Es bleiben die folgenden drei Möglichkeiten für L -Bahnen von isotropen Elementen:

- (1) $V_1^{\#}, V_2^{\#}, B_1 \cup B_2 \cup B_3$
- (2) $V_1^{\#}, V_2^{\#} \cup B_1 \cup B_2 \cup B_3$
- (3) $V_1^{\#} \cup V_2^{\#}, B_1 \cup B_2 \cup B_3$.

Es fällt (2) wegen 2.2 aus. Angenommen, es liege (3) vor. Es sei x aus L mit $V_0 = V_1^x \neq V_1$ und $V_0 \neq V_2$. Dann

$$V_0^{\#} = (V_1^{\#} \cap V_0^{\#}) \cup (V_2^{\#} \cap V_0^{\#}),$$

was unmöglich ist. Da L keine Darstellung vom Grad 2 hat, verbleiben wir mit Fall (1). Mit 1.2 und 2.2 folgt, dass H isomorph ist zum Zentralisator einer 2-zentralen Involution in $L_7(2)$. Das Resultat von Suzuki [7; Theorem 1, p. 1045] ergibt die Behauptung des Lemmas.

LEMMA 4.2. Ist $n \geq 6$, so $G \cong L_{n+2}(2)$.

Beweis. Es sei schon für alle $5 \leq k \leq n - 1$ gezeigt:

(1) Es sei V ein regulärer, orthogonaler F_2 -Vektorraum der Dimension $2k$ und $L \cong L_k(2) \subseteq O(V)$. Dann ist V vom Typ $D \cdots D$ und L normalisiert einen isotropen Teilraum V_1 maximaler Dimension.

(2) Ist V_0 ein regulärer symplektischer Raum der Dimension $2m$, so ist $L_k(2) \not\subseteq Sp(V_0)$ für $k > m \geq 4$.

Für $n = 5$ folgen Aussagen (1) und (2) aus dem Beweis von 4.1 und [6; Satz 5]. Nun sei $k = n$.

Es sei X elementar-abelsch der Ordnung 2^{n-1} aus L und $N_L(X)/X \cong L_{n-1}(2)$. Wir setzen $V_0 = C_V(X)$. Es ist V_0 kein regulärer symplektischer Raum, da sonst auch V_0^+ regulär ist und $C_{V_0^+}(X) \neq 0$. Es sei $V_{00} = \text{rad } V_0$. Die Räume V_{00} und V_0/V_{00} sind unter $N_L(X)$ invariant. V_0/V_{00} ist ein regulärer symplektischer Raum. Nach (2) trifft einer der folgenden Fälle zu:

- (A) $\dim V_0/V_{00} = 2(n - 1)$, $\dim V_{00} = 1$;
- (B) $N_L(X)$ operiert trivial auf V_0/V_{00} .

An den folgenden Bezeichnungen halten wir im weiteren Verlauf des Beweises fest: $N_L(X) = X \cdot L_1$ mit $L_1 \cong L_{n-1}(2)$ und $L_1 \cap X = 1$.

Fall (A). Dann enthält V_0 einen regulären, symplektischen Teilraum V_r der Dimension $2(n - 1)$. Also sind V_r und V_r^+ unter X invariant, was $|X| = 2^{n-1}$ widerspricht.

Fall (B). Ist $\dim V_{00} \geq 2$, so ist V_{00}^+/V_{00} regulär und L_1 -invariant mit $\dim V_{00}^+/V_{00} = 2(n - \dim V_{00})$. Aus (2) folgt, dass L_1 trivial auf V_{00}^+/V_{00} operiert. Wird L_1 nicht-trivial auf V_{00} dargestellt, so folgt $\dim V_{00} \geq n - 1$. Operiert hingegen L_1 zentralisierend auf V_{00} , so auch auf V_{00}^+ und damit auf V , was falsch ist. Ist umgekehrt $\dim V_{00} \geq n - 1$, so operiert L_1 treu auf V_{00} . Ist jedoch $\dim V_{00} = 1$, so liegt Fall (A) vor. Also ist $\dim V_{00} \geq n - 1$ und L_1 wird treu auf V_{00} dargestellt.

Es sei zunächst $\dim V_{00} = n - 1$. Dann operiert L_1 als volle Automorphismengruppe von V_{00} . Es ist $\dim V_{00}^+ = n + 1$ und V_{00}^+ ist L_1 -invariant. Aus 1.3 folgt $V_{00}^+ = V_{00} \oplus V_r$, mit einem regulären, L_1 -invarianten Teilraum V_r von V_{00} . Also existiert ein bezüglich des symplektischen Skalarproduktes isotroper L_1 -invarianter Teilraum V_1 der Dimension n . Ist aber $\dim V_{00} = n$, so setzen wir einfach $V_1 = V_{00}$.

Wir wählen eine Basis $v_1, \dots, v_n, w_1, \dots, w_n$ von V derart, dass $\{v_1, w_1\}, \dots, \{v_n, w_n\}$ orthogonale, hyperbolische Paare bezüglich des symplektischen Skalarproduktes sind und

$$V_1 = \langle v_1, \dots, v_n \rangle.$$

Wir identifizieren L mit $GL(n, 2)$ und L_1 mit den Matrizen der Form

$$\begin{bmatrix} 1 & \\ & Y \end{bmatrix}$$

wo $Y \in GL(n - 1, 2)$. Nach 1.2 und 1.3 können wir unsere Basis so wählen, dass $l \in L_1$ von der obigen Gestalt bezüglich der Basis von V die Matrix

$$l \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & & & \\ & Y & & \\ & & 1 & \\ & K(Y) & & Y^* \end{bmatrix}$$

zugeordnet ist, wo $Y^* = (Y^t)^{-1}$ und $K(Y)$ eine Funktion von Y ist. Offenbar ist $R = \langle v_1, w_1 \rangle$ ein regulärer orthogonaler Raum und folglich ist es auch $R^\perp = \langle v_2, \dots, v_n, w_2, \dots, w_n \rangle$. Auf Grund von (1) und 2.2 dürfen wir annehmen, dass R^\perp vom Typ $D \cdots D$ ist und $K(Y) = 0$ für alle Y . Für $0 \leq k \leq n - 2$ setze in L

$$l_k = \begin{bmatrix} I_k & & & \\ & J & & \\ & & & \\ & & & I_{n-2-k} \end{bmatrix} \text{ wo } J = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}.$$

Dann gilt $l_i \sim_L l_j$ für alle $0 \leq i, j \leq n - 2$ und $l_1, \dots, l_{n-2} \in L_1$. Da $l_0 \in C_L(l_i)$ für $i \geq 2$, folgt, dass

$$V^* = C_V(l_2, \dots, l_{n-2}) \quad \text{und} \quad V^{**} = [V, \langle l_2, \dots, l_{n-2} \rangle]$$

sicher l_0 -invariant sind.

Es hat $l_0 l_i$ stets die Ordnung 3 für $2 \leq i \leq n - 2$ und es ergibt sich

$$[V^{**}, l_0] = 0 \quad \text{und} \quad [V^*, l_0] = V^*.$$

Es sei o.B.d.A. $V^* = \langle v_1, v_2, w_1, w_2 \rangle$. Es operiert l_0 fixpunktfrei auf V^* und somit ist V^* vom Typ $D \cdots D$. Da die v_i und w_i für $i \geq 2$ isotrop sind, ist auch v_1 und w_1 isotrop.

Es sei weiter

$$v_1^{l_0} = v_1^{\alpha_1} v_2^{\alpha_2} w_1 w_2^{\beta_2}$$

Aber dann ist (g sei die quadratische Form zu V)

$$g(v_1^{l_0}) = \alpha_1 + \alpha_2 \beta_2 \quad \text{und} \quad g(v_1^{l_0^2}) = 1 + \alpha_1 + \alpha_2 \beta_2,$$

ein Widerspruch.

Also $v_1^{l_0} \in \langle v_1, v_2 \rangle \cup \langle v_1, w_2 \rangle$. Somit ist entweder v_1 oder $\langle v_1, w_2, \dots, w_n \rangle$ unter L invariant und V ist vom Typ $D \cdots D$. Also ist (1) gezeigt.

Es sei W ein regulärer, orthogonaler F_2 -Vektorraum der Dimension $2m + 1$ mit $\text{rad } W = \langle w \rangle$ und $g(w) = 1$. Dann ist $O(W) \cong Sp(2m, 2)$. Damit folgt (2) aus (1) und der Tatsache, dass V nach 2.2 eine eindeutige Zerlegung in L -invariante, isotrope Teilräume $V_1 \oplus V_2$ hat.

Die Voraussetzungen des Satzes, 2.2 und das Resultat von Suzuki [7; Theorem 1, p. 1045] führen zur Aussage des Lemmas.

REFERENZEN

1. J. DIEUDONNE, *Pseudo Discriminant and Dickson Invariant*, Pacific J. Math., vol. 5 (1955), pp. 907–910.
2. G. GLAUBERMAN, *Central elements in core-free groups*, J. Algebra, vol. 4 (1966), pp. 403–421.
3. D. GORENSTEIN, *Finite groups*, Harper and Row, New York, 1968.
4. D. HELD AND U. SCHOENWAELDER, *A characterization of the simple group M_{24}* , Math. Zeitschrift, vol. 117 (1970), pp. 289–308.
5. B. HUPPERT, *Endliche Gruppen I*, Springer, New York, 1967.
6. ———, *Singer Zyklen in klassischen Gruppen*, Math. Zeitschrift, vol. 117 (1970), pp. 141–150.
7. M. SUZUKI, *Characterizations of linear groups*, Bull. Amer. Math. Soc., vol. 75 (1969), pp. 1043–1091.

JOHANNES GUTENBERG UNIVERSITÄT
MAINZ, DEUTSCHLAND